

**С.С. Сулакшин, Е.С. Сазонова, А.И. Хвыля-Олинтер**

**Государственная политика  
защиты нравственности  
и  
СМИ**

**Рабочая книга для законодателя**

Москва  
Наука и политика  
2014

УДК 17.023  
ББК 60.802  
С 89

**Сулакшин С.С., Сазонова Е.С., Хвыля-Олинтер А.И.**

**С 89    Государственная политика защиты нравственности и СМИ. Рабочая книга для законодателя.** М.: Наука и политика, 2014. — 360 с.

ISBN 978-5-906673-11-4

Исследованы проблемы и их решения в области защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей информационной продукции. Были изучены роль и значение СМИ в современном обществе, факторы, влияющие на нравственное состояние потребителей информации, ценностное состояние российского общества, понятие и история нравственной цензуры, а также правового регулирования в сфере защиты нравственности в России и за рубежом. Приведено много справочного материала. Предложена концепция проекта федерального закона, направленного на решение выявленных проблем, защиту нравственности в СМИ.

Для представителей органов законодательной и исполнительной власти, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических, философских, социологических, журналистских вузов и факультетов.

**УДК 17.023  
ББК 60.802**

ISBN 978-5-906673-11-4

© Институт законодательства и нормативно-правовых разработок, 2014  
© Центр научной политической мысли и идеологии, 2014

# Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1. Нравственность и массовая информация:</b>	
<b>общетеоретические вопросы .....</b>	<b>13</b>
1.1. Основные категории и понятия .....	13
1.2. Роль и значение массовой информации и массовой культуры .....	39
1.3. Нравственная цензура в истории человечества .....	44
1.4. Факторы, влияющие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности .....	71
1.5. Социологический замер состояния нравственности, психического здоровья и психологического состояния населения России .....	85
<b>Глава 2. Российский опыт защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности .....</b>	<b>131</b>
2.1. Государственные меры по защите нравственности .....	131
2.2. Меры со стороны общества и религиозных организаций .....	159
<b>Глава 3. Зарубежный опыт защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности .....</b>	<b>165</b>
3.1. Международные правовые документы .....	165
3.2. Национальные правовые акты .....	176

3.3. Меры по защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции Интернета .....	259
3.4. Органы контроля содержания информационной продукции .....	273
3.5. Правоприменительная практика.....	286
<b>Глава 4. Проблема разработки российского закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности» .....</b>	<b>294</b>
4.1. Ценностные цели законопроекта .....	294
4.2. Субъекты интересов и их интересы в сфере действия законопроекта .....	298
4.3. Основные понятия .....	303
4.4. Концепция проекта федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности» .....	315
<b>Заключение .....</b>	<b>342</b>
<b>Литература.....</b>	<b>345</b>

## Введение

Современный мир все в большей и большей степени сталкивается с проблемой размывания общественной нравственности. Эта проблема возникла не сегодня и не вчера: в ней заключается вечное противостояние доброго и злого начал в человеке. С тех пор как человечество пошло по пути нравственного (суть человеческого) развития, начали сталкиваться эгоизм и альтруизм, жестокость и милосердие, индивидуализм и коллективизм, потребительство и духовность, рента (как обирательство соседа) и труд, лживость и честность. В целом это столкновение низменных, расчеловечивающих соблазнов и начал и высшего назначения человека — стремления к идеалу. И это противостояние вечно.

Социализация человека происходит в коммуникациях, в том числе в информационном взаимодействии, начиная с контакта матери и младенца. Слово, текст, картина, образ, пример, содержание — все это материи, созидающие и передающие информацию и формирующие человека.

Особенностью современного мира является развитие информационных технологий и масштабного массового информационного воздействия. Информация превратилась в товар, спрос на него связан не только со светлыми целями, но и с самыми низменными «человеческими» потребностями. Именно последнее коренное свойство бизнеса — ориентироваться только на прибыль и ни на что иное — приводит к ужасающим последствиям. Общество подсаживается на своего рода наркотическую «иглу безнравственности», нацеленную на потребность в низменном, вкусив ее, потребитель информационной продукции нуждается в ней все больше и больше. Человечество деградирует.

Кто и что может защитить детей и взрослых, общество в целом от этого разрушительного механизма? Собственная нравственная сущность каждого человека, его совесть. А также семья, религия, общество и общественная мораль и этика. Но они также становятся жертвами сознательного, корыстного, а иногда и агрессивного информационного воздействия,

поэтому роль государства и соответствующей государственной политики становится определяющей.

Обычно при размышлениях об угрозах общественной нравственности внимание акцентируется на растлевающих и развращающих воздействиях и соблазнах. Это в основном порнография, насилие, жестокость как образцы поведения, пагубные привычки курения, наркомании, девиации в поведении. Однако увидеть зло еще не все, важно чувствовать и призывать добро.

Нравственность — это категория, которая характеризует соответствие воззрений, намерений и действий человека вполне определенному идеалу<sup>1</sup>. Но важно заметить, что действия человека в обществе (т. е. в коммуникациях с себе подобными) и характеристика коммуникации в обществе отнюдь не исчерпываются отношением к постыдному и девиантному. Вообще говоря, постыдное есть договорное общественное явление: ходить топлес в Африке совершенно не стыдно; в Европе же — иначе.

Важно то, что общественное нравственное начало соединено суть с человеческим, а значит, с социализированным. Об этом часто забывают. Поэтому защита нравственности в обществе — это не только противодействие или предупреждение постыдного и девиантного, это еще и активное культивирование социализированного, очеловеченного в общественных отношениях. Нравственно общество не только тогда, когда оно запрещает постыдное и злое. Для достижения истинно нравственного состояния общество должно культивировать, призывать и приносить добро.

Часть полярных ценностных точек отсчета в пространстве оценки нравственного идеала уже была упомянута. Представим ценностное пространство нравственности в целом, пространство выбора между ценностью и антиценностью.

1. Труд или рента и разбой.
2. Духовность или меркантильность.
3. Коллективизм или индивидуализм.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Что такое добро и зло и каково их воплощение в современных парадигмах (центрах) развития мира. Материалы научного семинара. Вып. № 5. М.: Научный эксперт, 2012.

4. Нематериальные ценностные мотивации или соответственно материальные.
5. Любовь, семья, дети или страсть и секс.
6. Инновационность или консерватизм.
7. Альтруизм или эгоизм.
8. Терпимость или нетерпимость к иному.
9. Ценность или пренебрежение человеческой жизнью.
10. Сопереживание или равнодушие к ближнему.
11. Креативность или рутинность.
12. Стремление к совершенству, неудовлетворенность или приятие, согласие и безразличие к несовершенству.

На первый взгляд, не понятно, как соединяется этот ряд с традиционно признаваемыми безнравственными порнографией и жестокостью. Но поскольку нравственность — это степень очеловеченности человека, которая проявляется в его воззрениях, намерениях и действиях, поэтому ряд из двенадцати ценностных выборов человека как раз и характеризует степень его очеловеченности.

Повторим, что защита нравственности в широком смысле заключается не только в противостоянии злу, но еще и в культивировании добра, и в предложении ценностного выбора для каждого человека. И то и другое в полной мере относится к институтам массового информационного воздействия. Информационное воздействие может призывать и стимулировать ко злу и безнравственности, а может — к добру и нравственности. Борьба с негативными информационными проявлениями заключается не только в запретах, фильтрации и ограничениях, но и в активном предложении нравственной информации: в образовании, культуре, воспитании и т. д.

Главным защитником нравственности и в первом, и во втором предложенном смысле защиты является государство. Главным его инструментом является осмысленная и целенаправленная государственная информационная политика. Проблем здесь много: от ложно понимаемой свободы слова до корыстного лоббизма представителей сверхприбыльного бизнеса. При этом государство никогда не живет в отрыве от общества: именно оно создает государство во имя своих ин-

тересов. Именно общество делает ценностный выбор и призывает государство на его защиту.

Все эти проблемы освещены в предложенной читателю книге. Исследование было посвящено защите нравственности в узком смысле, т. е. изучению методов борьбы с негативными проявлениями информационного воздействия. Второе пространство, а именно привнесение самой нравственности в жизнь общества, в работах Центра научной политической мысли и идеологии сосредоточено в рамках исследования концепта нравственного государства<sup>2</sup>. Главное достижение исследовательской работы, на основе которого родилась эта книга, — это концепция проекта федерального закона, принятие которого должно внести существенные изменения в печальную, в смысле нравственности, российскую действительность.

Технологии манипулирования сознанием и поведением человека в российской и мировой практике становятся все более совершенными, опираясь в том числе на ресурсы массмедиа. Не только российское общество, но и человечество в целом не оставляет попыток защититься от их отрицательного воздействия, в том числе через использование правовых средств, через вмешательство государства в самоорганизующиеся процессы и установление им в законодательстве соответствующих регуляций, ограничений и запретов. Немалый опыт имеется у зарубежных стран, на основе отлаженных в этих странах механизмов человек оказывается защищенным от развращающих воздействий массовой информации.

К институтам массового информационного воздействия относятся СМИ, Интернет, издательская деятельность, понимаемая в широком смысле. Это не только книги и газеты, но и наружная реклама, производство тиражируемой электронной информации на автономных носителях, и... прогнозируемые новые источники информационного воздействия на человека по мере развития науки и техники. Что это будет? Полевое воздействие, не контролируемое самим человеком? Дистанционно внедряемый в тело человека микрочип? Пред-

---

<sup>2</sup> Сулакишин С.С. Фундаментальный контекст концепта нравственного государства. М.: Научный эксперт, 2013.

меты быта (стол, стул, кровать, одежда, потребляемые продукты питания), которые будут внедрять в сознание человека информацию?

Ясно, что защита нравственности, психического здоровья, психологического состояния должна иметь отчетливые институты и государственное обеспечение и в будущем. В противном случае, погоня за прибылью производителя информации, информационного агрессора, натворит много бед. Размышляя о защите человека от негативно действующей информации, необходимо иметь в виду и будущие модификации указанного противостояния.

Итак, что грозит и что размывает общественную нравственность? Это пропаганда порнографии, насилия, жестокости, девиантного и асоциального поведения, примитивизации социальных потребностей, дискредитация традиционных ценностей. Основная проблема связана с тем, что эти антиценности активно пропагандируются в СМИ, агрессивно навязываются и растлевают как молодежь, так и взрослое население. Все общество в прямом смысле эксплуатируется в интересах наживы меньшинства, «торгующего» безнравственностью, упаковывающего ее в ложные оболочки свободы, предприимчивости, самостоятельности, индивидуализма. Торжествует зло.

Насколько это опасно? Насколько это распространено и «прогрессирует» в мире и в России? Насколько актуально обращение к теме и исследование, которому посвящена настоящая работа?

Даже демографическая ситуация оказывается в зависимости от нравственности информационной политики<sup>3</sup>, поскольку на демографическое поведение влияют следующие факторы:

- идейно-духовное состояние общества;
- национально-цивилизационная идентичность государства;
- роль и качество государственной политики;
- социально-материальный фактор.

---

<sup>3</sup> Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М.: Научный эксперт, 2007.

Самую высокую значимость по сравнению с иными имеет идейно-духовный фактор, а наименьшую связь с демографическим поведением имеет фактор социально-материальный. Не материя делает человека человеком, но его дух. А вот он как раз и подвержен воздействию массовой информации.

Квантифицированная экспертная оценка и прогноз с помощью сетевого интеллекта показывают, что ситуация с динамикой нравственности в мире и в России очень тревожна (рис. В1).

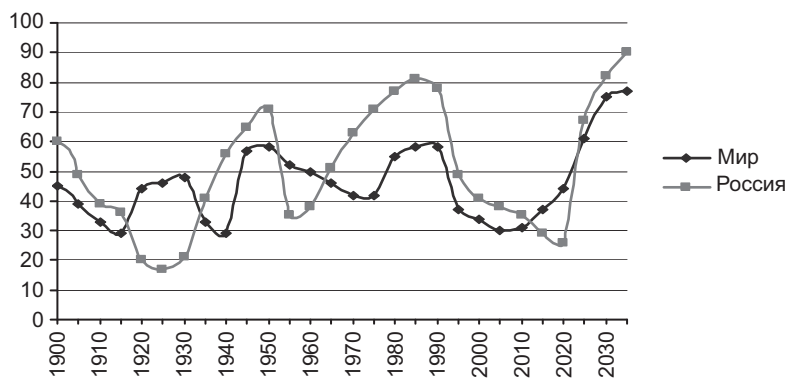


Рис. В1. Экспертная оценка исторической и прогнозируемой динамики нравственности в России и мире: «0» — полностью безнравственное состояние общества; «100» — полностью нравственное

На рисунке хорошо виден серебряный век России, безнравственные последствия Революции 1917 года, период СССР и влияние борьбы за власть после смерти Сталина, период расцвета СССР вплоть до горбачевского предательства 1985–1990 гг., распада СССР и ельцинского периода, пагубность неолиберального эксперимента последующих лет.

Проделан и форсайт-прогноз, который показывает, что, скорее всего, в новом, но на этот раз очистительном преобразовании Россия освободится от упомянутого неолиберального эксперимента и восстановит свою историческую траекторию восхождения к нравственному обществу.

Заметно как коррелирует российская ситуация с мировой. За исключением послереволюционного периода, периода фашизма и маленковско-хрущевской борьбы за власть, Россия и мир были тесно связаны с точки зрения уровня и динамики нравственности. Более того, Россия часто выступала лидером и аттрактором нравственного выбора в развитии мира.

Но важнее видеть угрозы современности. Продолжается и прогнозируется до 2020 г. заметное падение нравственности в России. Самым мощным двигателем падения являются СМИ, Интернет и издательская деятельность, т. е. информационное воздействие. К сожалению, политическое руководство страны не только недооценивает угрозу, но, напротив, усугубляет ее, выводя государство в согласии с либеральными догматами из сферы информационного регулирования и защиты от безнравственного растления. Попытки противодействия этой угрозе с помощью правового регулирования, конечно, тоже имеют место, но они не слишком результативны. Почему так происходит?

Во-первых, в Конституции РФ императивно запрещена любая цензура. И хотя цензура может иметь множество вариаций в диапазоне от предварительной до рекомендационной и санкционной, от политической до нравственной — она запрещена безоговорочно.

Во-вторых, по мнению руководства страны, российское телевидение — лучшее в мире. «Очень часто у нас критикуют телевидение, говорят, что оно скучное, провластное, слишком скорректировано на позицию государственных органов. Я могу сказать, что наше телевидение по качеству, по средствам, которые используются, — одно из лучших в мире», — выразил свое мнение Д.А. Медведев на встрече с журналистами в апреле 2008 г. Хотя социологические опросы населения демонстрируют прямо противоположную оценку.

В-третьих, руководство страны прямо заявляет, что не собирается регулировать, например, Интернет. «...Российское правительство вообще не занимается Интернетом. Интернет живет по своим законам — таким же, как в других странах», — сообщил Д.А. Медведев на встрече с политологами в рамках

состоявшегося в 2010 г. в Ярославле Мирового политического форума. Хотя позднее, с ростом угроз «оранжевых» интернет-организованных революций и свержений правящих режимов, понимание потребности в таком регулировании приходит, и Д.А. Медведев, выступая на пресс-конференции в Париже в 2012 г., уже призывает мировое сообщество выработать правила для регулирования Интернета. Наступает время для активных действий.

Проблема государственной защиты нравственности в России прежде всего от растлевающего массового информационного воздействия в СМИ очень актуальна. Путь ее решения, предлагаемый авторами, — это принятие федерального закона, ориентированного не только на защиту детей, но и на все общество.

В мире накоплен немалый опыт общественного и нормативно-правового регулирования распространения массовой информации. Его необходимо изучить и использовать. Важно изучить и собственный российский опыт в этой сфере. В 2010 г. принят Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Его обсуждения проходили достаточно долго, однако без специальной методологии разработать эффективный по поставленным целям регулирования закон невозможно. Поскольку он вступил в силу в сентябре 2012 г., практика его применения еще не наработана, однако негативных откликов в отношении его действия уже достаточно много.

Авторы понимают, что время для принятия предлагаемого закона впереди, но согласно прогнозу (рис. В1) оно обязательно наступит. И в тот момент у российского общества, политиков и руководства страны должны оказаться все необходимые правовые регулятивные разработки для интенсивной реабилитации и оздоровления страны. Исследовательская, справочная и конструктивная части настоящей книги направлены на решение этой задачи.

Авторы надеются, что предлагаемая работа внесет в это свой вклад и что это дело не такого уж далекого будущего.

Авторы благодарят О.В. Куропаткину за предоставление материалов и помощь в работе. Замечания и предложения можно присылать по адресу: [org@rusrand.ru](mailto:org@rusrand.ru).

# **Глава 1. Нравственность и массовая информация: общетеоретические вопросы**

Прежде чем приступить к исследованию проблем и поиску возможных решений в области защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния населения России, необходимо определиться с категориальным аппаратом исследования, рассмотреть роль и значение массовой информации и массовой культуры в современном мире, проанализировать понятие и историю нравственной цензуры, обозначить факторы, которые влияют на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности, и, наконец, провести исследование ценностей и фактического психологического состояния населения России. Настоящая глава посвящена анализу указанных вопросов.

## **1.1. Основные категории и понятия**

Ключевыми для данного исследования категориями и понятиями являются нравственность и мораль, информация, безопасность потребителя информационной продукции, свобода, свобода слова, свобода массовой информации, психическое здоровье и психологическое состояние. Смысловая определенность в предлагаемой читателю книге — важная составляющая, позволяющая выработать обоснованные управленческие решения в сфере защиты нравственности.

### **Нравственность и мораль**

Исторически нравственные нормы складывались, прежде всего, в рамках религиозных систем.

В Библии, на которой базируются иудаизм и христианство, предписание не причинять вреда ближнему и не обижать слабого играет важнейшую роль. Ближнего, согласно религиозным постулатам, следует любить, уважать и поступать с ним справедливо вне зависимости от складывающихся личных отноше-

ний, его социального статуса и других обстоятельств. Супружеская измена, разврат и гомосексуализм сурово осуждаются (Лев. 18:22–23; 20:13, 15–16; Исх. 20:14; Лев. 20:10; Мал. 3:5).

Библия формально не различает этические заповеди, ритуальные (обрезание, жертвоприношение, запрет вкушать кровь) и правовые. Однако этические заповеди в строгом смысле — это законы без санкций, которым следует добровольно подчиняться и которые не носят принудительного характера (например: Лев. 19:9–10, 13; Исх. 22:21–23).

Иудаистская<sup>1</sup> нравственность исходит из положения Талмуда: «Мир стоит на трех вещах: на изучении Торы, на служении и на милосердии» (Пиркей Авот, глава 1, мишна 2). Согласно талмудическим текстам, действия важнее идей, а добро — важнее разума. Этика выступает не как система умозрительных принципов, а как живой человеческий опыт; талмудические мудрецы представлены как моральный образец, а идеал святости отождествляется с безукоризненно честной и чистой жизнью. Согласно лурианской Каббале, авторитетному хасидскому комплексу текстов, моральные заповеди не есть цели сами по себе, но средство для достижения искупления.

Согласно иудаистскому богословию, мир сам по себе благ, и поэтому его дары, включая богатство, благословенны, если ими пользуются правильно. В число добродетелей, которые иудаистская традиция считает обязанностью каждого человека, входит благотворительность. Те, кто нуждается в помощи, считаются достойными этой помощи, поскольку они — дети Божьи. В иудаизме считается, что милостыня — это не просто сострадание, а форма осуществления справедливости как таковой, восстановление того, чего люди оказались лишены в результате несовершенства общества, и потому милостыня называется «цедака» («праведность»). Семья считается краеугольным камнем общественной жизни. Безбрачие в иудаизме всегда решительно отвергалось, и задачей семьи считалось не

---

<sup>1</sup> Иудаизм в России традиционно исповедуют иудеи-ашкенази, бухарские и грузинские евреи, таты. Из всех направлений в иудаизме наиболее многочислен хасидизм. Согласно экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих иудаистов насчитывается около 30 тыс. человек.

только рождение детей, но обеспечение сплоченности ее членов. Развод хотя и допускается, но не одобряется.

В караимизме<sup>2</sup> (религиозном направлении, близком к иудаизму) подчеркивается, что если совесть отдельного человека отвергает точку зрения религиозного авторитета, то верующий должен следовать совести. Активно поощряется благотворительность и строго запрещается торговля спиртными напитками и игорный бизнес.

В христианстве нравственность — это принципы активной любви, в том числе и к врагам (предпочтение блага ближнего своему собственному), прощения, милосердия, готовность переносить страдания ради Бога и ближних и самоограничения. На этом базируется этика трех основных христианских конфессий — православия, католичества и протестантизма.

В православии<sup>3</sup> акцент делается на устремленность человека исключительно к внеземному, уважению и любви к человеку как к образу Божьему, эмоционально-чувственному переживанию нравственного долга и необходимости безропотного перенесения страданий, посланных Богом. В самобытном русском варианте православия — старообрядчестве<sup>4</sup> этические установки отличаются принципиальной граждан-

---

<sup>2</sup> Представлен этноконфессиональной группой караимов, которая проживает в основном на Юге России, в Москве и Санкт-Петербурге. Согласно Всероссийской переписи населения 2002 г., на данный момент насчитывает 366 человек.

<sup>3</sup> Кроме русских — государствообразующего этноса, православие традиционно исповедует большинство верующих коми, карелов, марийцев, мордвы, осетин, чувашей, хакасов, якутов и др., а также этноконфессиональная группа «кряшены», выделившаяся из татар именно по религиозному признаку. Исторически представлено во всех регионах Российской Федерации, особенно в европейской части России. Разные экспертные оценки оценивают количество практикующих православных, принадлежащих к Русской православной церкви, в 3–15 млн человек.

<sup>4</sup> Старообрядчество распространено преимущественно среди русских, однако оно может быть традиционной конфессией для украинцев, белорусов, карелов, финнов, коми, удмуртов, чувашей и др. Исторически старообрядчество присутствует в 61 субъекте федерации. Районы компактного проживания старообрядцев встречаются в Нижегородской и Брянской областях, Забайкальском крае, республиках Алтай и Бурятия. Согласно экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, старообрядцев насчитывается около 65 тыс. человек.

ской позицией, правдоискательством и ценностью личной веры, общинностью, почитанием труда как средства духовного самоочищения, культом благотворительности.

Католическая<sup>5</sup> этика строится на сочетании ориентации на вечную и земную жизнь (т. е. на созерцательность и активное действие), приравнении моральных обязательств к божественному закону и иерархичности нравственной деятельности человека. Дано разделение моральных требований на обязательные «заповеди» и «советы», которые лишь желательны для исполнения, градуирование грехов (семь смертных и множество простительных), добродетелей, заслуг и добрых дел.

В протестантской<sup>6</sup> этике человек ориентирован на активную деятельность в земной жизни, на восприятие себя и других как Божьих слуг. Отсюда — ценность человеческой личности как Божьего соработника и свободы, как необходимое условие полноценного служения Богу и людям, чувство ответственности, самоограничение как метод концентрации сил на выполнении своего долга, сакральная ценность мирского труда.

Мусульманская<sup>7</sup> нравственность исходит из абсолютного значения норм морали, установленных Кораном, и неотдели-

---

<sup>5</sup> Католичество считается национальной религией русских немцев, а также поляков, литовцев, украинцев, галицийцев. Исторически представлено в 34 субъектах федерации, особенно распространено в Поволжье и на Урале. В Ростове, Краснодаре и Сочи традиционно проживают армяне-католики. Согласно экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих католиков насчитывается около 130 тыс. человек.

<sup>6</sup> Протестантизм традиционно исповедуют русские немцы, финны, прибалты и корейцы; особый самобытный вариант протестантизма также исповедуют несколько немногочисленных этноконфессиональных групп, например молокане и духоборы. Исторически представлен в 54 субъектах РФ, особенно в Поволжье, Сибири, на Дальнем Востоке. Согласно экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих протестантов различных направлений насчитывается около 1,5 млн человек.

<sup>7</sup> Подавляющее большинство как мусульман, так и мусульманского духовенства в России составляют татары, башкиры, народы Северного Кавказа — всего почти сорок этносов. Суннизма придерживаются практически все мусульманские народы России, шиизма — азербайджанцы, суфизма — народы Дагестана. Исторически ислам присутствует в 31 субъекте федерации, особенно представлен на Юге России, Северном Кавказе и в Поволжье. Согласно экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих мусульман насчитывается около 2,8 млн человек.

мости нравственного (личного), морального (социального) и политического (государственного). Один из столпов ислама — «закят» (обязательный взнос в пользу бедных) является одновременно и религиозным, и этическим правилом, а ограничение сексуальных отношений, помимо религиозного и этического, является еще и государственным законом в ряде восточных стран. Другим важным положением мусульманской этики является положение о непосредственной связи действия и намерения, они приравниваются друг к другу. Эти положения являются общими для всех направлений ислама: суннизма, шиизма и суфизма. В суннизме к «великим грехам» относятся воровство, прелюбодеяние, убийство своих детей, клевета и отказ делать добрые дела. Хотя отношение к страданию отрицательное, но есть положение, что за всякий выпавший на долю мусульманина вред Бог списывает с его счета какой-либо грех. В шиизме присутствует идея добровольного искупления чужой вины (праведник искупает вину грешников); страдание признается чем-то позитивным. Доктрина суфиев считает человека богоравным, независимым и свободным от оков материальных богатств, социального положения, национальной и религиозной принадлежности. Человек может достичь единой Истины путем нравственного очищения своего «сердца»: чистота морали совпадает с чистотой природы божества, а понятие «правды» — с понятием «истины» (Бога). Совершенный человек не может начисто отказаться от всего и замкнуться только в себе, в мире собственных фантазий и занебесных абстракций. Он сначала очищает себя, т. е. утверждает, а потом самовыражается, т. е. проявляет себя в собственных добрых делах, показывает свою моральную природу ради собственного, исключительно бескорыстного удовольствия без каких-либо надежд на взаимность и вознаграждение.

Буддийская<sup>8</sup> этика (общая для трех основных школ — Махаяны, Тхеравады и Ваджраяны) базируется на «каруне»

---

<sup>8</sup> Буддизм (тибетский его вариант, сочетающий традиции трех основных буддистских школ) традиционно исповедуют буряты, тувинцы, калмыки. Исторически распространен в республиках Бурятия (около трети населения), Калмыкия (около половины населения), Тыва (большая часть населения), Забайкальском крае, Иркутской области и Санкт-Петербурге. Согласно

(сострадании ко всем живым существам), «ахимсе» (непричинении зла всем живым существам), «дхарме» (следовании Срединному пути — буддийскому учению) и «карме» (высшем законе справедливого воздаяния в следующей жизни).

Основой нравственного образа жизни является воздержание от десяти неблагоприятных действий: убийства (в том числе животного и насекомого), воровства, распутства, лжи, злословия, «грубой речи» (словесного оскорбления других людей), пустословия, алчности, злонамеренности и «ложных воззрений».

Нравственность всех индуистских направлений<sup>9</sup> (вишнуизма, шиваизма, смартизма, шактизма) базируется на «ахимсе» (непричинении вреда живым существам), карме (законе воздаяния) и дхарме и производной от нее «свадхарме» (нравственном долге, который есть у всех живых существ). Основные две жизненные свадхармы: «грихастха-дхарма» и «санньяса-дхарма». В грихастха-дхарме, или дхарме семейного человека, присутствуют четыре основные цели: «кама» — чувственные наслаждения; «артха» — материальное благосостояние и успех; дхарма; «мокша» — освобождение из «сансары» (круговорота перевоплощений). В вишнуизме достижение «бхакти» — преданной любви к Божеству, благодаря которой достигается освобождение от сансары, — невозможно без соблюдения этических правил: запрета на половую жизнь вне брака, запрета на участие в азартных играх и финансовых спекуляциях, запрета на употребление продуктов, связанных с убийством животных, запрета на алкоголь, никотин и наркотики.

Следует отдельно упомянуть традиционные древние верования таких народов России, как алтайцы, марийцы, буряты, тувинцы, чуваша, коренные народы Крайнего Севера, удмурты и мордва. Последователи этих традиционных культов являются

экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих буддистов насчитывается около 500 тыс. человек.

<sup>9</sup> В России индуизм представлен, прежде всего, Международным обществом сознания Кришны, генетически связанным с традицией гаудиявайшнавизма и присутствующим в России с 1970-х гг. Согласно экспертной оценке социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих вайшнавов насчитывается около 12 тыс. человек.

достаточно заметными на религиозной карте России<sup>10</sup>. Все эти верования объединяют бережное отношение к природе, сохранение национальных традиций и уважение памяти предков.

Так, этика «Белой веры» на Алтае запрещает своим последователям алкоголь, курение и наркотики. Марийская религия поощряет своих верующих активно участвовать в общественной жизни, укреплять свое здоровье путем беспрестанного поиска и обретения божественной энергии в процессе творческого труда и ценить сплоченность и взаимную поддержку. Удмуртское и мордовское язычество призывают к миролюбию и милосердию.

Как видим, нравственные требования основных религий часто совпадают или перекликаются друг с другом, из чего можно сделать вывод о единой природе и возможной солидарности представителей различных конфессий в вопросах нравственности.

Учитывая, что нравственные понятия изначально были связаны с религией, обычно общество и государство налаживают взаимодействие с религиозными организациями, исповедующими созидательные этические установки.

В России это необходимо в том числе и потому, что современное российское общество деидеологизировано и дезориентировано, а религиозные объединения представляют собой сплоченные вокруг определенных ценностей сообщества, которые, несмотря на свою сравнительную немногочисленность<sup>11</sup>, способны быть активным фактором улучшения идейно-духовного состояния общества.

Справедливости ради, стоит отметить, что существуют религиозные и полурелигиозные системы с явно девиантной этикой. Самым ярким примером здесь является сатанизм<sup>12</sup>. Он постулирует, что каждый сам себе бог и имеет право вести

---

<sup>10</sup> Согласно расчетам Центра научной политической мысли и идеологии практикующих язычников самых разных направлений насчитывается около 700 тыс. человек.

<sup>11</sup> По данным социологов религии Р. Лункина и С. Филатова, практикующих верующих всех религий и конфессий насчитывается всего 12–24 млн человек.

<sup>12</sup> В России представлен в основном небольшими группами девиантных подростков и рядом сетевых сообществ.

себя вразрез с социальными нормами, а все, связанное со сложившимися религиозными системами (в частности, с христианством), должно по возможности оскверняться.

В этом же ряду следует упомянуть этику тоталитарных социальных сообществ, которые по своей сплоченности и убежденности в собственной правоте очень близки к религиозным. Под нравственностью и моралью в них понимается система этических норм, четко соответствующая принятой идеологии. Например, под коммунистической нравственностью понимается то, что «формулирует и утверждает принципы жизни, соответствующие условиям коммунистической общественно-экономической формации; высшая ступень в развитии морали человечества...»<sup>13</sup>. Эта нравственность, как указывает В.И. Ленин, «подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата»<sup>14</sup>.

Таким образом, религиозное закрепление многовекового поиска норм нравственности во многом сводится к запрету аморального, антиценностей, норм девиантного поведения, что оттеняет абсолютный характер свода нравственных норм для человека.

Содержание категорий «нравственность» и «мораль» активно развивалось в философских системах. Для одних философов «мораль» и «нравственность» были одной и той же субстанцией, для других — различными понятиями.

Для древнегреческих философов и древних христианских богословов приоритетным было понятие «нравственность» как духовное самосовершенствование отдельного человека. Сократ отождествлял нравственность с добродетелью — знанием об идеальном, которое содержится в душе каждого человека и которое необходимо самостоятельно развивать, познавая самого себя. Платон полагал, что нравственное поведение предполагает общественно значимую деятельность, в которой воплощается общее и вечное<sup>15</sup>. Аристотель, как и Сократ, ото-

---

<sup>13</sup> Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. М.: Политиздат, 1981.

<sup>14</sup> Собрание сочинений В.И. Ленина. 5-е изд. Т. 41. М.: Политиздат, 1967. С. 309.

<sup>15</sup> Важнейшая мысль о близости нравственного идеала к социализированности человека.

ждествлял нравственность с добродетелью, которую понимал как свободное и разумное поведение человека.

Эпикурейцы считали, что в нравственности ведущая роль принадлежит эмоциям, что следование нравственному долгу предполагает обязательно внутреннее удовольствие от его выполнения, а неследование предполагает душевный дискомфорт. Стоики видели нравственное поведение в достойном перенесении жизненных обстоятельств, независимости от обстоятельств и социальной среды и следовании общему нравственному закону. У скептиков основа нравственности — внутренняя невозмутимость, у неоплатоников (Плотин) — нравственно-очистительный аскетизм, ведущий душу к Единому (высшей субстанции).

Согласно Августину, нравственность заключается в том, чтобы оставить волевым усилием зло и остаться в благодати, в направлении любви на достойный объект, т. е. на Бога. Фома Аквинский полагал, что нравственность основана на совести как безусловной этической истине и заповедях Божьих.

Для философов Нового времени мораль более интересна как регулятор общественных отношений. Так, Р. Декарт полагал, что мораль — это подчинение эмоций разуму и достижение согласия с совестью как с внутренним регулятором. Согласно Б. Спинозе, основа моральности — знание о причинах своего поведения и его разумная регуляция. Т. Гоббс считал, что мораль — качество социально приобретенное, а естественное состояние человека — эгоизм. А. Смит полагал, что основа нравственности — симпатия, сочувствие к мотивам другого человека, а Ж.Ж. Руссо — что внутренняя гармония и чувство социальности.

Представители классической философии XIX в. вновь возвращаются к нравственности как к ценностному императиву для личности. Исключением здесь является К. Маркс, который полагал, что нравственность существует только как этические установки того или иного класса, выражающие его интересы, которые навязывают их всем остальным. Таким образом, Маркс не отличает нравственность от морали и считает, что нравственностей бывает много, что она относительна, а не абсолютна и единственна. Важно заметить, что это глубокая

ошибка, т. к. такой релятивный подход уничтожает представление об идеале как сущностном пределе выраженности нравственности. На этом пути легко прийти к «нравственности» убийцы или растлителя. На этом пути нравственность уничтожается как категория. Нравственность в качестве категории — это прежде всего идеал.

Согласно И. Канту, основа нравственности — бескорыстное, не обусловленное религиозными представлениями следование долгу; согласно А. Шопенгауэру — сострадание и отказ от активной деятельности (воли); согласно Л. Фейербаху — любовь как утверждение бытия другого человека. Г. Гегель полагал, что мораль — это сфера реальной свободы, в которой субъективная воля полагает себя также и как объективная воля, а нравственность — это сфера практической свободы, субстанциональной конкретности воли, возвышающейся над субъективным мнением и желанием, это «в себе и для себя сущие законы и учреждения». Непосредственными проявлениями нравственности являются, по Гегелю, семья, гражданское общество и государство.

С. Кьеркегор считал, что нравственность — это не только самосознание, но и самоопределение, которое проходит эстетическую, этическую и теологическую ступени. Нравственное свободно от природной и социальной зависимости, оно ясно осознает ответственность за свой выбор. Только отчаявшись в себе самом, человек отдается вере — это и есть высшая нравственность.

Ницше и Фрейд вновь возвращаются к морали как к установкам, исходящим прежде всего от общества. Ф. Ницше различал «мораль господ» и «мораль рабов». Мораль господ — это готовность к огромной ответственности отдельной человеческой личности и неразрывная связанность этических установок с творческой сущностью человека. Мораль согласия с обществом — мораль рабов, которая предполагает смирение, подчинение и отход от творческого начала.

Философы XX в., поставив задачей реабилитировать ценность человеческой личности после тоталитарных экспериментов над ней, обращаются к нравственности как к личному и сознательному выбору каждого отдельного человека.

М. Хайдеггер считал, что основа нравственности — это уважение к моральному закону, который приобретен не опытом, а является трансцендентной структурой личности, в которой заложена тяга к героическому поведению.

Для Ж.П. Сартра нравственность заключается в способности человека добровольно и свободно брать на себя полную ответственность за свой выбор и свои действия, не подыскивая подпор вроде религии, семейных или общественных традиций, и бесстрашно относиться к смерти и трагизму человеческого существования. А. Камю считал, что поскольку мир абсурден и алогичен, то в нем нет ни конечной истины, ни теоретической этики, ни объективной вины — но существуют живые конкретные люди, и каждый человек несет перед ними ответственность.

По мнению Э. Фромма, нравственность может строиться на двух началах — авторитарной и гуманистической совести. Авторитарная совесть — это требование внешнего авторитета, ставшее внутренним голосом человека (родителей, государства, религии и т. д.). Авторитарная совесть говорит о несамостоятельности, инфантильности личности, ее желании перед кем-то преклоняться, кому-то повиноваться, убежать от свободы. Гуманистическая совесть — свободный внутренний голос человека, к которому он должен прислушиваться для того, чтобы максимально реализовать себя. Гуманистическая совесть в человеке вызывает к творчеству, любви, счастью.

Наконец, философы-постмодернисты отрицают мораль и нравственность в принципе, поскольку, например, по мнению Ж. Бодрийяра, в современном мире постмодерна нет границ между добром и злом, все нравственные понятия превратились в «симулякры» — слова, за которыми нет реального содержания. Бывают среди постмодернистов и исключения, вроде У. Эко, для которых в мультикультурном мире важнейшая ценность — это «Другой». Таким образом, начало нравственности — это наличие Другого, с которым необходимо считаться. Чем большее количество людей для человека входят в категорию уважаемого Другого, тем более нравственен такой человек.

Разрабатывалось понятие нравственности и в русской религиозной философии. От морали оно, как правило, не отграни-

чивается. Для В. Соловьева основой нравственности является сверхприродное начало, связанное с Богом, которое зиждется на стыде, жалости и милосердии. Им соответствуют три нравственных принципа — аскетизм, альтруизм и благоговение как уверенность в разумном смысле своего существования. Необходимые составляющие морального поведения — это сознание своего несовершенства, наличие объективно данного совершенства, стремление приблизиться к совершенству, а целью нравственного развития является всеединство, которое приведет к максимальному уподоблению Богу — богочеловечеству, основанному на любви. Согласно Н. Бердяеву, моральные принципы зиждятся на христианстве как на религии любви, свободы и терпимости. Есть три вида морали (три ступени морального совершенства): мораль закона, как выполнение норм из страха наказания; мораль искупления, как выполнение норм из любви; мораль творчества, как преодоление раздвоенности между царством природы и царством духа.

Для Н. Лосского нравственность заключается в стремлении к абсолютной ценности, т. е. к Богу и к Царству Божьему, откуда изгнан эгоизм и где люди связаны любовью. Абсолютное добро как верховная нравственная ценность, стоящая на вершине всей пирамиды ценностей, есть Царство Божие. Чтобы его достичь, нужно любить Бога больше, чем себя, любить ближнего как себя и достигать абсолютной полноты жизни для себя и всех других существ.

Таким образом, в абсолютном большинстве философских учений уделяется большое внимание нравственным вопросам, намечены устойчивые подходы к содержанию данной категории. И хотя философы расходятся в определении основ этики, они единодушны, во-первых, в оценке ее важности, а во-вторых, в ее содержании, а именно: ответственности перед собой и другими, стремлении помочь ближнему. При этом очевидны устойчивые коннотации смысла нравственного с содержанием категории «добро» и «идеал», с конкретными ценностными установками и мотивациями человеческого поведения.

Обобщая генезисные исторические варианты понимания категории «нравственность» и «мораль», можно сказать, что

нравственность — это характеристика правил, норм, оценок, требований, которыми руководствуется личность в соответствии со своими внутренними установками, при этом главная оценка — действия человека, а мораль — это представления общества о нравственном поведении, которыми оно руководствуется, зафиксированные в общественно принятых правилах поведения<sup>16</sup>.

В современном понимании мораль — это требование к помыслам и поведению человека и общества, в итоге состоявшегося поведения и действия определяющее степень реализации ими норм социального поведения как идеала нравственности.

В рассмотрении этих понятий в контексте, ориентированном на социальные проблемы, нравственность есть конкретно исторически достигнутое воплощение в виде морали (лат. *moralis* — нравственный, *mores* — нравы) и определяется как совокупность принятых в том или ином социальном организме норм поведения, общения и взаимоотношений как этика<sup>17</sup>. Мораль, принятая определенным обществом, как правило, соответствует уровню его культуры или историческому периоду, хотя моральные системы разных сообществ могут быть в определенной степени схожи. При этом мораль имеет несколько социальных функций, а именно: регуляторную, ценностно-ориентирующую, социализирующую.

Нравственность и мораль служат предметом изучения этики — науки о морали и нравственности. Более широким понятием, выходящим за рамки морали, является этос — стиль жизни какой-либо общественной группы, ориентация ее культуры, принятая в ней иерархия ценностей.

Если говорить о связи моральных и правовых норм, то можно констатировать, что они тесно переплетены между собой. И моральные, и правовые нормы являются социальными. Общим для них является то, что обе разновидности служат для регулирования и оценки поступков индивида. Формализованная мораль может становиться правом. Десять запове-

---

<sup>16</sup> Хвилья-Олинтер А.И. Духовная безопасность и духовное здоровье человека, семьи, общества. М.: Дарь, 2008.

<sup>17</sup> Новейший философский словарь. 3-е изд., испр. / под ред. А.А. Грицанова. М.: Книжный Дом, 2003.

дей — это одновременно и моральный, и правовой закон во многих культурах.

К различиям моральных и правовых норм можно отнести то, что право вырабатывается государством, мораль — обществом. Право закреплено в государственных актах, мораль — в культурных носителях. За нарушение нормы права предполагаются санкции государства, за нарушение нормы морали — общественное осуждение и критика.

Русское слово «нравственность» в основных европейских языках обозначается через слово «мораль» и его производные. Соответственно, в западном философском дискурсе категория «нравственность» как таковая отсутствует, поскольку заменена категорией «мораль». Это довольно показательно. Нравственность — это абсолютная характеристика, отличие человека одушевленного, разумного от животного. Мораль же — конкретно историческое воплощение нравственности. Мораль изменчива и, в известной мере, относительна. Тот факт, что в европейском сознании господствует именно категория морали, можно объяснить лишь специфическим историческим опытом западной цивилизации. Западное мышление основывается на предельно приземленных ценностях успеха и выгоды. Они подменили собой абсолютные высшие характеристики, которые всегда делали человека человеком.

Нравственность и мораль являются мерилom человеческого в человеке. Если человек безнравственен, то, сохраняя человеческий облик внешне, внутренне он звероподобен, дик и агрессивен. Уровень нравственности человека показывает, насколько он отличается от животного, насколько он социализирован и человечен.

Тут важен экскурс в политологические классификации. Господствующая на Западе и в современной России либеральная идеология в корне основана на умолчании «другого», коммуникации с ним данного индивида. Все ограничивается признанием права индивида на свободу. Либерализм рефлексивный, изначальный, исторический, как противовес попранию достоинства личности в те времена, совершенно нетождественен современному лукавому либерализму. В современности либерализм есть принципиально безнравственное нача-

ло, идеология и политическая государственно устроительная платформа. Именно из него вытекают неорасизм, неоколониализм, даже — неофашизм.

Таким образом, нравственность является абсолютной категорией, характеризующей социальные отношения с точки зрения воплощения в них ценностей-мотиваторов в человеческом мировоззрении, поведении, действии. Нравственность — это характеристика мировоззренческих установок (мнения), намерений и действий человека, свидетельствующая о приближенности их к идеалу человека или очеловеченности человека.

Мораль же — это конвенционально установленные в обществе нормы нравственного поведения, своего рода кодексы поведения, т. е. конкретно историческое приближение к нравственности, принятое и закрепленное в текущих общественных практиках.

В этом контексте можно говорить и о нравственном государстве<sup>18</sup>, т. е. государстве, доминантно целеполагающем в своей деятельности достижения в общественных отношениях преобладания нравственных ценностей-мотиваторов (подробнее о ценностях-мотиваторах см. раздел 1.5.1).

## Информация

Категория «информация» широко распространена в научной, технической, научно-популярной, оккультно-эзотерической и иной литературе. При этом в околонаучной среде заметна склонность к абсолютизации и языческому обожествлению информации.

Основатель дисциплины «теория информации» Клод Шеннон уклоняется от явного определения информации, считая ее аналогом понятия «сообщение» и занимаясь в основном проблемами связи.

С точки зрения атрибутивной концепции информация представляет собой свойство всех материальных объектов, т. е. она атрибут материи. В этом смысле информация выступает

---

<sup>18</sup> Нравственное государство / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2014.

как свойство объектов и явлений порождать многообразие состояний, которые посредством отражения передаются от одного объекта к другому и запечатлеваются в его структуре. Эта концепция ограничивается рассмотрением статистического аспекта информации, процессов передачи и получения данных. В рамках атрибутивной концепции непротиворечивое использование понятий «смысл и ценность информации» встречает непреодолимые трудности.

Функциональная концепция связывает информацию с функционированием информационно-энтропийных систем, прежде всего интеллектуальных и когнитивных. Она обращает внимание на динамический и смысловой аспект информации, на процессы управления, познания и мышления. В рамках этой концепции возможно введение такого широко применяемого сейчас понятия, как «информационный ресурс», связывающего две категории: «информация» и «знание».

Важно, что для рождения новой информации в любой изолированной системе требуется выход за ее пределы. Такая информация всегда появляется только в открытых системах, т. е. связанных с системами более высокого уровня организации. В частности, это означает, что наша Вселенная — открытая система, выше которой находится источник целесообразности.

Из рассмотренного содержания и определений категории «информация» видно, что она представляет собой не только некий физический сигнал. Например, очевидно, что для человека, уже знающего, что его имя «Андрей», сообщение «Ваше имя — Андрей» не будет содержать никакой информации. То есть свойством информации является приумножение имеющихся знаний. С другой стороны, изучая один атом, мы, в конце концов, поймем строение всей Вселенной в силу связи всего со всем. Но информацией свойства атома становятся только после того, как мы «понимаем», т. е. находим, те или иные ответы на наши вопросы. Важным свойством информации также является ее мотивирующее воздействие на человека.

Итак, информация — это сигнал (звук, электромагнитное, гравитационное и иное поле, температура, пространственная неоднородность вещественного состава, свойств и конфигурации предметов и среды, иное), воспринимаемый органами

чувств человека непосредственно или с помощью искусственно созданных им устройств, приумножающий содержание памяти и/или подвигающий человека на намерения и/или действия (бездействие).

Большое социальное значение имеет различие в информации ее полезных и вредных свойств. Можно определить полезную информацию как такую, которая направлена на полезные цели и задачи, в первую очередь на укрепление нравственности, сознательности, правосознания, гражданственности, патриотизма, ответственности и иных позитивных ценностей; на укрепление безопасности человека, семьи, общества и государства, предоставление позитивных и правдивых сведений.

В таком случае вредной (деструктивной) информацией будет считаться та, которая направлена на деструктивные цели и задачи, а именно: ослабление позитивных ценностей, разрушение безопасности человека, семьи, общества и государства, предоставление негативных, опасных и ложных сведений.

Одним из важнейших свойств информации является направленность ее ценностного содержания на пользу или во вред человеку, семье, обществу и государству. В зависимости от этой направленности будет меняться оценка содержания информационной продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности, а также характер, направленность и степень ее воздействия на человека, семью и российское общество. На первое место выходят этические и правовые принципы, установки и нормы информационной индустрии.

### **Безопасность потребителя информационной продукции**

Понятие безопасности как таковой до сих пор ни в теоретико-методологическом, ни в нормативно-правовом отношении не является до конца упорядоченным и зафиксированным. Существующие определения данного понятия основаны на разноплановых и зачастую противоречащих друг другу подходах, в том числе и в правовых актах.

Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента РФ от

12 мая 2009 г. № 537, безопасность определяется как состояние защищенности личности, общества и государства. Как вариант в правовых актах употребляется еще формула: «...защищенности интересов личности, общества и государства». Но что значит «состояние защищенности» — не определено.

Понятно, что неопределенной правой частью определения определить левую часть не представляется возможным. Непонятно также, что такое интерес. Интерес в Стратегии отождествляется с потребностью, но это разные вещи. Непонятно, в чем заключается разница между обычными интересами и национальными интересами? Известно, что интересы конфликтуют — как тогда быть с определением их защищенности в таком случае? Интересы личности нетождественны групповым и, соответственно, государственным. Общий внеконтекстный подход к понятию «интерес» говорит о том, что это может быть и доходность, и некая осознанная потребность. Понятно, что вне контекста, вне целевого государственно-управленческого подхода к теме безопасности построить ее категориальное содержание и функциональную пирамиду, вытекающую из пространства неотъемлемых функций государства, невозможно. А тогда нормативная регуляция и реальная практика обеспечения безопасности становятся весьма дефицитными.

Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности» (утратил силу) рассматривал безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства. В Конституции РФ используются такие понятия, как «безопасность государства» (ст. 13 и 55), «государственная безопасность» (ст. 114), «безопасность» (ст. 71), «общественная безопасность», «экологическая безопасность» (ст. 72). С 1997 г. стал использоваться термин «национальная безопасность Российской Федерации», под которым понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Действующий Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» вообще не содержит определений основных понятий, используемых в законе.

Подход, который на сегодняшний день зафиксирован в теоретико-методологическом и нормативно-правовом плане, состоит в том, что безопасность понимается как некая неопределенная защищенность.

Иной, авторский подход состоит в том, что безопасность сродни таким категориям, как мощность, самодостаточность, самостоятельность, состоятельность, т. е. способность, характеристика субъекта. Термин апеллирует прежде всего к деятельности, обеспечивающей существование, к интересам деятельного субъекта, обеспечивающего существование личности, общества, государства, страны в целом. Это не описательный, пассивный, а активно-деятельностный подход. Интерес же — это (на уровне личности) психологическое состояние человека, мотивирующее его на действия по удовлетворению существующей потребности. Поэтому «защищенность интереса» особого смысла не имеет.

В этой связи под «безопасностью» в зависимости от контекста следует понимать:

- способность кого-либо или чего-либо сохранять свои основные характеристики, сущность, параметры при разрушающих воздействиях;
- состояние факторов функционирования системы государственного управления и местного самоуправления, существования территории и жизнедеятельности населения, обеспечиваемое деятельностью публичных и общественных институтов, позволяющее снижать вероятность действий и событий, могущих повлечь ущерб, и предотвращать (минимизировать) сам ущерб интересам государственного управления и местного самоуправления, населению, территориальной целостности в случае наступления таких событий и совершения действий;
- состояние факторов, позволяющее снижать вероятность действий и событий, могущих повлечь ущерб, и предотвращать (минимизировать) сам ущерб данному субъекту при наступлении разрушающего воздействия.

Эти три коннотации применимы к понятию безопасности *потребителя информационной продукции*. Стоит иметь в виду важность обеспечения безопасности потребителя та-

кой продукции, поскольку лишь 15–20% людей способны критически оценивать информацию, а всеми остальными легко манипулировать<sup>19</sup>, чем активно пользуются производители информационной продукции. Информационное и психологическое манипулирование сознанием в информационной индустрии основано на таком управляющем информационном воздействии на человека как адресата воздействия и его психику со стороны управляющего субъекта манипулятора, при котором в большинстве случаев подлинные намерения инициатора скрываются от адресата воздействия, афишируется иная цель, достаточно привлекательная для адресата, манипулятор получает выгоду за счет своей жертвы — адресата информации.

Жертвами указанного манипулирования могут оказаться любые потребители информационной продукции. Главные козыри для отечественных и зарубежных манипуляторов сознанием — неосведомленность людей как адресатов в том, что против них используется манипулятивное воздействие, пассивность и безразличие жертв такого воздействия, пассивность, безответственность и недомыслие властных государственных структур, отвечающих за информационную безопасность человека, семьи, общества.

### **Психическое здоровье и психологическое состояние**

Психологическое состояние — это устойчивая на определенном промежутке времени умственная и эмоциональная характеристика самочувствия и деятельности психически здорового человека.

Всемирная организация здравоохранения выделяет следующие критерии психического здоровья:

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я»;
- чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях;

---

<sup>19</sup> Хрипков М.П. Внутренние угрозы национальной безопасности России: сущность, структура, социальные последствия (социологический анализ): автореф. дис. ... докт. соц. наук. М., 2004. С. 41.

- критичность к себе и своей собственной психической продукции (деятельности) и ее результатам;
- соответствие психических реакций (адекватность) силе и частоте средовых воздействий, социальным обстоятельствам и ситуациям;
- способность самоуправления поведением в соответствии с социальными нормами, правилами, законами;
- способность планировать собственную жизнедеятельность и реализовывать эти планы;
- способность изменять способ поведения в зависимости от смены жизненных ситуаций и обстоятельств<sup>20</sup>.

Поскольку информационная индустрия воздействует на органы восприятия, то, безусловно, она влияет на психическое здоровье. Очевидно также, что некоторые категории информационной продукции могут влиять на него неблагоприятно, например, внушая пренебрежение к социальным нормам или показывая насилие в больших количествах, нарушать адекватность его восприятия. Поэтому государству необходимо знать, какое воздействие имеет информационная продукция на психическое здоровье граждан.

Психологическое состояние — это интегрированное отражение (ощущение) воздействий на субъекта как внутренних, так и внешних стимулов без отчетливого (рационального) осознания их предметного содержания.

Очевидно, что информационная продукция может влиять на психологическое состояние потребителей и с ее помощью можно манипулировать им, искусственно вызывая длительные состояния страха, тревоги, гнева и т. д. Подобные манипуляции могут также нарушить и психическое здоровье.

Необходимость защиты психического здоровья и психологического состояния потребителей информационной продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности требует от государственных органов и общественных организаций осуществления целенаправленных мер защиты потребителя информационной продукции.

---

<sup>20</sup> Елисеев В.В. Психосоматические заболевания. Справочник. М.: Эксмо, 2003.

## Категория «свобода»

Свобода в философском смысле — это наличие возможности выбора варианта и реализации исхода события. Сразу возникает вопрос, как соотносится такой выбор с ответственностью, т. е. со способностью принимать какие-то ограничения.

Ряд философов понимают свободу как снятие или отсутствие ограничений. Причем в таком случае одни видят эти ограничения как внешние, например: киники (Антисфен, Диоген) видели главного врага свободы в цивилизации; Руссо и Вольтер — в социальных предрассудках, противных разуму; Маркс — в угнетении одним классом всех остальных. Другие считают более важным внутреннюю свободу, которая делала человека независимым от внешних обстоятельств: стоики видели свободу в невозмутимости, Эпикур — в наслаждении жизнью, Фейербах — в любви и приятии, Ф. Фромм — в служении людям и возможности быть самим собой.

Однако возможность как внешней, так и внутренней свободы ставилась и под сомнение. Блаженный Августин утверждал, что человек стал внутренне несвободен после грехопадения, поскольку грех поработил его разум и чувства. Поэтому встает вопрос, как может реализовываться свобода, чтобы не перерастать в беспредел, диктуемый испорченной природой человека.

Одна группа философов полагала, что эти ограничения диктуются человеческим разумом и здравым смыслом (Гоббс, Спиноза), другая — нравственными принципами, как внешними, со стороны общества (Конфуций, Гегель), так и внутренними, которые исходят из личных убеждений (Кант, Шопенгауэр).

Философы конца XIX–XX вв. часто не различают свободу и ответственность, видя в них две стороны одной медали. Ницше, Хайдеггер, Ортега-и-Гассет, Сартр и Камю полагали, что свобода ведет к повышению личной ответственности человека перед самим собой. Другие мыслители связывают свободу со следованием истине (Сократ, Аристотель, Бердяев) и, соответственно, со способностью к самоограничению.

Таким образом, для многих мыслителей понимание свободы обязательно увязывалось с ответственностью. Юриди-

ческие категории «права» и «свободы» также отражают свое подлинное содержание только в неразрывной связи с обязанностями, ответственностью, без этой связи они превращаются в пустые пропагандистские декларации<sup>21</sup>. Свобода индивидуума не может иметь неограниченное распространение. Социум всегда накладывает определенные ограничители, поскольку человек постоянно находится в поле социального взаимодействия.

Такая позиция закрепляется в международных актах. Так, статья 29 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. устанавливает, что «каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности». Почему человек — должник общества? Потому что ему он обязан своим языком, своими знаниями и умениями, средой обитания. Поскольку все это и многое другое придумано не им, а усилиями предшествующих поколений, поэтому общество и налагает на человека определенные обязанности. Других жизнеобеспечивающих вариантов здесь нет<sup>22</sup>.

Однако в Конституции РФ только права и свободы человека провозглашаются высшей ценностью (статья 2) и при этом устанавливается, что их осуществление не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17). Это означает, что Конституция РФ провозглашает приоритет личных интересов. Разрешено все, что непосредственно не нарушает прав других людей. Интересы общества и интересы государства при этом игнорируются.

Такая составляющая одной из закрепленных в Конституции свобод — свободы мысли и слова, как свобода массовой информации, закреплена в Конституции РФ (статья 29) и ряде международных актов. Она относится к основополагающим ценностям индивидуальной свободы.

Статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусматривает свободу мнения. Вместе с тем указы-

---

<sup>21</sup> Мамут Л.С. Всеобщая декларация прав человека и Конституция Российской Федерации // Всеобщая декларация прав человека: универсализм и многообразие опытов. М.: Институт государства и права РАН, 2009. С. 227–228.

<sup>22</sup> Там же. С. 225.

вается, что осуществление этой свободы может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые установлены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия. Аналогичные ограничения предусмотрены в Международном пакте о гражданских и политических правах. Таким образом, международное право предусматривает различные виды оснований, по которым может быть ограничена свобода мнений.

При этом согласно действующему российскому законодательству возможности добровольного отказа от своего права не существует. Это связано с тем, что основные права и свободы человека и гражданина согласно части 2 статьи 17 Конституции РФ являются неотчуждаемыми, что означает невозможность их передачи другим лицам или отказа от них.

Однако конституционные запреты на цензуру, а также произвольное вмешательство в свободу поиска, получения, передачи и распространения информации не являются абсолютными. Часть 3 статьи 17, часть 2 статьи 29 и часть 3 статьи 55 Конституции РФ устанавливают допустимые ограничения этой свободы. Из этих предписаний, в частности, следует, что свобода слова и свобода массовой информации не должны использоваться во вред основам конституционного строя, нравственности, правам и законным интересам других лиц, безопасности государства (Определение Конституционного суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 г. № 70-О<sup>23</sup>). Вместе с тем отсутствие четких, закрепленных федеральным законом ограничений этой свободы, направленных на защиту нравственности, безопасности государства и т. п., а также мер ответственности и механизма привлечения к ответственности не позволяет в должной степени реализовываться конституционным нормам. При этом необходимо иметь в виду, что непринятие своевременных мер

---

<sup>23</sup> Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2001. № 4.

к выявлению и устранению нарушений прав и свобод, особенно в тех случаях, когда в дальнейшем их восстановление оказывается невозможным, должно расцениваться как невыполнение государством и его органами своей конституционной обязанности (Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 2 июля 1998 г. № 20-П<sup>24</sup>).

В связи с этим установление рамок свободы массовой информации, связанных с обеспечением нравственности, защитой прав несовершеннолетних, развитием культуры в средствах массовой информации, а также закрепление механизма контроля соблюдения этих рамок является не только правом, установленным частью 3 статьи 55 КРФ, но и прямой обязанностью государства.

Это означает, что свобода массовой информации может быть ограничена путем закрепления соответствующих норм в федеральном законе. Конституционным основанием такого ограничения может служить необходимость защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Как вытекает из сформулированных Конституционным судом РФ правовых позиций, ограничения конституционных прав, в том числе и права на свободу мысли и слова, должны отвечать требованиям справедливости, быть необходимыми, адекватными, пропорциональными, соразмерными конституционно признаваемым целям таких ограничений<sup>25</sup>. Эти цели, как отмечается в литературе, состоят в установлении равновесия между благами личной свободы, выраженными в основных конституционных правах, с одной стороны, и другими общественными ценностями, закрепленными в Конституции РФ<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.

<sup>25</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.10.2003 № 15-П (абзац четвертый пункта 3 мотивировочной части) // СЗ РФ. 2003. № 44. Ст. 4358; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.02.2000 № 3-П (абзац первый пункта 3 мотивировочной части) // СЗ РФ. 2000. № 9. Ст. 1066.

<sup>26</sup> Бурялов А.В. Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2003. С. 81.

Конституционный суд РФ исходит из того, что законодательное ограничение прав и свобод не должно быть чрезмерным, от решения к решению им вырабатывается система критериев определения пределов вторжения государства в сферу прав и свобод человека и гражданина<sup>27</sup>.

Основополагающим законодательным специализированным актом в сфере регулирования свободы массовой информации и ее пределов является Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации».

Попытка законодательного определения правового содержания свободы массовой информации была предпринята еще в Законе СССР о печати. Согласно статье 1 данного Закона: «Печать и другие средства массовой информации свободны. Свобода слова и свобода печати, гарантированные гражданам Конституцией СССР, означают право на высказывание мнений и убеждений, поиска, выбора, получения и распространения информации и идей в любых формах, включая печать и другие средства массовой информации. Цензура массовой информации не допускается».

Дальнейшая конкретизация понятия «свобода массовой информации» реализована в Законе о СМИ благодаря развернутой дефиниции понятия цензуры (статья 3 Закона) и за счет установления презумпции свободы массовой информации (статья 1). Таким образом, свобода массовой информации является основополагающим принципом правового регулирования организации и деятельности СМИ, предполагающим отсутствие ограничений в отношении поиска, получения, производства и распространения информации, учреждения СМИ, владения, пользования и распоряжения ими, изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции СМИ, за исключением ограничений, необходимых в демократическом обществе и установленных федеральным законом<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики. М.: Юрист, 2004. С. 75.

<sup>28</sup> Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право: учебник / под ред. Б.Н. Топорнина. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С. 293.

Таким образом, закреплённая в российском законодательстве свобода массовой информации может и должна быть ограничена в целях защиты нравственности, но в полном соответствии с федеральным законом.

## 1.2. Роль и значение массовой информации и массовой культуры

На общественную нравственность в современном компьютеризированном и глобализируемом мире прежде всего влияет качество массовой информации и массовой (глобальной) культуры. Важно понимать их роль и значение в современном обществе.

Согласно исследованиям Карца, Гуревича и Хааса (1973 г.)<sup>29</sup>, можно выделить 35 потребностей, лежащих в основе обращения человека к средствам массовой коммуникации, которые могут быть объединены в пять категорий:

- когнитивные потребности (в информации, знании, понимании);
- аффективные потребности (эмоциональные и эстетические переживания, потребность в удовольствии);
- потребность в личной интеграции (усиление доверия, уверенности, стабильности личностного статуса);
- потребность в социальной интеграции (усиление контактов с семьёй, друзьями и др.);
- потребность в уменьшении напряжения (избегание и отвлечение).

Современные СМИ активно глобализируются, развиваются так называемые «социальные сети», представляющие собой открытые интернет-ресурсы, предназначенные для общения, обмена информацией или просто презентации информации о себе. Они могут быть общемирового масштаба, как, например, сеть «Facebook», и служить средством быстрого распространения любого рода информации. Разновидностью социальной сети является блог (сайт, основным содержимым которого являются регулярно добавляемые записи, изображения или мультимедиа). По авторскому составу блоги могут быть лич-

---

<sup>29</sup> Данные А.Ю. Матвеевой.

ными, групповыми или общественными (открытыми). По содержанию — тематическими или общими. Отличия блога от традиционного дневника обусловлены средой: блоги обычно публичны или хотя бы доступны определенному множеству пользователей Сети. Это определяет и отличия блоговых записей от дневниковых. Первые обычно предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в отзывах к блог-записи или своих блогах).

Усиливают свое действие факторы глобальных изменений СМИ:

- интенсификация государственного аппарата пропаганды и информационной безопасности;
- усиление воздействия контента на аудиторию в результате усовершенствования информационных технологий;
- увеличение доступности широкополосной связи: в 2001 г. — 30 млн абонентов; 2001–2005 гг. — 187 млн; 2001–2010 г. — 433 млн;
- соединение бизнеса и Интернета;
- охват значительной части населения: 91% (Евросоюз), 57% населения (Россия);
- ускорение перехода на цифровой формат создания и распространения медиаконтента;
- создание стратегических альянсов телерадиовещательных компаний и интернет-провайдеров<sup>30</sup>.

Влияние СМИ настолько велико, что обеспечение информационно-психологической безопасности потребителей входит в систему национальной безопасности страны (рис. 1.2.1)<sup>31</sup>.

В настоящее время в СМИ, Интернете, издательской деятельности активно распространяется так называемая «массовая культура».

Под массовой культурой понимается популярная и преобладающая культура широкого слоя населения в данном обществе. Она может включать в себя такие явления, как быт,

---

<sup>30</sup> Данные А.Ю. Матвеевой.

<sup>31</sup> Подробнее см.: Белов П.Г. Оценка влияния электронных СМИ на информационно-психологическую безопасность // Безопасность в техносфере. 2008. № 5. С. 51.



Рис. 1.2.1. Модель влияния СМИ на национальную безопасность страны

развлечения (спорт, поп-музыка), средства массовой информации и т. п.

Для нее характерны: опора на эмоциональное, иррациональное, коллективное, бессознательное; эскапизм — бегство от реальности и насыщенность придуманными образами; быстрое распространение; ориентированность на массовое потребление и на усредненный массовый вкус; стандартизованность формы и содержания; превалирование развлекательной функции; ориентированность на коммерческий успех; широкое распространение средствами массовой информации.

Массовая культура обычно имеет самобытные черты того культурного ареала, где она родилась, и призвана вызывать симпатию у массового читателя и зрителя, тем самым становясь инструментом культурной политики государства за ру-

бежом. Такая массовая киноиндустрия есть в Индии (Болливуд), Австралии, Аргентине, Бразилии, Мексике («мыльные оперы»), Японии (аниме и манга).

Самым ярким примером массовой культуры является индустрия Голливуда в США. Любопытно, что даже контркультурные явления, порожденные американской массовой культурой (мультфильмы «Симпсоны», «Южный парк»), несмотря на свою явную критику «американизма», тем не менее, парадоксальным образом служат укреплению масскультурного имиджа США среди контингента зрителей, не воспринимающих голливудскую продукцию.

Именно с массовой культурой США связана так называемая глобальная массовая культура, превращающая мир в «глобальную деревню» в национальных интересах этой страны, имеющей претензии на мировое господство.

Ряд исследователей считают массовую культуру вредной для развития мышления, эстетического чувства и нравственности молодежи, поскольку она внедряет плоские, «усредненные» стандарты человеческих отношений и ориентирует людей исключительно на развлечения.

Как оценивают массовую культуру россияне? Как следует из рис. 1.2.2<sup>32</sup>, в российском обществе примерно одинаково представлены три позиции.

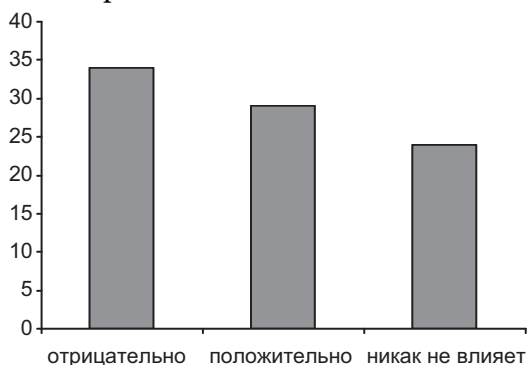


Рис. 1.2.2. Как влияет массовая культура на население?  
(Данные опроса ВЦИОМ 2004 г.)

<sup>32</sup> <[http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=19&q\\_id=1569&date=15.07.2004](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=19&q_id=1569&date=15.07.2004)>.

Массовая культура подрывает моральные и нравственные устои общества: его влияние, скорее, положительное, прежде всего «терапевтическое». Массовая культура и шоу-бизнес не оказывают ни положительного, ни отрицательного влияния на общество.

Среди молодежи, в первую очередь в возрасте до 24 лет, доминируют позитивные оценки влияния массовой культуры на общество, мнения респондентов среднего возраста (35–44 года) расколоты, а оценки опрошенных старшего возраста однозначно негативны.

Большинство россиян (69%) полагают, что в связи с неограниченной свободой массовой информации возникает засилье массовой культуры, а подлинная культура и искусство приходят в упадок (рис. 1.2.3<sup>33</sup>).

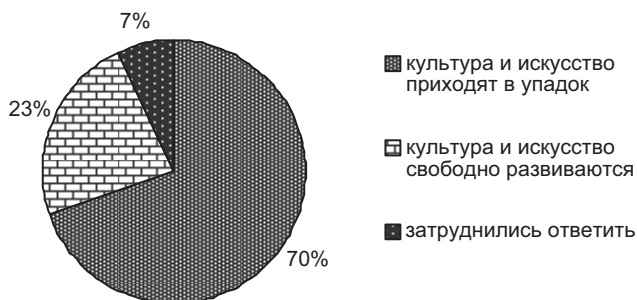


Рис. 1.2.3. Влияние неограниченной свободы на культуру и искусство (данные опроса ВЦИОМ 2004 г.)

Таким образом, государство, в функции которого входит обеспечение информационной безопасности потребителей информационной продукции, учитывая потребности общества, должно приобщать население к высокой культуре и ограничивать распространение массовой культуры, в том числе ограничивая эфирное время ток-шоу, сериалов и т. д.

<sup>33</sup> По материалам сайта <<http://wciom.ru>>.

### 1.3. Нравственная цензура в истории человечества

Для того чтобы установить границы допустимости нравственной цензуры, исходящей от государства, и способов ее установления при помощи правовых норм, необходимо исследование как ее теоретических вопросов, так и ее истории.

#### 1.3.1. Теоретические вопросы нравственной Цензуры

В теоретические вопросы нравственной цензуры входит определение ее истоков — культурных запретов, основного категориального аппарата, например, различий между понятиями «эротика» и «порнография», анализ «перегибов» в запретах литературных и кинематографических шедевров по соображениям общественной нравственности, а также влияние жестких цензурных запретов на нравственное состояние общества.

#### Культурные запреты и Цензура

В каждом обществе существует определенная система правил и запретов, которые показывают человеку, что с точки зрения определенного сообщества «прилично» и «неприлично». Такая система запретов и создает культуру, а также понятие о нравственности. В праистории человечества именно «табу» зарождало культуру. Чаще всего культурным запретам подвергается сексуальная сфера жизни человека.

Ядро нормативной культуры составляют половые запреты, посредством которых общество унифицирует поведение своих членов, а также положительные предписания, соблюдение которых обеспечивается не столько санкциями извне, сколько внутренними психологическими установками чувства стыда, вины, эстетических чувств и т. п.

Чем сложнее культура, тем многообразнее ее нормативные установки. Например, всюду, где существует институт брака, проводится социальное и психологическое различие между брачной, добрачной и внебрачной половой жизнью, причем соответствующие нормы тесно связаны с другими элементами социальной системы и культуры. При этом сравнительно

простые общества обычно склонны к большей терпимости добрачных связей, а более сложные — к их нормативному ограничению.

Общий принцип классификации культур в отношении сексуальной жизни человека — это деление на антисексуальные и просексуальные или репрессивные (строгие) и пермиссивные (терпимые). Чем более «грязными» и «низменными» представляются тело и его отправления, тем больше запретов и на их изображение<sup>34</sup>.

Яркий пример антисексуальной морали — средневековое христианство, отождествлявшее сексуальность с грехом. Там, где такая установка реализуется наиболее последовательно, половая жизнь в принципе ограничивается браком. Браки заключаются старшими, без учета личных предпочтений жениха и невесты. Существует жесткая сегрегация мужчин и женщин в общественной жизни и в быту. Всякие разговоры на эротические темы, включая сексуальный юмор, запрещены или осуждаются. Половые отношения ограничиваются даже в браке.

Противоположный полюс представляют народы Полинезии, древние греки, индийцы и китайцы. Сексуальность и эротизм здесь открыто поощряются и в мужчинах, и в женщинах. Большинство человеческих обществ расположено между этими полюсами, причем их отношение к сексуальности зависит от общих свойств их образа жизни и культуры. В древнегреческой культуре нагота составляла не только излюбленную форму пластического искусства, эротизм служил предметом культа. Вакхические оргии, любовные похождения Афродиты и Зевса служили нескончаемой темой искусства. Индийцам и китайцам чуждо типичное для христианства противопоставление «чистой» духовной любви и «грязной» чувственности. Согласно древнейшим индийским верованиям, представленным в «Ригведе», «желание» было первичной космогонической силой, создавшей мир. Индийская «Камасутра» и древнекитайские трактаты, посвященные «искусству спальни» («фан чжун»), дают подробные наставления, как

---

<sup>34</sup> Кон И.С. Вкус запретного плода. Запреты и предписания // <<http://sexology.narod.ru/chapt406.html>>.

получить наибольшее эротическое наслаждение. Но какой бы изощренной ни была древняя эротология, она никогда не была самодовлеющей, будучи связана с общими религиозно-философскими ценностями. В ведических, тантрических и индуистских текстах телесная близость служит, главным образом, средством духовного самораскрытия и освобождения человека.

Любопытно, что «Камасутра» в Индии продается массовыми тиражами, а знаменитая книга английского писателя начала XX в. Д. Лоуренса «Любовник леди Чаттерлей», описывающая внебрачные сексуальные отношения, запрещена<sup>35</sup>. В Индии запрещена порнографическая продукция — при наличии вполне легального и хорошо развитого национального эротического искусства. Запреты связаны с тем, что в индийской культуре сексуальные отношения не только морально и эстетически оправданы, но и освящены религиозной традицией, поэтому вульгарно-презрительное отношение к сексу, характерное для западной порнографии, и бунт против пуританской морали, в основе которого лежит такое же отношение к интиму, совершенно неприемлемо в индийском обществе.

Помимо разницы в национальных представлениях о «пристойности», существуют также нормы ритуального поведения, отличающиеся от повседневных. Например, средневековые европейцы обычно ходили одетыми, но существовали религиозные праздники, пережитки древних оргиастических обрядов, участники которых обнажались и шествовали голыми. Французский король совершал свой утренний туалет и одевание в присутствии придворных.

Наконец, всегда существуют легальные исключения из самых строгих правил. Например, культура строжайше запрещает и осуждает инцест. Вместе с тем всюду существуют ритуальные, символические формы инцеста. Его то и дело совершают боги, а для некоторых культурных героев он прямо-таки обязателен как знак их «избранничества». Культура также строго различает мужские и женские роли и модели поведения и запрещает нарушать эти границы, например в одежде.

---

<sup>35</sup> Хайд М. История порнографии. М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. С. 96.

Однако всюду есть какие-то узаконенные, освященные традицией формы трансвестизма и т. п.

Формулируя то или иное предписание, культура почти всегда предусматривает какие-то возможности его нарушения. Чаще всего исключения относятся либо к другому времени (например, к мифологическому времени в отличие от реального), либо к особым персонажам — богам или героям, подражать которым обычный человек не может. Но существуют и такие ситуации, когда нарушение и «перевертывание» установленных норм и правил является обязательным правилом, законом. Применительно к сексуальности такое узаконенное нарушение правил благопристойности, включая инверсию гендерных и сексуальных ролей, ярче всего проявляется в первобытном празднике и карнавальной смеховой культуре, которая особенно хорошо представлена в строгих иерархических обществах, вроде средневекового<sup>36</sup>.

Поэтому при установлении нормативного регулирования в сфере защиты нравственности в современном законодательстве следует учитывать изменчивость и условность культурных и социальных норм. Поэтому из-под действия вводимых ограничений необходимо вывести продукцию, имеющую историческую и научную ценность, т. е. исследования и художественное отображение исторической реальности.

### **Понятия «порнография» и «эротика»**

Поскольку в XX в. нравственная цензура западных стран была в основном направлена против изображения секса, порнографического или эротического, современное законодательство и России, и зарубежных стран запрещает «порнографию», необходимо установить содержание терминов «эротика» и «порнография».

Эротика — это описание, изображение или иное отображение, представляющее собой информацию о половых актах, обнаженном теле и сценах полового акта, сексуальных действиях и отклонениях, которая имеет литературную, художественную, образовательную, религиозную или научную цен-

---

<sup>36</sup> Кон И.С. Вкус запретного плода. Запреты и предписания // <<http://sexology.narod.ru/chapt406.html>>.

ность. К эротике не относятся учебная литература, научные исследования и наглядные пособия по антропологии, этнографии, биологии, медицине и физиологии.

Порнография (греч. πόρνος — разврат и греч. γράφω — пишу, рисую, описываю) — вульгарно-натуралистическая по форме информация о половых актах, гениталиях и сценах полового акта, сексуальных действиях и отклонениях, которая не имеет литературной, художественной, образовательной или научной ценности.

К характерным чертам порнографии можно отнести следующие:

- на первом плане — исполнение секса, а путь к нему и связанные с этим переживания не показываются вовсе или представлены в урезанном виде;
- инструментализация полового акта. Такие важные для любви и эротики факторы, как личность человека, его социальное положение и физическое состояние, не представлены вовсе. Человек лишается своей индивидуальности, которая во всех случаях сводится к внешности, физиологическому универсализму или подвергается грубой типизации;
- бездумное и произвольное превозношение сексуальной потенции;
- отсутствие табу и игра на феномене «запретного плода» вместе с полной нескритичностью как к отдельным людям, так и к общественным отношениям, что дает смешанное ощущение бунта и комфорта;
- основное внимание к отклонениям от нормы, всему яркому, экзотическому, необычному;
- особая композиция изображения и специфический язык, который нельзя свести к вульгарной или грубоватой разговорной лексике. Это искусственный язык, у которого на первом плане — сексуальный акт и половые органы;
- наличие разных форм насилия и апелляция к жестокости и грубости, которые направлены главным образом против слабого, прежде всего против женщин;
- унижительность для всех участников, особенно для женщин;

- устранение интимности, открытость того, что не предназначено для посторонних глаз.

Порнография делится на следующие виды:

- легкое, мягкое (от англ. «soft») порно, в котором не представлено детальное изображение половых органов. Кинофильмы, относимые к классу легкого порно, как правило, содержат более-менее осмысленный сюжет, в котором половой акт играет значительную, но не всегда главенствующую роль. Как особый вид легкого порно выделяются так называемые «секс-фильмы». Данный вид кинематографа уделяет сексуальным сценам большую часть картины. Тем не менее сам половой акт в таких картинах симулируется;
- собственно порно, в котором половой акт представлен без какой-либо цензуры со стороны авторов. Сюжет порнофильмов, как правило, ограничивается короткими вступлениями перед сексуальными сценами или отсутствует вообще;
- тяжелое, жесткое (от англ. «hard») порно, в котором представлена длительная демонстрация гениталий и людей, выполняющих различные сексуальные действия. Кроме того, к этой категории относят фильмы, в которых представлены девиантные сексуальные практики, например садомазохизм;
- нелегальное (англ. «illegal») порно, в котором представлены зоофилия, педофилия, некрофилия. Нелегальное порно запрещено законом в абсолютном большинстве стран мира и преследуется в том числе Интерполом<sup>37</sup>.

Существуют ли различия между эротикой и порнографией? Согласно исследованиям сексопатологов и искусствоведов, у этих двух жанров есть серьезные отличия:

- эротика синкретична, целостна, она изображает человека во всем богатстве его переживаний. Порнография, напротив, фиксирует внимание на отдельных моментах сексуальности, вырывая их из жизненного контекста и сводя сексуальность к половому акту и его технике;

---

<sup>37</sup> Порнография // <<http://ru.wikipedia.org/wiki/Porno>>.

- эротика неутилитарна, самоценна, она исследует человеческий мир, открывает в нем новые грани. Порнография жестко функциональна, она вызывает только сексуальное возбуждение;
- эротика индивидуальна: как в исполнении, так и в предмете ее интересует неповторимое, своеобразное. Порнография имеет дело со стандартным, деиндивидуализированным сексом, лишенным личностного смысла. Ее главный предмет — не личность и даже не индивидуальное тело, а гениталии;
- эротика строит свой мир по законам красоты, одухотворяет сексуальность. Порнография, напротив, сводит все дело к физиологии, дегуманизирует человека и эотику;
- эротика часто нарушает обыденные нормы благопристойности, потому что открывает новые глубины человеческого бытия, еще не понятые и не принятые массовым сознанием. Порнография оперирует стандартными клише, нарушение общественных условностей для нее — самоцель, т. к. необычные формы половой жизни сильнее возбуждают людей, а общественный скандал гарантирует прибыль. Она не столько разрушает запреты, сколько спекулирует на дефиците новизны;
- эротика, расширяющая границы человеческой свободы, гуманистична и нравственна. Порнография отрицает нравственность и унижает человека, делая его объектом манипуляций;
- эротика прежде всего средство свободного самовыражения художника. Порнография — это коммерция, производство, целью которой является получение прибыли. С этим связаны ее массовость, стандартность и прочие особенности. Это не вид искусства, а часть предпринимательства<sup>38</sup>.

Таким образом, различие понятий заключается не в предмете изображения, а в его способе. Эти различия фундаментальны. Следует подчеркнуть, что они существуют только в рамках определенной культуры и только для человека, стоя-

---

<sup>38</sup> Кон И.С. Надо ли бояться порнографии? // <<http://sexology.narod.ru/publ001.html>>.

щего на определенной стадии культурного развития. Император Август отправил в ссылку Овидия за «Искусство любви», а «Завтрак на траве» Э. Мане казался многим его современникам абсолютно непристойным и безнравственным (обнаженная женщина среди одетых мужчин). Таким образом, разграничение зависит от местных законов и традиций, религии, культурного контекста. И та же порнография в зависимости от культуры определяется по-разному: в Европе и США это непосредственный показ совокупления или орального секса; в Японии — любое изображение гениталий.

Отметим еще несколько спорных моментов при определении понятия порнографии:

- субъективность оценки художественности. Между искусством и неискусством пролегает «серая зона», границы между высокохудожественной эротикой и порнографией размыты. Например, в таких признанных шедеврах кинематографии, как «Сало, или 120 дней Содом» П. Пазолини, «Идиоты» Л. фон Триера, «Империя страсти» Н. Осимы, «Интим» П. Шеро, используются именно порнографические сцены (т. е. сексуальный акт не симулируется, а снимается «живьем»);
- спорность жесткого и безапелляционного требования к искусству не изображать или не пропагандировать «безнравственность». Романы Э. Золя и всех писателей школы натурализма показывали сексуальные отношения в намеренно биологизированном виде, произведения Д. Лоуренса и К. Кизи, фильмы П. Пазолини и И. Бергмана открыто говорили о полной оправданности внебрачных и даже беспорядочных связей, основная тема «De Profundis» О. Уайльда, романов «Исповедь маски» Ю. Мисимы и «Мир глазами Гарпа» Д. Ирвинга, фильма «Горбатая гора» Э. Ли — гомосексуальные отношения, не говоря уже о том, что знаменитый философ Платон много писал не только о допустимости, но и явной предпочтительности однополых связей; в «Лолите» В. Набокова представлена педофилия, в «Парфюмере» П. Зюскинда — психология маньяка-убийцы, в произведениях Д. Керуака и в фильме «Стена» рок-группы «Pink

Floyd» — вызываемое наркотиками измененное состояние сознания;

- нецелесообразность жесткого отождествления порнографии с насилием. Хотя это справедливо во многих случаях, однако оно не может быть критерием различия, т. к. здесь трудно провести границу и откровенное изображение вовсе не всегда примитивно;
- нецелесообразность такого критерия, как использование насилия, поскольку часто порнография вообще не несет в себе насилия или насилие изображается только в скрытой форме;
- нецелесообразность такого критерия, как унижение человеческого достоинства, прежде всего женщины, и негуманность, поскольку это также критерий качественной оценки, допускающий субъективное толкование.

Таким образом, при определении отличий между эротикой и порнографией следует, во-первых, иметь в виду субъективность такой оценки, а во-вторых, обязательно запрашивать экспертизу не только сексопатологов, но и культурологов. Поэтому при установлении ограничений и запретов в целях защиты нравственности целесообразно учредить соответствующий междисциплинарный экспертный орган, куда входили бы представители как психологической, так и культурологической науки, либо запрашивать соответствующие экспертные заключения в обязательном порядке до вынесения решения соответствующим государственным органом.

### **Запреты литературных и кинематографических шедевров по соображениям общественной нравственности как перегибы**

Как показывает история нравственной цензуры, целый ряд литературных и кинематографических шедевров были сначала запрещены, а потом признаны шедеврами, причем временная разница между запретом и признанием могла быть и небольшой. Так, в 1961 г. Верховный суд США решал, является ли непристойным роман Д. Лоуренса «Любовник леди Чаттерлей», а уже в 1969 г. роман стал обязательным для чтения по литературе в колледжах. То же самое произошло с «Кандидом»

Ф. Вольтера, «Улиссом» Д. Джойса, «Лолитой» В. Набокова, «Тропиком Рака» Г. Миллера.

Фильм Н. Осимы «Империя чувств» сразу после его премьеры в 1976 г. был конфискован немецкой полицией за «непристойность». В результате судебного разбирательства, длившегося полтора года, «Империя чувств» была разрешена к прокату в Германии без каких-либо сокращений. А сейчас признано, что фильм Осимы — классика высокохудожественной эротики<sup>39</sup>.

Что касается «насилия и жестокости», то такую продукцию запрещали меньше, хотя этот критерий и более определенный. Однако и тут есть свои сложности: «насилие и жестокость» неизбежны в книгах и фильмах, изображающих военные действия, оккупацию или массовые репрессии. Кроме того, в традиционно «насильственных» жанрах (кино) есть свои шедевры: вестерн — «Хороший, плохой, злой» С. Леоне, боевик — «Семь самураев» А. Курасава, гангстерская сага — «Крестный отец» Ф. Копполы, фильм ужасов — «Ребенок Розмари» Р. Полански. Сцены издевательств над слабыми содержатся в таких высокохудожественных фильмах, как «Чучело» Р. Быкова и «Догвилль» Л. фон Триера.

Нравственные цензоры в современном обществе, особенно в Америке, пытаются запретить и запрещают многие литературные шедевры. Так, были запрещены или запрещаются:

- за «непристойность» — «Илиада» Гомера, «Искусство любви» Овидия, «Арабские ночи, или Тысяча и одна ночь», «Кентерберийские рассказы» Чосера, «Божественная комедия» Данте, «Декамерон» Д. Боккаччо, «Госпожа Бовари» Г. Флобера, «Крейцерова соната» Л. Толстого, «Прощай, оружие!» Э. Хемингуэя, «Дивный новый мир» О. Хаксли, «Бойня номер пять, или Крестовый поход детей» К. Воннегута, «451° по Фаренгейту» Р. Брэдбери;
- за насилие и жестокость — «Заводной апельсин» Э. Берджесса, «Кролик, беги» Д. Апдайка и даже Библия (в ряде американских штатов она изымается из школьных библиотек).

---

<sup>39</sup> Эротика и порнография // <[http://www.souz.co.il/clubs/read.html?article=798&Club\\_ID=17](http://www.souz.co.il/clubs/read.html?article=798&Club_ID=17)>.

Дело доходит до абсурда. В Гонконге в 2007 г. группа протестующих граждан утверждала, что «в тексте Священного Писания содержатся многочисленные рассказы о случаях инцеста, изнасилования, каннибализма и насилия». На этом основании жалобщики просят признать весь текст Священного Писания «неприличным». Если протесты граждан будут приняты во внимание, продажа Библий в Гонконге будет разрешена лишь лицам от 18 лет, при этом все копии будут запечатаны в целлофановые пакеты, на которых будет стоять специальное уведомление<sup>40</sup>:

- за «грубые слова» — «Моби Дик» Г. Мелвилла, «Словарь американского наследия» (крупнейший словарь американско-английского языка), «Гроздь гнева» Д. Стейнбека, «Убить пересмешника» Х. Ли;
- за «несовместимость с традиционными ценностями» — «Алая буква» Н. Готорна, «Над пропастью во ржи» Д. Сэлинджера (асоциальность), «Цветы зла» Ш. Бодлера (пропаганда сатанизма);
- за пропаганду гомосексуализма — «Двенадцатая ночь» У. Шекспира, «Вопль» А. Гинзберга;
- за расизм — «Венецианский купец» У. Шекспира (антисемитизм), «Хижина дяди Тома» Г. Бичер-Стоу, «Приключения Гекльберри Финна» М. Твена, «Унесенные ветром» М. Митчелл.

Есть и совсем анекдотические случаи. За «насилие и жестокость» в некоторых американских штатах запрещаются к прочтению «Белоснежка» братьев Гримм, «Красная Шапочка» Ш. Перро и «Приключения Пиноккио» К. Коллоди. Вредными для детей считаются «Барон Мюнхгаузен» (постоянная ложь главного героя) и «Ромео и Джульетта» У. Шекспира (любовники — несовершеннолетние).

С кинематографическими шедеврами дело обстоит не лучше. По разным основаниям подвергались запрещению к просмотру: «Анатомия убийства» О. Премингера, «Девичий источник» И. Бергмана, «Золотой век» Л. Бунюэля, «Основной

---

<sup>40</sup> Библию в Гонконге потребовали запретить за «инцест, изнасилования, каннибализм и насилие» // <<http://www.newsru.com/religy/16may2007/hongkong.html>>.

инстинкт» П. Верховена, «Последнее танго в Париже» Б. Бертолуччи, «Сладкая жизнь» Ф. Феллини, «Спартак» С. Кубрика, «Список Шиндлера» С. Спилберга и т. д.

Таким образом, предъявление сугубо нравственных требований к деятелям искусства без надлежащей грамотности в вопросах литературы, кино и т. д. приводило и приводит к массовым запретам шедевров. Избежать таких «перегибов» можно, если установить в российском законодательстве исключения из запретов и ограничений для продукции, имеющей литературную, художественную, образовательную, религиозную или научную ценность. А также сформировать специальный орган, уполномоченный на проведение экспертизы продукции, поставленной под сомнение с точки зрения нравственности ее содержания.

### 1.3.2. История нравственной Цензуры

Поскольку существовали и существуют культурные запреты, существует и институт, который следит за выполнением этих запретов, — цензура. Понятие «цензура» (от лат. «censeo» — оцениваю, разбираю, строго сужу) ассоциируется с бдительным контролем властями массовых коммуникаций и с ограничением свободы массовой информации, со специальным государственным фильтрационным механизмом, как узаконенным способом информационной коррекции<sup>41</sup>, т. е. воспринимается обычно только в негативном смысле. И это является следствием длительного целевого медийного пропагандистского воздействия.

Давно известно, что свобода массовой информации есть условие для эффективного применения информационного оружия в информационно-психологической войне, с одной стороны, и высокоприбыльного бизнеса — с другой. Жертвами же в такой войне и безудержном бизнесе становится нравственность и соответствующие ценностные установки населения.

---

<sup>41</sup> Прозоров В.В. Семантический диапазон понятия «цензура» в России // Цензура как социокультурный феномен: Научн. докл. Саратов: Изд-во «Новый ветер», 2007. С. 15–16.

Однако не следует забывать о необходимости ответственного отношения средств массовой информации к выполнению всех своих функций, включая требование нравственного развития общества, а не исключительно нацеленности на извлечение прибыли. Если общественные институты и сами СМИ с этой задачей не справляются, то государство, в силу чрезвычайной важности задачи защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей информационной продукции, должно установить соответствующие ограничения для СМИ, которые можно рассматривать как проведение политики нравственного цензурирования СМИ.

Под цензурой следует понимать контроль государственными или гражданскими институтами содержания, выпуска и реализации информационных материалов, с тем чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, по признанию власти или общественному мнению представляющих угрозу национальной безопасности. Вопрос о конкретном содержании предмета угроз национальной безопасности требует детализации. Угрозу национальной безопасности, помимо распространения сведений, составляющих государственную и иную тайну, сведений экстремистского и иного незаконного содержания, представляет и информация, подрывающая нравственные устои общества.

Институт цензуры выполняет в обществе ряд функций: контрольно-надзорную, регламентирующую и профилактическую, охранительную и репрессивную, санкционирующую и эталонизирующую, стимуляции общественного интереса, или феномен «запретного плода»<sup>42</sup>.

Структура института цензуры включает в себя по крайней мере три сегмента. Институционально-организационный — создание системы органов и организаций, осуществляющих цензуру. Институционально-правовой — законодательное оформление цензурной политики. Ценностно-идеологический — как содержание цензурирования, его критериев, значимость тех или иных явлений для развития национального

---

<sup>42</sup> Левченко И.Е. Цензура как общественное явление: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 1995. С. 11.

самосознания, институтов политической системы, отношений между публичной властью и гражданским обществом в конкретную историческую эпоху<sup>43</sup>.

Институт цензуры сложился очень давно, уже этим самым проявляя и подчеркивая свою фундаментальную значимость для человеческих практик и на Западе, и в России. Поэтому опыт интересен и полезен для организации современного государственного регулирования в сфере общественной нравственности.

### **История нравственной цензуры на Западе**

В 443 г. до н. э. в городском магистрате Рима появились два новых чиновника — «цензора». Кроме контроля выполнения городских заказов и ведения списка римских граждан, они боролись с нарушениями нравственности.

В 499 г. под руководством папы Гелазия был создан «Папский Индекс», в который были занесены названия книг и имена авторов, знакомство с которыми запрещалось католикам. Это был первый в истории особый список запрещенных книг. В 1244 г. по приказу папы Климента IV был создан первый в мире цензурный комитет. Цензоры должны были отыскать и уничтожить все упоминания о язычестве во всех существующих книгах. В 1471 г. была изобретена предварительная цензура: папа Сикст IV запретил издавать книги без рассмотрения и вердикта одобрения духовенства, который печатался на первом или последнем листе книги.

В 1501 г. впервые введена всеобщая предварительная цензура. Папа Александр VI запретил по всей Европе издание книг, не прошедших церковную цензуру. В 1559 г. по распоряжению папы Павла IV было начато издание ежегодного «Индекса запрещенных книг». Издание и чтение книг, внесенных в индекс, каралось отлучением от церкви.

Отметим, что эпоха Возрождения отличалась свободными нравами и интересом художников, писателей и ученых к сексуальным вопросам. В 1525 г. вышла книга П. Аретино

---

<sup>43</sup> *Марцоха И. Е.* Институт цензуры в информационной правовой политике России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д: Ростовский юридический ин-т, 2008. С. 7.

«Способы», написанная в стихотворной форме, которая была снабжена рисунками. 40 стихов — 40 рисунков — 40 поз — фактически первый «учебник» по сексу. Церковь редко запрещала что-либо именно за «безнравственность». В связи с развитием гуманистических идей и появлением протестантизма она была больше озабочена сохранением своего влияния. Так, «Декамерон» Д. Боккаччо и «Гаргантюа и Пантагрюэль» Ф. Рабле были запрещены в XVI в. не за непристойность, а за «богохульное внимание к проступкам духовенства»<sup>44</sup>. В эпоху Возрождения появляются первые принципиальные критики цензуры — Э. Роттердамский и М. Монтень.

В 1769 г. во Франции вышла книга Р. де ла Бретонна «Порнограф, или Размышления порядочного человека об истинной безнравственности проституции» (она же дала название явлению порнографии). Ее автор был первым, кто сравнил порнографию с проституцией, и призвал общественность бороться с ней. В 1789 г. впервые была провозглашена законодательная защита свободы печати: соответствующие положения были занесены в Конституцию Французской Республики.

В 1807 г. в Лондоне вышел первый том собрания сочинений Шекспира под редакцией Т. Боудлера, в котором были вырезаны все «непристойные» выражения. Книга вызвала протесты интеллектуальной элиты, а в английском языке для подобных явлений появилось слово «боудлеризм». В 1857 г. в Великобритании был принят первый в Европе закон о нравственной цензуре. «Непристойность», по представлениям Англии XIX в., всегда шла вместе с богохульством, поэтому не запрещались Д. Дефо, Т. Смоллетт, Г. Филдинг за откровенно эротические произведения<sup>45</sup>, зато был запрещен Д. Боккаччо и классик античной литературы Петроний — за пропаганду «богопротивного» гомосексуализма.

В 1873 г. Э. Комсток создал в США «Общество борьбы с пороком»; чуть позднее конгресс принял «закон Комстока». Он не вводил цензуру официально, а просто запрещал использовать почту США для пересылки «предосудительной» литературы. Такое использование объявлялось преступлением.

<sup>44</sup> Хайд М. История порнографии. М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. С. 76, 81.

<sup>45</sup> Там же. С. 17.

ем, отправитель и получатель отправлялись в тюрьму, а предмет пересылки уничтожался. Нарушением Первой поправки к Конституции это не считалось. Поскольку в те времена без федеральной почты наладить распространение книг было невозможно, то этим законом была фактически введена нравственная цензура. Для контроля исполнения закона назначался не цензор, а специальный почтовый инспектор. Он получал право единолично решать, что считать «предосудительным», и предпринимать незамедлительные действия. Всего за первые сорок лет действия закона были арестованы 3 500 человек, уничтожено 120 тонн книг и журналов.

В 1915 г. появилось исторически значимое решение Верховного суда США о кинематографии — фильм является коммерческой продукцией и не подпадает под защиту свободы слова, поэтому может подлежать нравственной цензуре.

В 1923 г. появился и первый прецедент защиты произведения искусства от перегибов нравственной цензуры: в южном округе Нью-Йорка во время судебного процесса о знаменитом романе «Улисса» Д. Джойса судья попросил прочесть его двум свидетелям, а те засвидетельствовали, что роман «не возбуждает ни эротических, ни похотливых мыслей», в результате чего судья вынес решение, что роман — не непристойность, а «мощное трагическое исследование внутреннего мира мужчины и женщины»<sup>46</sup>.

В 1934 г. в США был введен «кодекс Хейза» для кинематографии, запрещавший показывать все, что подрывает «священный институт брака и домашнего очага», — «низкие формы сексуальных отношений, чрезмерное и жадное целование, страстные объятия, двусмысленные позы и жесты». «Соблазнение и изнасилование» не могли стать поводом для комедии. Межрасовые сексуальные отношения были запрещены. Ограничения накладывались и на язык: персонажи не могли всуе помянуть Бога и чертыхаться. В 1948 г. было произведено последнее издание Индекса запрещенных книг, куда были включены все романы О. Бальзака, А. Дюма, Э. Золя.

В 1959 г. Ф. и Э. Кронхаузен опубликовали книгу «Порнография и закон», где впервые научно обосновали, что литера-

---

<sup>46</sup> Там же. С. 10–11.

турные описания половой жизни людей вовсе не уникальны для XX в., а существовали испокон веков, и что можно провести четкую границу между порнографией и эротическим реализмом, которым они называли историческое явление в искусстве и литературе, которое представляет собой бунт писателя или художника против подавления, отрицания и фальсифицирования обществом жизни. Эти действия общества проявляются по отношению к писателю в форме принуждения исключать, сводить к минимуму или искажать описания половых отношений<sup>47</sup>.

В результате огромной популярности этой книги и начала сексуальной революции в США было ограничено действие «закона Комстока» и запрещена нравственная цензура на федеральном уровне. Было снято давление с кинематографистов, и в 1966 г. в фильме «Блоу-ап» культового итальянского режиссера М. Антониони обнаженное тело впервые появилось на широком экране в США.

В 1966 г. Ватикан официально прекратил издание «Индекса запрещенных книг». В 1970 г. Комиссия президента США по делам непристойностей не смогла дать четкого определения «порнографического». Книги были отнесены к наименее вредным средствам воздействия. В 1999 г. были впервые приняты попытки цензурирования Интернета.

Итак, история нравственной цензуры на Западе показала целый ряд вполне сбалансированных методов, практику применения, фундаментальные принципы ее организации, включая нормативно-правовой путь. Вместе с тем история уже самого Запада показывает, что в эпоху постмодерна проблема торжества меркантилизма становится более тревожной и актуальной, чем собственно нахождение нормативно-правовых и общественных регуляций в сфере нравственной цензуры. Более серьезна проблема общественно-политического решения — что ценнее: свобода предпринимательства и неограниченного обогащения или нравственность общества. В корне проблемы, как видно, лежит выбор: либо приоритет материального и меркантильного, либо приоритет духовного, истин-

---

<sup>47</sup> Меркулов Ю.К. Феномен порнографии. Ч. 4 // <[http://zhurnal.lib.ru/m/merkulow\\_j\\_k/fp-4.shtml](http://zhurnal.lib.ru/m/merkulow_j_k/fp-4.shtml)>.

но человеческого. А техника нормативно-правовых и фактических регуляций носит вторичный характер — их осуществить значительно проще, чем обществу и государству сделать основной выбор по этому вопросу.

### **История нравственной цензуры в царской России и СССР**

В России нравственная цензура была введена в 1551 г.: глава «О книжных писцах» Стоглавого собора давала право духовным властям конфисковывать неисправленные должным образом рукописи церковного содержания. В дальнейшем на протяжении многих лет цензура была связана с православной церковью, борьбой с ересью, инакомыслием и иноверием.

История светской нравственной цензуры начинается в России во время правления Петра I, когда печатное слово начинает составлять конкуренцию слову письменному<sup>48</sup>. Она осуществлялась непосредственно царем и его помощниками. Духовная (церковная) цензура также во многом сохраняла свои позиции. 25 января 1721 г. был издан регламент Духовной коллегии, в котором предусматривалось: «Аще кто о чем богословское письмо сочинит, и то б не печатать, но презентовать в коллегіум; а коллегіум рассмотреть должно, нет ли какового в письме оном погрешения, учению православному противного»<sup>49</sup>.

При Анне Иоанновне предварительная цензура распространяется согласно Указу от 9 декабря 1743 г. на переводную духовную литературу в России и на русские церковные книги, издаваемые за рубежом<sup>50</sup>. В 1771 г. указом Екатерины II иностранцу М. Гартунгу было разрешено завести первую в Рос-

---

<sup>48</sup> Кочурова Т.Г. Возникновение и становление российского законодательства о печати в XVIII веке // «Ничего противного закону, правительству и добронравію...» Взаимодействие органов государственного управления с печатью дореволюционной России: сборник статей. М.: Изд-во РАГС, 1999. С. 5.

<sup>49</sup> Нотович О.К. Исторический очерк нашего законодательства о печати. Спб.: [Тип. Цедербаума и Гольденблума], 1873. С. 28.

<sup>50</sup> Именной Указ «О неприводе из-за границы печатанных в чужих краях на российском языке книг, не освидетельствованных Синодом, и о непереводе иностранных духовных книг без дозволения Синода». 9 декабря 1743 г. // Полное собрание законов Российской Империи, изданных с 1649–1825 гг. Т. 7. СПб., 1830. С. 963.

сии «вольную типографию». Ему было предоставлено право печатать в ней книги, «кои не предосудительны ни христианским законам, ни правительству, ниже добронравию, а для наблюдения за сим велено ему не выпускать никакой книги без дозволения Академии наук и никакого объявления без дозволения полиции»<sup>51</sup>. При нарушении установленного порядка предприятие конфисковывалось, а его владелец лишался этого дозволения.

Согласно статье 219 Устава благочиния от 8 апреля 1782 г., были запрещены «противные благопристойности игры, забавы и театральные представления». За распространение «непристойностей» полагалось удаление от занимаемой должности и тюремное заключение сроком на 2–4 месяца. Согласно Уставу о наказаниях, налагаемых мировым судом, за публичное выставление и распространение «непристойностей» наказанием служило тюремное заключение до 7 дней.

Согласно Указу от 1 января 1783 г. «О вольных типографиях», типография приравнивалась к фабрикам, что позволяло частным лицам заводить книгопечатни. Одновременно указом усиливалась роль полиции в цензуре. Управа благочиния должна была теперь контролировать содержание печатной продукции и запрещать ее, если обнаруживала в ней нарушения, вылавливать вышедшую без ее разрешения печатную продукцию, конфисковывать ее и, наконец, сообщать в судебные инстанции, с тем чтобы нарушители указа были законно наказаны. Согласно Указу от 22 октября 1796 г., цензурный институт был реорганизован. Комитет должен был состоять из священника, чиновника и ученого, их соответственно выбирали Синод, Сенат, Академия наук и Московский университет.

Павел I завершил организацию духовной цензуры в государстве. 14 марта 1799 г. вышло «Положение о духовной цензуре или комиссии», которое централизует всю духовную цензуру в Московском церковном центре, получившем официальное название «Учрежденная в Москве Духовная цензура

---

<sup>51</sup> Именной Указ «О даче иноземцу Гартунгу привилегии на заведение в Санкт-Петербурге вольной типографии и словолитной для иностранных языков». 1 марта 1771 г. // Полное собрание законов Российской Империи, изданных с 1649–1825 гг. Т. 19. Спб., 1830. С. 230.

для свидетельства и рассмотрения сочиняемых и переводных книг до Церкви и учений церковных касающихся». Созданная по «Положению о духовной цензуре» Московская духовная цензура состояла из председателя и трех членов, известных своими познаниями в словесных науках и языках. Избирались они из монашества или белого духовенства с последующим утверждением Синодом. Все сочинения, одобренные цензурой, как не заключающие в себе, по ее мнению, «ничего противного закону Божию, правилам государственным, благонравию», нужно было отдавать в печать исключительно в типографиях, подлежащих ведомству Синода.

Согласно Указу Александра I от 31 марта 1801 г., был снят запрет на ввоз в Россию книг и музыкальных произведений, который был введен Павлом I. Указ от 9 февраля 1802 г. устанавливал, что «наука и художества» ставятся вне зависимости от полиции. Деятельность цензоров в городах и портах была прекращена, предварительная цензура отменена. Снова было разрешено создавать «вольные типографии». Согласно Указу от 26 января 1803 г., губернская цензура должна была принадлежать только университетам, если они там учреждены. Уставы всех университетов, кроме одного, содержали на этот счет особые параграфы. В каждом университете создавался цензурный комитет, состоявший из деканов. Обязанность цензоров выполняли профессора, адъюнкты и магистры. Совет университета выступал в качестве арбитра при цензурных конфликтах. Цензурные комитеты по уставу должны были «отвратить издание сочинений, коих содержание противно закону, правительству, благопристойности, добрым нравам и личной чести какого-либо частного человека».

Основные положения Цензурного устава 1826 г., принятого при Николае I, сводились к следующему.

Цель учреждения цензуры состоит в том, чтобы «произведениям словесности, наук и искусства при издании их в свет посредством книгопечатания, гравирования и литографии дать полезное или, по крайней мере, безвредное для блага отечества направление». Цензура должна контролировать три сферы общественно-политической и культурной жизни общества:

- 1) права и внутреннюю безопасность;

- 2) направление общественного мнения согласно с настоящими обстоятельствами и видами правительства;
- 3) науку и воспитание юношества.

Традиционно цензура вверялась Министерству народного просвещения, а руководило всей ее деятельностью Главное управление цензуры. «В помощь ему и для высшего руководства цензоров» утверждался Верховный цензурный комитет, состоявший в соответствии с тремя направлениями цензуры из министров народного просвещения, внутренних и иностранных дел. В стране создавались Главный цензурный комитет в Петербурге, местные цензурные комитеты — в Москве, Дерпте и Вильно. Главный цензурный комитет подчинялся непосредственно министру, остальные — попечителям учебных округов.

Право на цензуру, кроме того, оставалось за духовным ведомством, академией и университетами, некоторыми административными, центральными и местными учреждениями, что закладывало простор для субъективизма цензуры.

С 1863 г. цензура была передана в ведение Министерства внутренних дел.

Главным критерием при определении рамок допустимой «гласности» было почтительное отношение к власти, прежде всего верховной, в лице императорской фамилии. Важным аспектом политики по отношению к исторической литературе было цензурирование трудов, посвященных зарубежной истории, особенно событиям и фактам, которые могли нарушить общественное спокойствие. Пристальное внимание властей привлекали публикации о французской революции 1789–1794 гг. Таким образом, первостепенное внимание российские цензоры уделяли политическим, а не нравственным вопросам, в отличие от западных коллег.

Следующими по важности для цензоров были проблемы религии. Исторические публикации должны были, опираясь на традиции и каноны православия, поддерживать уважение к устоям общества. В массе исторической литературы по данной тематике наибольшее опасение обычно вызывали статьи и книги, описывающие деятельность различных религиозных сект, участие в них известных исторических лиц, языческие

и другие неправославные обряды и празднества, различные отступления от православных канонов. И только на третьем месте были нравственные устои.

Деятели культуры по-разному относились к цензуре. А. Пушкин протестовал против произвола, но также не принимал вседозволенность, считая цензуру необходимой. Славянофилы отмечали, что цензура дает возможность обеспечить нравственное здоровье народа, но поскольку современная им цензура плохо справлялась с этой задачей, то они считали ее ущербной и нецелесообразной. А. Радищев, С. Булгаков, А. Герцен, В. Короленко, Д. Мережковский, В. Соловьев, Л. Толстой, Н. Чернышевский требовали полного запрета цензуры<sup>52</sup>.

С приходом к власти большевиков была введена жесткая политическая цензура. Забегая вперед, отметим, что советская цензура на всем протяжении своего существования была по большей части именно политической: по обвинениям в «антисоветчине» было запрещено гораздо больше литературных и кинематографических произведений, чем по обвинениям в «безнравственности».

Первоначально молодая советская власть была весьма терпима к порнографии, считая крушение старой традиционной морали необходимым для построения нового социалистического общества. Однако с середины 1920-х гг. ситуация изменилась. Фактически было провозглашено жесткое прева-лирование общественного и государственного над личным и частным, а сексуальная тематика стала фактически закрытой. Были запрещены произведения Захер-Мазоха (запрещенные еще царской цензурой), а в журнале «Библиотекарь» в 1926–1934 гг. регулярно печатались списки «вредной беллетристики», куда входили порнографическая и эротическая продукция, как переводная, так и в оригинале.

В 1935 г. СССР присоединился к международной конвенции «О борьбе с распространением и торговлей порнографическими изделиями». В соответствии с Конвенцией был издан общесоюзный Закон «Об ответственности за изготовление, хранение, рекламирование порнографических изделий, изо-

---

<sup>52</sup> Левченко И.Е. Цензура как общественное явление: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 1995. С. 10.

бражений и иных предметов и за торговлю ими» с санкцией в виде лишения свободы сроком до 5 лет. Согласно Уголовному кодексу СССР, за распространение порнографических изданий применялись санкции в виде лишения свободы на срок до 2 лет или штрафа в размере до 3 МРОТ. Однако ни в Законе 1935 г., ни в Уголовном кодексе 1960 г. определения порнографии не содержалось, что давало возможность цензорам толковать ее весьма произвольно. Это приводило ко многим неоправданным запретам и санкциям.

Так, в 1950-х гг. дирекция Лениздата отказалась печатать в качестве иллюстрации к брошюре по эстетике фотографию статуи Венеры Милосской, объявив ее «порнографией»<sup>53</sup>. Книги по психоанализу и сексопатологии либо исключались из научных библиотек, либо не выдавались даже врачам без специального письма с места работы<sup>54</sup>. В конце 1980-х гг. в Москве судили за распространение порнографии молодого человека, который копировал «Лолиту» В. Набокова. Эксперты-сексопатологи дали официальное заключение, что книга В. Набокова является порнографической, поскольку в медицине имеется специальный термин «синдром Лолиты». Спасло юношу только вмешательство академика Д.С. Лихачева<sup>55</sup>. Уже в постсоветское время (1992 г.) в Иркутске местные власти запретили «Империю страсти» Н. Осимы как «несущую в себе признаки порнографии»<sup>56</sup>.

Что касается насилия и жестокости, то в советское время они практически не цензурировались. В 1930-х гг. преобладающие модели содержания фильмов основывались в основном на показе террора и насилия по отношению к так называемым «классовым врагам» и «врагам народа» и террора «классовых врагов» и «врагов народа» по отношению к власти большевиков. Террор изображался как явление неизбежное и оправдан-

---

<sup>53</sup> Кон И.С. Сексуальная культура в России // <<http://sexology.narod.ru/chapt605.html>>.

<sup>54</sup> Кон И.С. Сексуальная культура в России. От подавления к приручению // <<http://sexology.narod.ru/chapt606.html>>.

<sup>55</sup> Кон И.С. Надо ли бояться порнографии? // <<http://www.neuro.net.ru/sexology/publ001.html>>.

<sup>56</sup> В Иркутске запрещена «Империя чувств» // <<http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=4545>>.

ное. В 1950-х — начале 1980-х гг. террор как таковой в принципе осуждался, однако к так называемому «революционному террору» отношение было, скорее, сочувственным<sup>57</sup>.

Таким образом, история российской цензуры демонстрирует, что в нашей стране она была и политической, и нравственной. Соотношение той и другой исторически менялось. Основные проблемы и подходы к их решению в целом в полном объеме прошли свою историческую апробацию. Два принципа: безопасность государства и нравственная безопасность — подтверждены как классические и неотъемлемые от «природных» законов жизнедеятельности общества и государства.

### **Влияние жестких запретов порнографии на нравственное состояние общества**

Как указано выше, нравственная цензура в западных странах в XVIII–XIX вв. была довольно жесткой, а в ряде стран, в том числе и восточных, она остается таковой до сих пор. Обратимся к последствиям ее действия и оценим итоги деятельности цензоров.

Во Франции XVIII в., во времена бдительного правительственного надзора над нравственностью, порнографическая литература переживала свой расцвет, самыми лучшими произведениями которой были тексты маркиза де Сада, хотя до сих пор нет единого мнения — эротика это или порнография? В Викторианскую эпоху в Англии порнография сурово порицалась пуританским обществом, однако именно в эту эпоху она пережила подлинный расцвет. В 1834 г. в Лондоне на Холивей-стрит существовало 57 магазинов, торговавших порнографическими предметами и изданиями<sup>58</sup>.

Современная эпоха подтвердила подобную закономерность: чем жестче запреты, тем активнее они нарушаются. США — одна из наиболее жестко преследующих порнографию стран, однако эта страна — неоспоримый лидер по производ-

---

<sup>57</sup> Права ребенка и проблема насилия на российском экране // <[http://window.edu.ru/window\\_catalog/pdf2txt?p\\_id=13552&p\\_page=3](http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=13552&p_page=3)>.

<sup>58</sup> Порнография // <<http://dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/167>>.

ству всех видов порнопродукции<sup>59</sup>. Вместе с тем достаточно легко провести мысленный эксперимент, задав себе вопрос: каковы — больше или меньше — были бы объемы и распространенность порнографической продукции и субкультуры, если бы не было запретов, санкций и борьбы с этими явлениями? Учитывая, что причиной их распространенности является корысть, стяжательство, стремление к обогащению, с одной стороны, и нестойкость добродетельных нравов, проявления низменных потребностей человека, существующих в самой его природе, с другой стороны, — ответ очевиден. Ситуация вне целенаправленного регулирования была бы гораздо хуже.

В идеальной с точки зрения распространения радикального ислама стране — Саудовской Аравии — гастарбайтеры на распространении подпольной мобильной порнографии зарабатывают большие деньги: в три раза больше, чем доход от их основного занятия в королевстве. Покупатели — в основном мужчины от 15 до 50 лет<sup>60</sup>. В поисковиках чаще других используют слово «sex» граждане Пакистана, Индии, Египта, Турции и Алжира<sup>61</sup> — стран, где порнография строго запрещена.

Принцип «Запретный плод сладок» действует. Но это не абсолютный вызов. Надо помнить, что регулятивное действие государства и выбор общества в любом случае могут быть гораздо более эффективными в поле человеческих мотиваций.

По поводу насилия психологи отмечают, что полный запрет насилия на экране приведет только к тому, что оно уйдет в подполье, и тогда любая возможность контроля этой огромной индустрии будет окончательно утеряна<sup>62</sup>. Однако такое умозаключение неверно. В противном случае запреты таких деяний, как контрабанда, торговля наркотиками, проституция, также следует признать не имеющими смысла.

Интересно проследить, как может влиять ослабление запретов. В Дании спрос на порнографию вскоре после ее ле-

---

<sup>59</sup> Эротика и порнография // <[http://www.souz.co.il/clubs/read.html?article=1798&Club\\_ID=17](http://www.souz.co.il/clubs/read.html?article=1798&Club_ID=17)>.

<sup>60</sup> По материалам сайта <<http://MIGnews.com>>.

<sup>61</sup> По материалам сайта <<http://www.newsru.co.il>>.

<sup>62</sup> Реальные последствия виртуальной жестокости // <<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,611338,00.html>>.

гализации упал на две трети<sup>63</sup>. Согласно статистическим данным в тех странах, где антипорнографические законы были отменены, количество преступлений на сексуальной почве резко уменьшилось. В Дании их число снизилось на 85%. То же самое произошло в Швеции<sup>64</sup>. В Западной Германии после легализации порнографии в 1970 г. между 1972 и 1980 гг. общее число зарегистрированных сексуальных преступлений снизилось на 11%, в то время как общее число преступлений выросло на 50%. Число преступлений против несовершеннолетних уменьшилось на 10%, а против детей до 6 лет — на 59%. Число групповых изнасилований в этой стране с 1971 по 1987 г. снизилось на 59%, а общее число изнасилований неизвестными людьми — на 33%<sup>65</sup>.

Показателен также пример Японии. В японских фильмах и книгах эротики и порнографии значительно больше, чем на Западе, представлена тема связывания и изнасилований, однако количество реальных изнасилований там меньше, чем в любой другой индустриальной стране<sup>66</sup>. Однако ниоткуда не следует, что преступность есть единственный и самый правильный индикатор нравственного состояния общества. Да к тому же не только запретами или послаблениями определяется та же преступность. Здесь важна и профилактика, и воспитание, и общая атмосфера — весь комплекс очеловечивания общества и личности, который должен находиться в повестке деятельности общества и государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что запреты, по крайней мере в области порнографии, могут вести к противоположным результатам: многое зависит от содержания и согласованности действий общества и органов власти по факторам соответствующих явлений. Представляется, что решение проблемы требует не только жестких уголовных за-

---

<sup>63</sup> Кон И.С. Надо ли бояться порнографии? // <<http://sexology.narod.ru/publ001.html>>.

<sup>64</sup> Демидов В. Порнография или эротика — вот в чем вопрос // <<http://www.crime.kz/old/wings/07.asp>>.

<sup>65</sup> Diamond M. Pornography, Rape and Sex Crimes in Japan // <[http://www.hawaii.edu/PCSS/online\\_artcls/pornography/prngrphy\\_rape\\_jp.html](http://www.hawaii.edu/PCSS/online_artcls/pornography/prngrphy_rape_jp.html)>.

<sup>66</sup> Кон И.С. Вкус запретного плода. Эротика и порнография // <<http://sexology.narod.ru/chapt427.html>>.

прегов, но и мер административных — штрафов и повышенных налогов. Таким образом, для производителей и распространителей порнографии будет стоять не вопрос «запретного плода» и возможность нажиться на таком запрете, а вопрос экономической целесообразности, что явно более действенно. Необходим предлагаемый в авторском законопроекте дифференцированный подход. Информация не только запрещается, но и ограничивается — для определенных групп граждан в определенном возрасте. Кроме того, должна эффективно работать система возрастных рейтингов (ограничений), за нарушение правил которой производители и продавцы должны платить большие штрафы. Опять же, экономические санкции будут более действенны для защиты несовершеннолетних. Еще один действенный способ, по мнению психологов, — это специальные рекомендации продукции, которая предоставляется детям, или отрицательные отзывы на нее от психологов и педагогов, что должно служить ориентиром для родителей и облегчать им выбор<sup>67</sup>.

Что касается произведений искусства, то рейтинговать, например, книги не представляется резонным. Вполне достаточно не закупать «взрослые» книги для детских библиотек. Кино более наглядно и сильнее воздействует на психику (по оценкам психологов, оно явно более вредно, чем книги, поскольку не предполагает никакой ответной реакции от ребенка)<sup>68</sup>, поэтому здесь разумна именно система рейтингов: до шедевров со «взрослыми» темами нужно дорасти в смысле своего возраста.

Главное понимать, что борьба со злом требует не только его запрета, но и активного призыва и демонстрации добра, т. е. борьба за нравственность и работа общества и государства должны быть комплексными, носить характер воспитательный, пропагандистский, культурный и контрольно-надзорный, санкционный.

---

<sup>67</sup> Запреты работать не будут // <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1125551>>.

<sup>68</sup> Там же.

#### **1.4. Факторы, влияющие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности**

Определив категориальный аппарат, генезис и вопросы, касающиеся нравственной цензуры, целесообразно рассмотреть основные факторы, влияющие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности. Среди таких факторов основными являются порнография, сцены насилия и жестокости, а также различные девиации и асоциальность как отклонения в поведении человека от человеческого идеала.

Основной задачей здесь является установление влияния данных факторов на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей.

##### **1.4.1. Влияние порнографии на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей информационной продукции**

В числе ведущих факторов, негативно влияющих на психическое и нравственное состояние людей, находится порнография (о ее отличии от эротики см. раздел 1.3.1).

Потребление порнографической продукции — явление глобальное и массовое. По данным разных исследований, этим занимаются от 86 до 98% мужчин и от 56 до 85% женщин<sup>69</sup>. 77% мужчин и 32% женщин испытывают возбуждение при просмотре сексуально ориентированных киноматериалов<sup>70</sup>. Порносайты посещают 80% мужчин и 30% женщин<sup>71</sup>.

Повышенный интерес к такой информации естествен по природе человека биологического. Высшее физическое наслаждение природа «придумала» для человека не случайно, а для целей стимулирования к продолжению рода. Это один из первичных законов жизни — продолжать жизнь. Особен-

---

<sup>69</sup> Кон И.С. Новое о порнографии // <<http://sexology.narod.ru/info183.html>>.

<sup>70</sup> Хайд М. История порнографии. М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. С. 30.

<sup>71</sup> Порно-сайт как инструмент вербовки // <<http://it2b.ru/it2b2.view2.page38.html>>.

ность в том, что у человека есть усилитель витальных потенциалов образа жизни — его разум, способность получать и рефлексировать информацию. У животных этой способности нет или она находится в зачаточном состоянии.

Но человек есть не только и не столько человек биологический. Человек есть человек разумный и одушевленный. Человек как предел и идеал развития есть человек нравственный. Именно между этими состояниями и происходит конфликт. Идет борьба за высший смысл жизни человека: быть именно человеком или находится в животном состоянии в его низменном проявлении<sup>72</sup>.

От порнографической продукции страдают прежде всего несовершеннолетние — те, кто еще не все понимают в этой жизни, но имеют уже вполне сформированные биологические инстинкты и «центры» удовольствия. Исследования показывают, что 90% детей сталкивались в Интернете с порнографией, а 65% искали ее целенаправленно. 44% несовершеннолетних пользователей Интернета хотя бы раз подвергались сексуальным домогательствам в сети. Половина детей выходят в Интернет без всякого контроля со стороны родителей или педагогов<sup>73</sup>.

Годовой оборот мирового рынка детской порнографии достигает 4 млрд евро<sup>74</sup>. Количество сообщений в мировом Интернете о ресурсах, содержащих нелегальный и вредный контент, поступивших в последний квартал 2006 г., составило в среднем 19 тыс. (максимально 27 тыс.) в месяц. При этом около 50% сообщений относились к детской порнографии и 28% — к подростковой порнографии<sup>75</sup>. По данным НП «Лига безопасного Интернета» за 2011 г., за 10 лет в России количе-

---

<sup>72</sup> Подробнее см.: Сулакишин С.С. Фундаментальный контекст концепта нравственного государства. М.: Научный эксперт, 2013.

<sup>73</sup> Киберпреступность — угрозы и прогнозы // <[http://www.businesspress.ru/newspaper/article\\_mId\\_21961\\_aId\\_409861.html](http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_21961_aId_409861.html)>.

<sup>74</sup> Россия взялась за детскую порнографию в Интернете // <[http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2009/07/090710\\_cyber\\_fight\\_russia.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2009/07/090710_cyber_fight_russia.shtml)>.

<sup>75</sup> Кобзева С. Модели защиты прав несовершеннолетних в сети Интернет: мировой опыт и рекомендации для России // <<http://www.ifap.ru/pi/10/sr04.rtf>>.

ство материалов Интернета с детской порнографией выросло в 25 раз<sup>76</sup>.

По вопросу влияния порнографии на психическое здоровье существует три основные теории.

Теория моделирования или подражания утверждает, что демонстрация эмоционально притягательных и возбуждающих образцов сексуального поведения вызывает подражание им, увеличивая вероятность распространения такого поведения.

Теория катарсиса, наоборот, полагает, что эротические зрелища действуют как предохранительный клапан, позволяя человеку разрядить свои подавленные сексуальные влечения, и тем самым уменьшают вероятность реализации социально неприемлемых желаний.

Наконец, нулевая теория полагает, что материалы сексуального характера не стимулируют и не подавляют сексуальное поведение индивида, которое развивается по своему собственному сценарию и мало зависит от внешних влияний.

Таким образом, единого мнения психиатров и медицинских психологов относительно влияния материалов сексуального характера на поведение человека не существует. Одни считают, что увлекаться порнографией могут лишь люди с нездоровой психикой, и просмотр подобных видеофильмов или фотоснимков может подтолкнуть их к совершению изнасилований или совершению иных противоправных действий сексуального характера. Другие утверждают, что среди яростных борцов с порнографией непропорционально много людей с неблагополучной или заторможенной сексуальной жизнью, которые не получают сексуального удовлетворения или не могут принять собственных эротических желаний. Маскируясь целями «защиты нравственности», они обсуждают и «проветривают» собственные психосексуальные комплексы и одновременно позволяют им самоутвердиться.

Однако, подчеркнем это еще раз, при оценке явления порнографии важно отчетливо определиться с критерием оценки. Если в качестве такового избран только рост преступности, то выводы носят упрощенный характер. Дело в том, что нравственный уровень человека есть комплексная характеристи-

---

<sup>76</sup> <<http://www.rfdeti.ru/display.php?id=3433>>.

ка, проявляющаяся и в других девиациях, в том числе не переходящих грань преступного. Например, меняется отношение к семье и детям. Формируется противоестественное движение «чайлд-фри». Сексуальные природные отклонения стремятся превратиться в норму.

Какие аргументы используют представители упрощенных, «полярных» точек зрения связи порнографии с преступностью?

Представители первой позиции указывают на связь преступности и порнографии. По данным Computer Crime Research Center, 80% покупателей детской порнографии не ограничиваются только просмотром фотографий и видео, каждый пятый ребенок в Интернете подвергается сексуальным домогательствам в той или иной форме. 70% осужденных за детскую порнографию использовали для своих целей Интернет<sup>77</sup>. 81% серийных убийц на допросах в ФБР заявляли, что считают просмотр порнофильмов самым большим удовольствием. 86% преступников, осужденных за изнасилование, постоянно просматривали порнографическую продукцию, 57% из них заявили, что пытались имитировать сцены, которые увидели в порнофильмах<sup>78</sup>.

Но вот подтверждения некриминальных последствий. Многочисленные исследования показывают, что порнография способствует распаду семей и росту количества внебрачных связей<sup>79</sup>.

72% посетителей и 28% посетительниц порносайтов страдают нервными расстройствами<sup>80</sup>, что свидетельствует о вреде, наносимом порнографией психическому здоровью. В связи с этим ряд международных и общественных организаций по всему миру относят пристрастие к порнографии к одному из видов психической зависимости, наряду с алкоголем, наркотиками и лудоманией.

---

<sup>77</sup> Интернет провайдеры запретят просмотр детской порнографии // <<http://www.securitylab.ru/news/269633.php>>.

<sup>78</sup> По материалам сайта <<http://www.duma.gov.ru>>.

<sup>79</sup> Андропова О. Порнография в США и защита от нее // <[http://www.ci.ru/inform07\\_04/p\\_12.htm](http://www.ci.ru/inform07_04/p_12.htm)>.

<sup>80</sup> По материалам <[www.newsru.co.il/](http://www.newsru.co.il/)>.

Религиозные организации постулируют греховность сексуальной жизни вне брака, а также разврата, блуда, сексуальных извращений и порнографии. Представители разных конфессий указывают на то, что распространение порнографии приводит к исчезновению традиционных семейных ценностей. Верующие часто выступают не только против порнографии, но и против эротики.

Сторонники противоположной точки зрения указывают, что существует ряд исследований, показывающих, что потенциальные насильники сублимируют свою сексуальную энергию, просматривая порнофильмы и журналы, что позволяет снизить количество подобных преступлений<sup>81</sup>.

Обычно в качестве примера предвзятости противников порнографии приводят опрос Президентской комиссии США по непристойности и порнографии в 1970 г. Ее представители опросили большую группу американцев на предмет того, что они думают о влиянии порнографии на поведение и психику людей, а затем уточнили, встречались ли сами опрашиваемые с подобными случаями. Разрыв между предвзятой установкой и личным опытом оказался огромным. Например, 47% опрошенных мужчин и 51% женщин считали, что порнография побуждает людей совершать акты насилия. На собственном опыте или опыте своих знакомых это могли подтвердить лишь 10% мужчин и 8% женщин. В том, что порнография подрывает моральные устои, были уверены 55% мужчин и 57% женщин<sup>82</sup>.

Оспаривается также сильное негативное влияние порнографии на сексуальное поведение. 60% и 58% опрошенных женщин и мужчин ощущали эротическое воздействие книг, но только 16% и 21% считали этот отклик явным и постоянным<sup>83</sup>.

Согласно опросу, проведенному французским социологом А. Джамми, те, кто часто читают порножурналы, ведут более активную и разнообразную сексуальную жизнь, имеют больше сексуальных партнеров и т. д., 40% из них считают, что можно

---

<sup>81</sup> Андропова О. Порнография в США и защита от нее // <[http://www.ci.ru/inform07\\_04/p\\_12.htm](http://www.ci.ru/inform07_04/p_12.htm)>.

<sup>82</sup> Кон И.С. Надо ли бояться порнографии? // <<http://sexology.narod.ru/publ001.html>>.

<sup>83</sup> Хайд М. История порнографии. М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. С. 29.

иметь сексуальные отношения без любви (среди остальных мужчин так думают 30%) и охотнее допускают возможность супружеской неверности для мужей, но не для жен. Однако агрессивных, «насильственных» образов в их воображении меньше, чем у остальных мужчин (0,5% против 1,3%). Вместе с тем эти мужчины относятся к сексу более рационально, чаще принимают меры предосторожности против заражения венерическими заболеваниями и т. д. Социолог пришел к выводу, что потребление порнографии связано с определенным типом сексуального поведения, но ничего патологического и социально опасного в нем нет<sup>84</sup>.

Кроме того, как указывают противники запрета порнографии, сексологами не выявлено какого-либо негативного влияния порнографии на людей, достигших половой и социальной зрелости, состоящих в браке<sup>85</sup>. По мнению большинства зарубежных и ряда отечественных сексологов, «мягкое» порно иногда может быть даже полезно для взрослых. Для молодежи оно нередко может служить своего рода пособием по сексуальной грамотности, а для пожилых людей, чья сексуальность уже увядает, может быть эффективным средством стимуляции полового возбуждения<sup>86</sup>.

Подведем некоторые итоги. Достаточно убедительные аргументы в области влияния порнографии на сексуальное поведение людей и их психическое здоровье есть и у сторонников, и у противников порнографии.

Общий баланс не вызывает сомнений — порнография есть зло, с которым нужно бороться. Сложность явления, которая диагностируется исследованиями, ведет не к сомнению в этом выводе, а к императиву — решения по борьбе с порнографией простыми быть не могут. Они должны быть многозвенными, комплексными и сбалансированными. Здесь, как и во многих других пограничных вопросах человеческой мотивации и поведения, важен принцип «Не навреди».

---

<sup>84</sup> Кон И.С. Надо ли бояться порнографии? // <<http://sexology.narod.ru/publ001.html>>.

<sup>85</sup> Дерягин Г.Б. Криминальная сексология. Курс лекций для юридических факультетов. М.: Щит-М, 2008. С. 133.

<sup>86</sup> Порнография // <<http://www.sexopedia.ru/articles470.shtml>>.

Именно поэтому простые внеконтекстные уголовные запреты помогают, но полностью не решают проблему распространности порнографии. Сама возможность свободного потребления порнографической продукции противоречит нравственным ценностям западных стран и России, которых объединяет общая христианская традиция. Кроме того, порнографическая продукция пагубна для эстетического вкуса человека и его чувства прекрасного. Распространенность порнографии потенциально создает угрозу развращения несовершеннолетних, мировоззренческая система и нравственные принципы которых еще не сформировались. Поэтому порнографическая продукция действует на их психическое здоровье и нравственность особенно губительно. Порнографическая продукция — не синоним сексуального просвещения, она изображает не сексуальность вообще, а преимущественно ее отчужденные, дегуманизированные, социально или морально осуждаемые формы.

Порнография есть предмет предпринимательства, это возможно самый мощный ее драйвер, и подобный вид коммерции был охарактеризован еще 150 лет назад: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы»<sup>87</sup>.

Изображая обычное сексуальное поведение, порнограф помещает его в какой-то необычный, запретный контекст (обстановка, мотивы и т. д.). Если же контекст обычен, то девиантным должно быть поведение. И хотя нравственные и психологические установки человека достаточно устойчивы, они все же поддаются воздействию и изменяются под таким воздействием. Следовательно, общество вправе и, больше того, обязано защищать своих членов, особенно детей и подростков, от потенциально вредного и опасного воздействия порнографии.

---

<sup>87</sup> Английский публицист XIX века Т. Дж. Даннинг.

#### **1.4.2. Влияние сцен насилия и жестокости на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей информационной продукции**

Как правило, ученые, исследующие проблемы насилия в СМИ, считают, что оно оказывает вредное влияние на несовершеннолетних. В 2000 г. целый ряд организаций обратились к американскому конгрессу с совместным заявлением о насилии в детской и подростковой среде. В заявлении, в частности, говорилось: «Исследования указывают на существование причинной связи между насилием и жестокостью в масс-медиа и агрессивным поведением детей». Это заявление подписали Американская родительская ассоциация (AAP), Американская академия педиатрии и Американская Академия детской и подростковой психиатрии. Недавно была доказана и обратная зависимость: чем меньше ребенок видит насилия по телевизору, тем меньше вероятность его агрессивного поведения. Согласно исследованиям, которые провели сотрудники Стэнфордского университета, можно достичь 50% снижения словесной агрессии у детей, и 40% снижения физической агрессии, если убедить их не смотреть телевизор<sup>88</sup>.

Академик РАМН Т. Дмитриева отмечала, что современные дети за 10 лет успевают увидеть по телевидению в среднем от 15 тыс. до 18 тыс. сцен убийств. Она также сообщала, что данные 70 исследований, проведенных в последние годы в США и странах Европы, убедительно доказали, что детская аудитория зачастую с трудом может отличить мнимые события от реальных<sup>89</sup>. Подтверждают выводы Т. Дмитриевой и данные опроса 2004 г. Каждый пятый из опрошенных школьников теоретически готов подражать поведению жестоких экранных персонажей, шутя-играя уничтожающих своих противников<sup>90</sup>.

---

<sup>88</sup> Гроссман Д. Меньше телевидения — меньше насилия // <[http://www.moral.ru/TV\\_nasilie.htm](http://www.moral.ru/TV_nasilie.htm)>.

<sup>89</sup> Не забудьте выключить телевизор // <<http://hramnagorke.ru/world/1833/>>.

<sup>90</sup> Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov1.htm>>.

Немногочисленные оппоненты считают, что жестокость воспитывают не фильмы и компьютерные игры, а агрессивность общества по отношению к слабым<sup>91</sup>. Однако всегда есть сомнение, не работают ли подобные оппоненты на предпринимателей, чья деятельность связана с реализацией продукции подобного рода, или на геополитических противников в рамках ведения информационных войн.

Аналогично существуют противоположные точки зрения на влияние агрессивных компьютерных игр. Сторонники мнения об их вредности утверждают, что «игры заставляют убивать», «виноваты в убийствах», более того, они представляют собой «стимуляторы убийства» (Д. Бака, Д. Томпсон, Д. Гроссман). Менее решительно настроенные исследователи отмечают, что компьютерные игры могут «повышать уровень агрессивности подростка», «приводить к выбору агрессивных стратегий поведения» (А. Сакамото, К. Дилл, К. Матиака, Л. Ловелле, К. Андерсен, И. Бурлаков).

Какие аргументы выдвигают сторонники этих двух позиций?

Сторонники негативного влияния компьютерных игр указывают на так называемый «Синдром Вельда»<sup>92</sup>, который развивается поэтапно. Сначала подросток играет в жестокие игры, «убивая» объект неприязни в виртуальном мире, потом совершает убийство уже по-настоящему. Поскольку для совершения убийства в реальности необходимо преодолеть психологический барьер, такие игры как раз и ориентируют сознание подростка на допустимость такого поведения, помогая преодолеть такой барьер.

Другой тип агрессии — «эффект Лары Крофт», когда «дети, которые часто сталкиваются с жестокостью в играх, с большой долей вероятности будут рассматривать насилие и жестокость как эффективный способ решения конфликтов, а агрессивное поведение считать приемлемым». Исследования Д. Кэнтор и ее коллег обнаружили, что «22% малолетних

---

<sup>91</sup> Белова Е. Запретить ли насилие на телеэкране? // <[http://www.moral.ru/Nasilie\\_TV.htm](http://www.moral.ru/Nasilie_TV.htm)>.

<sup>92</sup> По имени персонажа рассказа Р. Брэдбери.

преступников, совершивших тяжкие преступления, играли в жестокие видеоигры»<sup>93</sup>.

Японец А. Мори, профессор колледжа гуманитарных и естественных наук Нихонского университета, провел эксперимент, проанализировав активность мозга двухсот сорока человек в возрасте от 6 до 29 лет. Подопытных он разделил на группы. К «нормальным» Мори отнес тех, кто совсем не играл в компьютерные игры или играл, но крайне редко. Вторую группу людей он условно назвал «полувидеоигровой» и третью — «видеоигровой». Профессора заинтересовало влияние виртуальных игр на активность предлобных долей мозга, которые отвечают за эмоциональность и творческие способности человека. Мори изучал соотношение альфа — и бета-ритмов. Первые указывают на бездействие, вторые отвечают за активную работу предлобных долей. В результате он установил, что у людей, не интересующихся компьютерными играми, бета-ритмы всегда преобладают над альфа-ритмами. И даже если «нормальные» чуть-чуть поиграют, ничего не изменится. У исследуемых второй группы во время игры бета-ритмы становятся слабее. А у обладателей «видеоигровых» мозгов они вообще не работают, даже если игроки находятся далеко от компьютера<sup>94</sup>.

Ученые университета Тохоку в Японии обнаружили, что компьютерные игры стимулируют лишь те участки головного мозга, которые отвечают за зрение и движение, но не способствуют развитию других важных его участков. Игры останавливают развитие лобных долей мозга, которые отвечают за поведение человека, тренировку памяти, эмоции и обучаемость. То есть параллельно с «прививкой» жестокости у «компьютерного поколения» происходит снижение умственных способностей. Именно неразвитость лобных долей мозга делало примитивного человека, неандертальца, злобным и вспыльчивым, неспособным жить в большом коллективе. Когда человеку приходилось из-за болезни удалять лобные доли, так

---

<sup>93</sup> Артюшев А. Правовые механизмы защиты несовершеннолетних от показа на телевидении сцен жестокости и насилия // <<http://www.medialaw.ru/publications/zip/122/1.htm>>.

<sup>94</sup> Опасны ли жестокие компьютерные игры? // <[http://www.content-filtering.ru/Eduandinet/parentarticle/eduarticle\\_276.html](http://www.content-filtering.ru/Eduandinet/parentarticle/eduarticle_276.html)>.

называемая лоботомия, то прооперированный совершенно терял контроль над собой<sup>95</sup>.

Сторонники «пользы игр» полностью отвергают аргументы своих оппонентов, поскольку, по их мнению, игры могут спровоцировать активные действия у неуравновешенных людей, но не в состоянии превратить нормального подростка в убийцу. Представители этого подхода считают, что видеоигры не толкают детей на преступления, а, напротив, помогают выстроить отношения в социуме и учат эффективной командной работе, развивают ловкость, внимание и скорость реакции. Например, ученые из Института психологии РАН, исследуя в течение пяти месяцев 9–16-летних «геймеров», не выявили никаких симптомов психических расстройств или компьютерной зависимости, но зато установили, что игроки легче по сравнению с другими адаптируются в среде своих сверстников<sup>96</sup>.

Как считает отечественный специалист Г. Петрусь, в современном мире жестокие компьютерные игры заменяют сказки. Нас заботит агрессивность в компьютерных играх, но мы с удовольствием читаем детям сказки Андерсена, которые с точки зрения здравого смысла представляют собой непрекращающуюся череду ужасов с кровавой бойней и немотивированной жестокостью. Дети специально ищут в книгах эти экстремальные эпизоды, боятся этих событий и героев, но постоянно возвращаются к ним. Ребенка привлекает возможность прожить эти невозможные события, т. к. они помогают ему справиться с событиями в реальной жизни. Например, одна молодая мама позаботилась о том, чтобы ее дочь выросла доброй девочкой и не знала о царящих в мире агрессивности и зле. Рассказывая дочери сказки, она исключала «страшные» эпизоды. Когда девочке исполнилось пять лет, ее пришлось отвести на консультацию к психологу: она была чрезвычайно пугливой и не могла общаться с детьми и взрослыми. Убирая из сказок «страшные» эпизоды, заботливая мама убрала самое важное: конфликт и способность ему противостоять, способность противодействовать внешнему миру, опыт смер-

---

<sup>95</sup> Там же.

<sup>96</sup> Там же.

ти и возрождения. Сказка сейчас перестала выполнять свою психотерапевтическую функцию, ее место заняли компьютерные игры<sup>97</sup>.

Однако противники жестоких компьютерных игр отмечают, что их оппоненты, как правило, проводят свои исследования на деньги крупных медиакорпораций, как, например, «Sony»<sup>98</sup>.

Подведем некоторые итоги. Подавляющее большинство исследователей считают, что насилие и жестокость на экране оказывают вредное воздействие на несовершеннолетних, и их аргументы звучат более убедительно и прозрачно, поскольку в подростковом возрасте в силу физиологических причин в поведении несовершеннолетних и без того присутствует немотивированная агрессия. Поэтому любое ее дополнительное стимулирование можно считать потенциально опасным. Учитывая это, в ряде зарубежных стран существует рейтинговая возрастная классификация игр, фильмов и телепередач, целью которой является ограждение несовершеннолетних от особо жестоких фильмов и игр (см. главу 3). Этот опыт в настоящее время начинает внедряться в России, однако целесообразно его более широкое использование в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности.

#### **1.4.3. Иные факторы, влияющие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей информационной продукции**

По данным социологических опросов, к факторам, оказывающим влияние на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей, относятся не только порнографическая продукция и сцены насилия и жестокости, но и иные виды информационной продукции. Такой вывод можно сделать, изучив тематику, которую опрошенные

---

<sup>97</sup> Там же.

<sup>98</sup> Артищев А. Правовые механизмы защиты несовершеннолетних от показа на телевидении сцен жестокости и насилия // <<http://www.medialaw.ru/publications/zip/122/1.htm>>.

считают необходимым запретить или ограничить. Согласно опросу ФОМ (декабрь 2012 г.), в Интернете необходимо запретить: порнографию, проституцию, сексуальные извращения, эротику (43% опрошенных); насилие, жестокость, их пропаганду (16%); информацию о наркотиках, их изготовлении, алкоголе (15%); убийства, драки, преступления (8%); терроризм, его пропаганду, информацию о создании технических средств, используемых террористами (7%); суицид, в том числе его пропаганду (4%) и любую вредную для детей информацию (3%)<sup>99</sup>.

Согласно опросу Левада-Центра (ноябрь 2012 г.), в Интернете необходимо ограничить: порнографию (73% опрошенных); эротику (53%); обмен опытом употребления наркотиков, информацию о рецептах приготовления наркотических средств (70%); форумы людей с суицидальными наклонностями (60%); форумы людей с зависимостью от азартных игр (46%); информацию об изготовлении взрывчатых веществ, оружия (60%); форумы националистов, содержащие призывы к насилию против инородцев (59%) и др.<sup>100</sup>.

Указанные данные в целом совпадают с данными, полученными в результате проведенного<sup>101</sup> социологического опроса авторами экспертного сообщества «Российский сетевой интеллект» в июне 2010 г. (подробнее об этом в главе 4). Экспертная оценка указывает на наличие вредной массовой информации, т. е. влияющей на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние ее потребителей помимо эротической, порнографической и содержащей сцены насилия и жестокости. Она обнаруживается в следующих видах информационной продукции:

- продукции, пропагандирующей употребление алкоголя и курение (по некоторым данным, дети, которые регулярно наблюдают курение на экране, почти в три раза чаще начинают курить)<sup>102</sup>, иные виды зависимостей;

<sup>99</sup> <<http://runet.fom.ru/cenzura-v-internete/10761>>.

<sup>100</sup> <<http://www.levada.ru/06-12-2012/rossiyane-ob-ogranichenii-dostupa-k-saitam-interneta>>.

<sup>101</sup> <<http://www.rusrand.ru>>.

<sup>102</sup> Кинокомпания Disney приняла решение запретить изображение курящих людей в своих фильмах для семейного просмотра // <<http://www.rzn.info/news-federal/culture/9582/>>.

- продукции, поощряющей причинение себе увечий или самоубийства;
- продукции, содержащей ненормативную лексику;
- продукции, содержащей положительную оценку преступной деятельности и идеализацию преступников, пропагандирующей правонарушения;
- продукции, пропагандирующей культ богатства, денег, вседозволенности;
- продукции, пропагандирующей индивидуализм, асоциальное поведение, примитивизирующей индивидуальные и социальные потребности;
- продукции, формирующей пренебрежительное отношение к бедным и слабым, старшему поколению;
- продукции, принижающей или дискредитирующей традиционные ценности.

Для большей части продукции экспертами предложено вместо запрета ввести ограничение на ее потребление с 18 лет. При этом исключения должны быть предусмотрены для продукции, имеющей художественную, научную или образовательную ценность. С этим стоит согласиться, поскольку взрослых людей, в отличие от несовершеннолетних, развращают не столько откровенные сексуальные сцены, насилие и жестокость на телевизионном экране сами по себе, сколько тупость и пошлость массовой культуры. В истории нравственной цензуры были ситуации, когда запретам подвергались произведения мастеров культуры, но при этом забывалось, что большая часть населения читает и смотрит гораздо менее качественную продукцию. Россиянин, который смотрит «Дом-2», слушает «Фабрику звезд» и читает любовные романы в мягких обложках, не будет смотреть ни изящный эротический триллер С. Кубрика, ни высокохудожественные боевики К. Тарантино, не будет слушать Д. Моррисона или «Гражданскую оборону», а уж тем более читать «Лолиту» В. Набокова. Все это продукция для мыслящих людей, которые с помощью великих мастеров обогащают свою картину мира и получают эстетическое удовольствие. А вот неприличные и пошлые реалити-шоу, порнографические сайты и дешевые криминальные американские и российские киноленты смотрит большинство

населения (подробнее о предпочтениях телезрителей см. раздел 1.5.3), что влечет за собой значительный ущерб для их нравственного развития и эстетического чувства.

Таким образом, именно государство должно взять на себя роль регулятора, формирующего моральные ориентиры для граждан, в том числе посредством СМИ, и создающего препятствия для вредного воздействия информационной продукции на потребителей. Это подтверждается данными опроса ВЦИОМ 2011 г., согласно которому большинство респондентов (43%) признали необходимость ограничений морально-нравственного характера для ведущих СМИ. К жесткой государственной цензуре склонились 8% опрошенных, полную же информационную свободу СМИ отстаивали только 17% опрошенных<sup>103</sup>.

## **1.5. Социологический замер состояния нравственности, психического здоровья и психологического состояния населения России**

Государство в нормальном классическом случае выполняет функцию закрепления, охраны и защиты общественно значимых ценностей. Чтобы определить, в каких направлениях и какие конкретно меры по защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности следует разработать, необходимо знать набор ценностных ориентиров современной России, каково ценностное и общее психологическое состояние российского общества и насколько российские потребители защищены от вредного воздействия прежде всего телеэкрана и Интернета.

### **1.5.1. Ценности и психологическое состояние современного российского общества**

Как известно, ценности любого общества традиционно связаны с его ментальностью — глубинным пластом общественного сознания, совокупностью коллективных представ-

---

<sup>103</sup> <[http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=706&q\\_id=51052&date=09.01.2011](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=706&q_id=51052&date=09.01.2011)>.

лений, содержащихся в сознании ценностей, моделей поведения и стереотипных реакций, характерных для общества в целом. В специальном исследовании были выявлены десятки значимых ценностей Российского государства, характерных в том числе для русской ментальности, сгруппированные в 12 универсальных ценностных блоков. Труд, душа (духовность), коллективизм, нематериальные ценности, любовь (семья, дети), инновационность, альтруизм, терпимость, ценность человеческой жизни, сопереживание, креативность, стремление к совершенству (табл. 1.5.1) <sup>104</sup>. При этом было выявлено, что перечисленные базовые для Российского государства ценности имеют универсальный для всего человечества характер.

Таблица 1.5.1

**Ценностные основания факторов жизнеспособности  
Российского государства**

№	Базовые ценности	Аксиологические факторы жизнеспособности Российского государства
1.	Труд	1) Трудовая этика; 2) эстетическая привлекательность труда, трудовой подвиг; 3) корпоративно-коллективистские формы хозяйствования; 4) трудовое воспитание; 5) осуждение тунеядства; 6) неприятие спекулятивной деятельности; 7) преимущественное значение нематериальных мотиваторов труда
2.	Душа (духовность)	1) Вера; 2) идея коллективного (а не индивидуально-го, как на Западе) спасения; 3) совесть; 4) чувство стыда; 5) неразделенность религиозного и мирского; 6) деятельное понимание спасения, отсутствие предопределенности, спасение как награда за праведные дела

<sup>104</sup> Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Высшие ценности Российского государства. М.: Научный эксперт, 2012. С. 594–597.

*Продолжение таблицы 1.5.1*

№	Базовые ценности	Аксиологические факторы жизнеспособности Российского государства
3.	Коллективизм	1) Наличие национальной идеи; 2) традиции, ценностное преемство; 3) сакральность государственной власти; 4) цивилизационный оптимум этатичности; 5) центростремительные ориентиры провинции; 6) этика общественного долга; 7) осознание национального единства; 8) национально ориентированная элита; 9) национально ориентированная интеллигенция; 10) государство — центричная семиосфера; 11) мобилизационный потенциал общества; 12) единое языковое пространство; 13) общность национального континуума; 14) цивилизационный оптимум автаркичности; 15) матрешечная самоидентификация: цивилизационная — национальная — профессиональная — фамильно-родовая; 16) наличие государствообразующего народа; 17) наличие государствообразующей религии; 18) коллективистские ценностные ориентиры; 19) священность воинской службы; 20) сакрализация государственной символики; 21) сакральность территории, представление о нерушимости границ; 22) минимизация факторного воздействия маргинальных групп
4.	Нематериальные ценности	1) Четкость дифференциации добра и зла; 2) ценность исторического прошлого; 3) идеократичность; 4) неприятие гедонизма; 5) духовные основы учительско-ученической коммуникации;

Продолжение таблицы 1.5.1

№	Базовые ценности	Аксиологические факторы жизнеспособности Российского государства
		6) нестяжательство, осуждение сребролюбия и мздоимства; 7) духовный стержень национальной культуры; 8) осуждение роскоши; 9) представление о тщетности богатства; 10) духовная правда («Не в силе Бог, а в правде»)
5.	Любовь (семья, дети)	1) Межпоколенческое преемство; 2) традиционное гендерное ролевое распределение (мужчина — добытчик, защитник; женщина — хранительница очага); 3) трехпоколенческая модель традиционной российской семьи; 4) сакрализация материнства; 5) сакрализация детства; 6) ценность многодетности; 7) общественное коллективное воспитание детей (в отличие от модели индивидуального воспитания); 8) почитание предков; 9) идеалы скромности и целомудрия; 10) коллективная забота о сиротах
6.	Инновационность	1) Авторитет знаний; 2) авторитет фигуры ученого; 3) оптимум традиции и модернизации, преемственности и изменчивости; 4) изобретательство; 5) фундаментальное образование; 6) недогматизированность
7.	Альтруизм	1) Мессианский компонент национальной идеи, обращенность к миру; 2) соборная нравственность; 3) неприятие эгоистического прагматизма; 4) самопожертвование во имя общественного идеала; 5) бескорыстие; 6) традиция политической автосубъектности

*Продолжение таблицы 1.5.1*

№	Базовые ценности	Аксиологические факторы жизнеспособности Российского государства
8.	Терпимость	1) Многоэтничность при мононациональности; 2) симфония народов; 3) этноконфессиональная комплиментарность; 4) социальное равенство; 5) социальный патернализм (защита слабых); 6) непротиворечивость национального менталитета в существующей модели организации государства и общества
9.	Ценность человеческой жизни	1) Принятие заповеди «не убий»; 2) высокое биосоциальное качество (физическое здоровье) населения; 3) психологическая и психическая устойчивость населения; 4) коллективная забота о стариках; 5) традиция общественной скорби и помощи при похоронах
10.	Сопереживание	1) Этика вспомоществования 2) солидаризация; 3) заступничество за слабых; 4) отзывчивость; 5) чувство сопричастности
11.	Креативность	1) Проблемно-ориентированное развивающее обучение; 2) рациональное мышление; 3) традиция народного воспитания (смекалка); 4) экспериментаторство
12.	Стремление к совершенству	1) Ориентированность на будущее; 2) наличие пантеона героев (герои войны, герои труда); 3) высокий уровень пассионарности; 4) наличие образа праведности; 5) наличие координат национальной эстетики; 6) подвижничество и ударничество

Отметим, что эти ценности в целом свойственны российскому обществу и в прошедшем, и в настоящем. Например, большая часть населения декларирует коллективистские ценности (рис. 1.5.1<sup>105</sup>), преимущественно нематериальную мотивацию деятельности (рис. 1.5.2<sup>106</sup>) и выражает стремление к помощи ближнему (рис. 1.5.3).

Что касается отношения россиян к традиционным ценностям, то большинство склоняются к их поддержке (и их доля постепенно увеличивается), а не к ценностям инициативности и предприимчивости (рис. 1.5.4<sup>107</sup>).

Нравственные ценности, укорененные в национальном менталитете, традиционно связываются с религией. Большинство россиян считают себя верующими и относятся к ведущей конфессии — православию<sup>108</sup>. По данным опросов Левада-Центра, проведенных в 2009–2012 гг., количество людей, относящих себя к православным, в среднем составляет 77%<sup>109</sup>.

Религия для россиян — это скорее национальная традиция и свод нравственных правил, чем собственно вера (рис. 1.5.5<sup>110</sup>). При этом религиозность россиян носит поверхностный характер: для того чтобы участвовать в религиозной службе, посещают церковь только 11% россиян; для того чтобы исповедаться и причаститься — 7% (рис. 1.5.6<sup>111</sup>).

---

<sup>105</sup> ФОМ — Доминанты. 2011. № 20. 19.05.2011 // < <http://bd.fom.ru/pdf/d2011.pdf> >.

<sup>106</sup> По данным аналитического доклада: О чем мечтают россияне (размышления социологов) / Институт социологии РАН: Научный доклад. М., 2012. // <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Analit\\_doc\\_Mechti/O\\_chem\\_mechtayut\\_rossiyane.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Analit_doc_Mechti/O_chem_mechtayut_rossiyane.pdf)>; ФОМ — Доминанты. 2011. № 25. 23.06.2011 // <<http://bd.fom.ru/pdf/d2511.pdf>>.

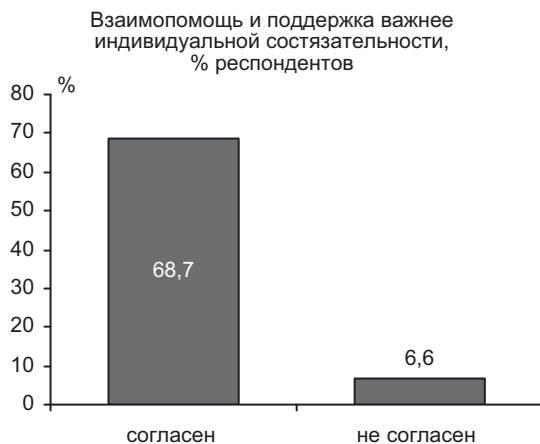
<sup>107</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян / Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 156 // <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)>.

<sup>108</sup> Национальная идея России: в 6 т. Т. 3 / под общей ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012. С. 1896–1900.

<sup>109</sup> <<http://www.levada.ru/17-12-2012/v-rossii-74-pravoslavnykh-i-7-musulman>>.

<sup>110</sup> Национальная идея России: в 6 т. Т. 3 / под общей ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012. С. 1896–1900.

<sup>111</sup> <<http://www.levada.ru/17-12-2012/v-rossii-74-pravoslavnykh-i-7-musulman>>.



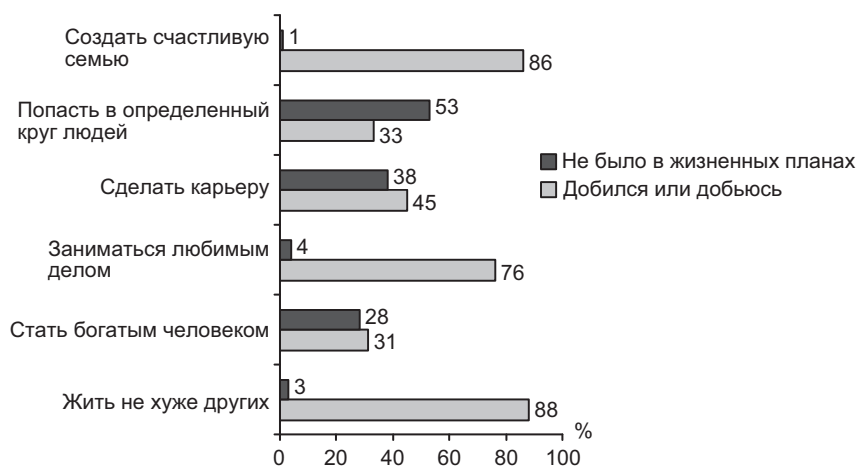
Источник: ИКСИ РАН, 1998

а)



б)

Рис. 1.5.1. Ценность коллективизма



a)

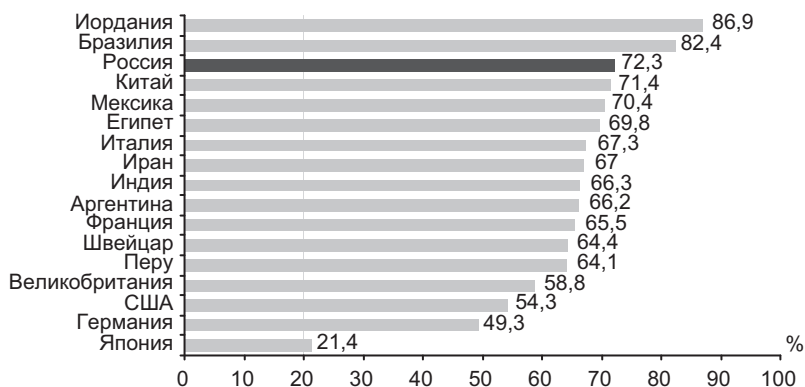
#### Что такое счастье?



б)

Рис. 1.5.2. Жизненные цели и планы россиян

Для человека важно помогать ближним, заботиться об их благополучии,  
% респондентов



Источник: : World Values Survey, 2005-2008

Рис. 1.5.3. Ценность альтруизма (Источник: World Values Survey, 2005–2008)

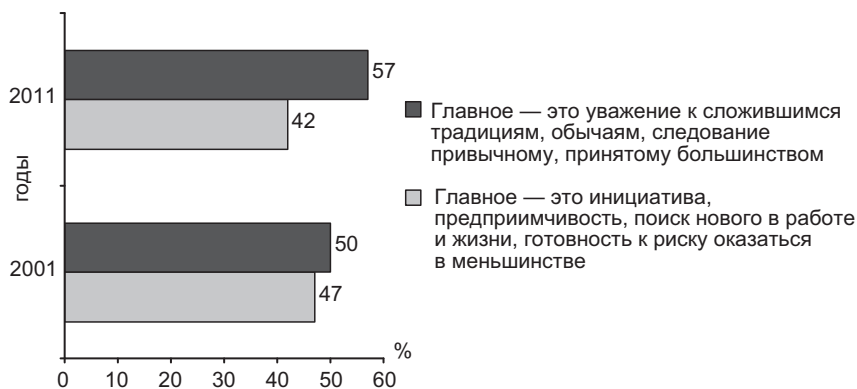


Рис. 1.5.4. Отношение к традиционным ценностям (2011 г.)

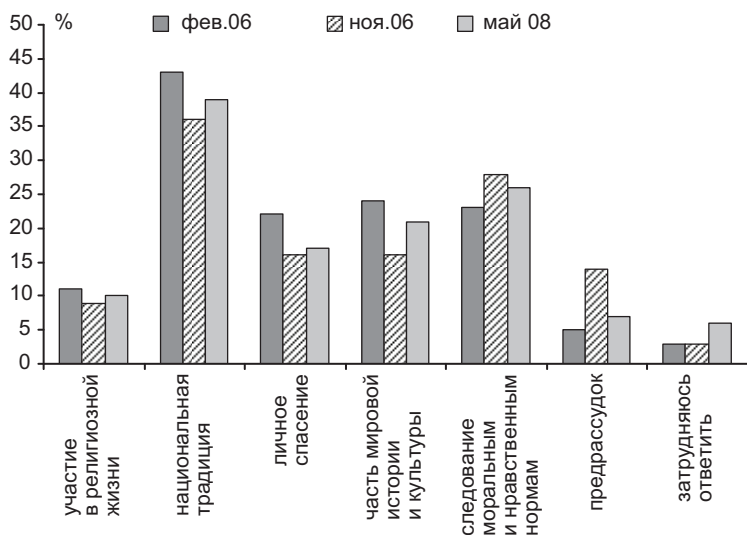


Рис. 1.5.5. Религия для россиян (данные опросов ВЦИОМ 2006 и 2008 гг.)

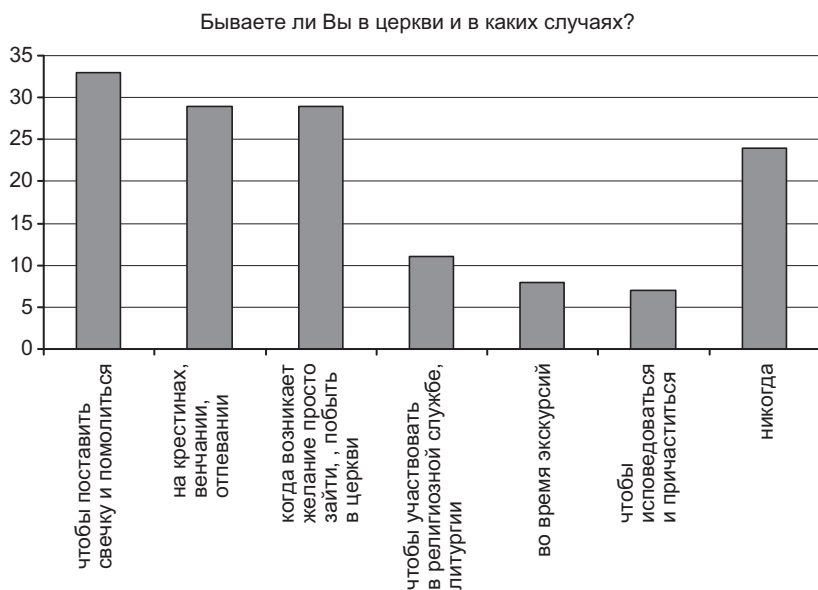


Рис. 1.5.6. Религия для россиян (данные опроса Левада-Центра в ноябре 2012 г.)

Таким образом, среди тех людей, которые называют себя верующими, не так уж много тех, кто действительно практикует ту или иную религиозную традицию. Согласно данным Левада-Центра в 2012 г., 73% опрошенных россиян считали, что многие хотят показать свою причастность к вере и церкви, но мало кто верит по-настоящему<sup>112</sup>. Большинство россиян (54%) доверяют РПЦ<sup>113</sup>, но по данным социологических опросов лишь небольшое количество респондентов (18%) считают религиозные институты ответственными за нравственно-духовное состояние общества. В то же время 48% опрошенных в 2012 г. согласны с тем, что только в обращении к религии, к церкви общество может найти сейчас силу для духовного возрождения страны. 58% согласны с тем, что в трудные периоды истории России Православная церковь спасала страну, и сейчас она должна это сделать снова<sup>114</sup>.

Экспертное сообщество «Российский сетевой интеллект»<sup>115</sup> в целом критически оценивает реальное влияние РПЦ на российское общество: 37% полагают, что православная церковь оказывает влияние только на своих прихожан, в то время как 31% оценивают влияние церкви как незначительное (рис. 1.5.7<sup>116</sup>). Вместе с тем 24% опрошенных считает, что РПЦ оказывает большое влияние на россиян. Таким образом, церковь после периода вынужденной отчужденности еще не смогла взять на себя роль духовного поводыря российского общества<sup>117</sup>.

Каково отношение современных россиян к нравственным нормам и правилам? Довольно большое количество людей продолжают считать нравственные нормы незыблемыми: 55–60% (по данным 2007 г.). Однако так думают прежде всего люди

---

<sup>112</sup> <<http://www.levada.ru/11-10-2012/rossiyane-o-religii-i-tserkvi>>.

<sup>113</sup> По материалам сайта <<http://wciom.ru>>.

<sup>114</sup> <<http://www.levada.ru/11-10-2012/rossiyane-o-religii-i-tserkvi>>.

<sup>115</sup> Данные авторов

<sup>116</sup> Национальная идея России: в 6 т. Т. 3 / под общей ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012. С. 1915.

<sup>117</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян / Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 215 // <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)>.

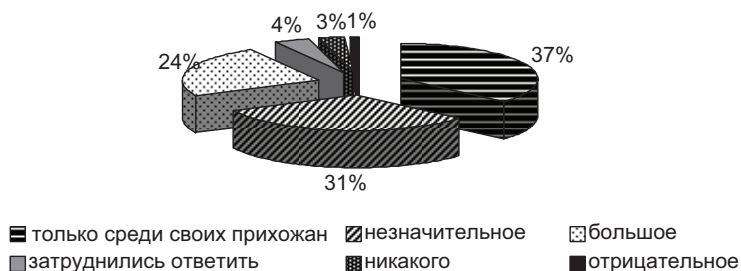


Рис. 1.5.7. Оценка экспертным сообществом «Российский сетевой интеллект» реального влияния РПЦ на российское общество

среднего (кому уже за 35) и старшего возраста<sup>118</sup>. Примерно пополам разделились мнения тех, кто считает высшей целью достижение личного благополучия (50,5%), и тех, кто считает более важным нравственные традиции и веру (42,5%)<sup>119</sup>.

Представления о важнейших качествах достойного человека на протяжении десяти лет (1997–2007 гг.) не претерпели существенных изменений. Это порядочность, преданность семье и терпимость (рис. 1.5.8<sup>120</sup>).



Рис. 1.5.8. Качества достойного человека (данные опросов ВЦИОМ 1997 и 2007 гг.)

<sup>118</sup> По материалам сайта <<http://wciom.ru/>>.

<sup>119</sup> Там же.

<sup>120</sup> Там же.

В 2007 г. респонденты ВЦИОМ указали, что самыми безнравственными действиями они считают наркоманию, плохое воспитание детей, жестокое обращение с животными и пьянство (рис. 1.5.9<sup>121</sup>). Примерно одинаково разделились мнения о супружеской измене: 48% не видят этому никакого оправдания, а 44% с ними не согласны<sup>122</sup>.



Рис. 1.5.9. Безнравственные действия (данные опроса ВЦИОМ 2007 г.)

Среди этих действий есть и такие, которые каждый третий или пятый респондент считает допустимыми в некоторых случаях либо требующими снисхождения. Это пьянство и алкоголизм, 19% считают их иногда допустимыми, а 4% призывают отнестись к ним снисходительно. Обогащение за счет других (18 и 4%), проституция (13 и 9%), хамство, грубость, нецензурная брань (23 и 3%), публичное проявление неприязни к людям иной национальности (22 и 7%), деловая необязательность (22 и 7%), дача и получение взятки (29 и 4%)<sup>123</sup>.

<sup>121</sup> Там же.

<sup>122</sup> Там же.

<sup>123</sup> Там же.

Согласно опросу Левада-Центра (август 2012 г.), злоупотребление алкоголем считают морально неприемлемым 64% респондентов; курение марихуаны — 78% опрошенных; увлечение азартными играми — 56% респондентов (из них 24% считают, что это не вопрос морали); уклонение от уплаты налогов — 53% (из них 24% также считают, что это не вопрос морали); супружескую измену считают неприемлемым 58%, многоженство — 73%, секс вне брака — 23%; аборт — 36%; получение взятки — 63%, дачу взятки — 56%<sup>124</sup>.

Несмотря на довольно терпимое отношение к гомосексуализму, доля негативно оценивающих идею разрешения однополых браков существенно возросла за период 1995–2005 гг. с 38 до 59%<sup>125</sup>. По данным ВЦИОМ 2012 г., 74% россиян считают гомосексуальность пороком, и уже 79% выступают против легализации однополых браков<sup>126</sup>. При этом 86% опрошенных ВЦИОМ в 2012 г. поддерживают введение запрета пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних<sup>127</sup>. Согласно опросу Левада-Центра (август 2012 г.), гомосексуализм считают морально неприемлемым 81% опрошенных<sup>128</sup>.

Нецензурная лексика широко распространилась в России, где, по данным опроса ВЦИОМ 2008 г., ее использует 61% граждан<sup>129</sup>. 42% россиян вынуждены слушать нецензурную брань в своем ближнем кругу (данные ВЦИОМ 2012 г.)<sup>130</sup>. При этом абсолютное большинство россиян (80%) считают использование матерных слов в широкой аудитории недопустимым<sup>131</sup>. Но вместе с тем мат стал «рабочим дискурсом» значительной части молодежи, хотя в данном плане студенчество, по-прежнему, воспринимается как ведущее себя бо-

---

<sup>124</sup> <<http://www.levada.ru/14-09-2012/otkaz-ot-svoikh-detei-samoubiistvo-i-gomoseksualizm-moralno-nepriemlemo-dlya-bolshei-chas>>.

<sup>125</sup> Там же.

<sup>126</sup> <<http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=112811>>.

<sup>127</sup> <<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112718>>.

<sup>128</sup> <<http://www.levada.ru/14-09-2012/otkaz-ot-svoikh-detei-samoubiistvo-i-gomoseksualizm-moralno-nepriemlemo-dlya-bolshei-chas>>.

<sup>129</sup> <<http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=12359>>.

<sup>130</sup> Владыкина Т. Мат за 200 евро // Российская газета. 2012. № 5917 (244).

<sup>131</sup> Там же.

лее цивилизованно, нежели основная часть молодого поколения<sup>132</sup>.

Таким образом, ценности россиян остаются достаточно традиционными и консервативными. В российском обществе повышается ценность безопасности, порядка и законопослушности, поэтому эти вопросы, в том числе о психологической безопасности, так активно обсуждаются в обществе.

Несмотря на стремление к нравственным ценностям, судя по показателям многих социологических исследований, российское общество переживает ценностный и нравственный кризис. Так, семья для российских граждан остается последней ценностной точкой опоры и номинируется в качестве главной ценности (рис. 1.5.10)<sup>133</sup>.

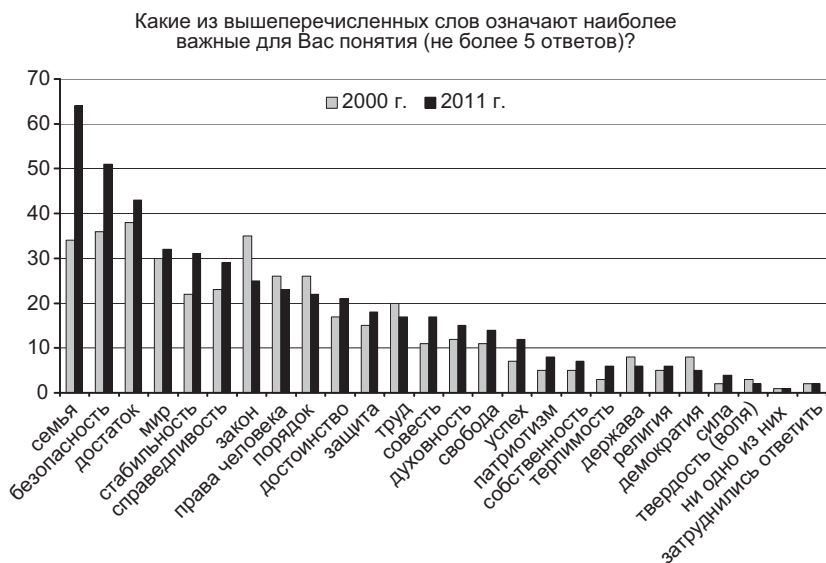


Рис. 1.5.10. Ценности россиян (данные опроса ФОМ 2000 и 2011 гг.)<sup>134</sup>

<sup>132</sup> Юревич А., Ушаков Д. Нравственность в современной России // <<http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1041>>.

<sup>133</sup> Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Высшие ценности Российского государства. М.: Научный эксперт, 2012. С. 232.

<sup>134</sup> ФОМ — Доминанты. 2011. № 24. 16.06.2011 // <<http://bd.fom.ru/report/cat/cult/d112413>>.

Уровень ценностной деструкции в России в целом можно оценить как кризисный (рис. 1.5.11<sup>135</sup>).



Рис. 1.5.11. Уровень ценностной деструкции в России («0» — полное разрушение) (данные World Values)

При этом большинство населения не только опасаются наступления ценностного кризиса (рис. 1.5.12<sup>136</sup>), но и считает, что он уже произошел, либо предполагают высокую вероятность его наступления в ближайшем будущем (рис. 1.5.13<sup>137</sup>). Это свидетельствует об ощущении населением моральной деградации в обществе и его обеспокоенность потерей нравственных традиций.

Согласно опросам Левада-Центра, кризис морали, культуры и нравственности большинство респондентов относят к острым общественным проблемам. В 2010–2011 гг. эта проблема тревожила, соответственно, 28 и 29% опрошенных<sup>138</sup>. Это подтверждается и данными Института социологии РАН (2011 г.), согласно опросам которого моральное состояние общества в 2000-е гг. получило лидирующую позицию среди

<sup>135</sup> Там же. С. 330–337.

<sup>136</sup> <[http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=680&q\\_id=49274&date=12.06.2010](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=680&q_id=49274&date=12.06.2010)>.

<sup>137</sup> <[http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=680&q\\_id=49293&date=12.06.2010](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=680&q_id=49293&date=12.06.2010)>.

<sup>138</sup> <<http://www.levada.ru/11-03-2011/ostrye-obshchestvennyye-problemy>>.

Скажите, в какой степени Вы лично опасаетесь в нашей стране утраты моральных ценностей, безразличности, распространения наркомании, порнографии, проституции, азартных игр и т. п.?



Рис. 1.5.12. Опасения населения в отношении утраты моральных ценностей и т. п. (данные опроса ВЦИОМ 2010 г.)

Насколько вероятным Вы считаете в ближайшем будущем утрату моральных ценностей, безразличность, распространения наркомании, порнографии, проституции, азартных игр и т. п.?

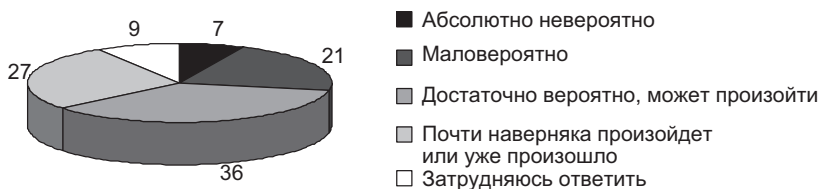


Рис. 1.5.13. Вероятность утраты моральных ценностей и т. п. (данные опроса ВЦИОМ 2010 г.)

сфер жизни общества, в которых положение дел в течение этих лет ухудшалось, обогнав при этом такие сферы, как уровень жизни, состояние социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры), борьбу с коррупцией и состояние правопорядка. При этом моральный упадок характеризуется как основной вектор, направляющий и определяющий развитие общества в последние 20 лет<sup>139</sup>.

<sup>139</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян / Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 217 // <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)>.

При внимательном изучении современной России можно увидеть процесс ментальной динамики, основанный на заимствовании «западных», американских ценностей, на обращении к историческому наследию через «русские» и «советские» ценностные образцы, а также основанный на инновациях через формирование новых, так называемых «российских» культурных образцов. Все эти ценности и образцы сосуществуют в России и составляют полистилистическую мозаику современного российского менталитета. Однако в результате верхушечных политических преобразований над другими элементами доминирует именно заимствование. Навязываемые ценности, не воспринимаемые основной массой населения, порождают кризис между существующими ментальными моделями и пришедшими стереотипами. В наибольшей степени этой ситуации оказываются подвержены верхние слои и низы общества, многочисленные маргинальные группы населения<sup>140</sup>. Впрочем, с точки зрения ментальных деформаций эти два уровня российского общества изначально самые уязвимые.

Поскольку такие социальные болезни, как алкоголизм и наркомания, можно считать значимыми индикативными характеристиками общества, рассмотрим подробнее имеющиеся данные по данным заболеваниям в России.

Согласно данным Росстата, потребление учтенного алкоголя на душу населения в стране выросло с 5,38 л абсолютного алкоголя в 1990 г. до 10 л в 2008 г., или в 1,8 раза. Однако согласно данным ВОЗ уровень потребления алкоголя в литрах чистого этанола на душу населения (в возрасте 15 лет и старше) выше. В 2005 г. он составил 11 л учтенного потребления и 4,7 л неучтенного<sup>141</sup>. По другим социологическим данным, уровень потребления алкоголя на душу населения в 2010 г. составил около

---

<sup>140</sup> Ракитянский Н.М. Модернизация России: политическая элита в контексте глобализации // Россия. Планетарные процессы. Сборник статей. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. С. 352–386.

<sup>141</sup> Глобальный доклад ВОЗ о положении в области алкоголя и здоровья в 2011 г. С. 276 // <[http://www.who.int/substance\\_abuse/publications/global\\_alcohol\\_report/msbgsruprofiles.pdf](http://www.who.int/substance_abuse/publications/global_alcohol_report/msbgsruprofiles.pdf)>.

18 л<sup>142</sup>. Несмотря на значительное сокращение регистрируемых случаев заболеваемости, уровень алкоголизма и психических расстройств в России по-прежнему остается высоким. По данным Росстата, в 2008 г. число больных алкоголизмом, взятых под диспансерное наблюдение с впервые в жизни установленным диагнозом, составило 173,4 тыс. человек (на 24% меньше, чем в 2003 г.); а в 2011 г. — 138,1 тыс. человек (на 20% меньше, чем в 2008 г.). Всего же в 2011 г. больных алкоголизмом в России зафиксировано в количестве 2 млн человек.

Численность наркоманов, взятых под диспансерное наблюдение с впервые в жизни установленным диагнозом, по данным Росстата, в 2003 г. составляла 22,9 тыс., но в 2007 г. увеличилась до 30 тыс. человек. Однако начиная с 2008 г. их число снизилось и в 2011 г. составило 21,9 тыс. человек. Всего же в России наркоманов в 2011 г. зафиксировано 342 тыс. человек (в 2003 г. — 349 тыс. человек).

Как можно убедиться из табл. 1.5.2<sup>143</sup>, на фоне других стран, в том числе западного ареала, Россия занимает ведущие позиции по показателям состояния общества, свидетельствующим о его деградации и, как следствие, о падении уровня нравственности.

Таблица 1.5.2

**Индикаторы состояния российского общества, 2006 г.**

Наименование показателя	Значение показателя, %	Место России по данному показателю
Смертность от убийств на 100 тыс. жителей	20,2	1-е место в Европе и СНГ
Смертность от самоубийств на 100 тыс. жителей	30,1	2-е место в Европе и СНГ после Литвы
Смертность от случайных отравлений алкоголем на 100 тыс. жителей	23,1	1-е место в Европе и СНГ

<sup>142</sup> Ю. Лужков окончательно запретил ночную продажу алкоголя. Статья // <<http://top.rbc.ru/retail/18/08/2010/452219.shtml>>; Добрынина Е. Рюмка за маму, рюмка за папу... // Российская газета. 2011. 28 ноября. № 5592 (216).

<sup>143</sup> Динамика психологического состояния современного российского общества // <<http://psyfactor.org/news/russia5.htm>>.

Окончание таблицы 1.5.2

Наименование показателя	Значение показателя, %	Место России по данному показателю
Число детей, оставшихся без попечительства родителей, на 100 тыс. жителей	89	2-е место в Восточной Европе и СНГ после Литвы
Количество разводов на 1 тыс. жителей	4,5	1-е место в Европе
Число абортс на 1 тыс. женщин (в возрасте 15–49 лет)	40,6	1-е место в Восточной Европе и СНГ
Доля детей, родившихся у женщин, не состоявших в браке	29,2	9-е место в Восточной Европе и СНГ

Возвращаясь к вопросу о ценностной характеристике состояния российского общества, следует отметить, что существуют данные о том, что в нашей стране большее, в сравнении, например, с США, число респондентов утвердительно отвечают на вопрос о том, может ли человек нарушать закон и при этом быть правым. А число лиц, считающих, что законы нельзя нарушать ни при каких обстоятельствах, т. е. подлинно законопослушных, по крайней мере на словах, в течение последних 15 лет практически не меняется и составляет 10–15%<sup>144</sup>.

Наблюдается заметная деформация ценностных основ мировоззрения молодых людей. Согласно опросу Института социологии РАН, уже 55% молодых людей (т. е. большинство) готовы переступить через моральные нормы, для того чтобы добиться успеха. Значительная часть молодежи считают приемлемыми проституцию, обогащение за счет других, хамство, пьянство, дачу и получение взятки, аборт, супружескую измену<sup>145</sup>. Самой

<sup>144</sup> Юревич А., Ушаков Д. Нравственность в современной России // <<http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1041>>.

<sup>145</sup> Проблемы духовно-нравственного состояния общества и подрастающего поколения // <<http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=20&s=24&id=10259>>.

приемлемой из указанных в табл. 1.5.3<sup>146</sup> аморальных практик для россиян является практика сознательного обмана кого-то для достижения своих целей. При этом в среде молодежи ее противниками являются лишь чуть более трети, а прибегали к ней 41–45% молодежи (и 27% россиян старше 35 лет). Таким образом, обман ради наживы считается в среде молодежи нормой.

Таблица 1.5.3

**Динамика отношения россиян к поступкам, которые принято считать недопустимыми, 1997–2011 гг., %**

«Скажите, приходилось ли Вам...»	Да, часто	Редко (только пробо-вал)	Сам этого не делал, но не осуждаю	Нет, противник этого	Не хочу отве-чать
Употреблять наркотики					
1997	2	8	8	79	3
2001	1	4	2	91	2
2011	1	3	4	90	2
Иметь сексуальные связи для достижения корыстных целей					
2001	1	2	18	71	8
2011	0,3	2	14	77	7
Уклоняться от налогов					
1997	6	6	33	45	10
2001	3	5	22	62	8
2011	2	6	19	67	6
Давать взятки					
1997	6	16	26	46	6
2001	3	12	15	65	5
2011	4	16	16	59	5
Сознательно обманывать кого-то для достижения своих целей					
1997	13	33	12	34	8
2001	5	22	11	54	8
2011	6	27	16	48	5

<sup>146</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян // Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 224 // <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)>.

Это очень показательно, поскольку данная сфера регулируется только нравственными нормами и не поддерживается законодательными ограничениями и запретами. Не являются противниками дачи взяток более половины опрошенных в возрасте до 36 лет, а 18–22% представителей разных возрастных когорт признают, что сами давали взятки. Таким образом, молодежь активно включена в поле неправовых и социально не одобряемых взаимодействий, а их толерантность к таким практикам выше, чем у старшего поколения. Российская молодежь достаточно негативно относится в массе своей лишь к употреблению наркотиков, хотя и в этом отношении толерантность ее к соответствующей практике на 19% выше, чем в группе старше 35 лет (рис. 1.5.14<sup>147</sup>). В целом же доля противников безнравственных действий с годами увеличивается. Доля противников употребления наркотиков выросла с 79 до 90%, использования сексуальных связей в корыстных целях — с 71 до 77%, уклонения от уплаты налогов — с 45 до 67%.

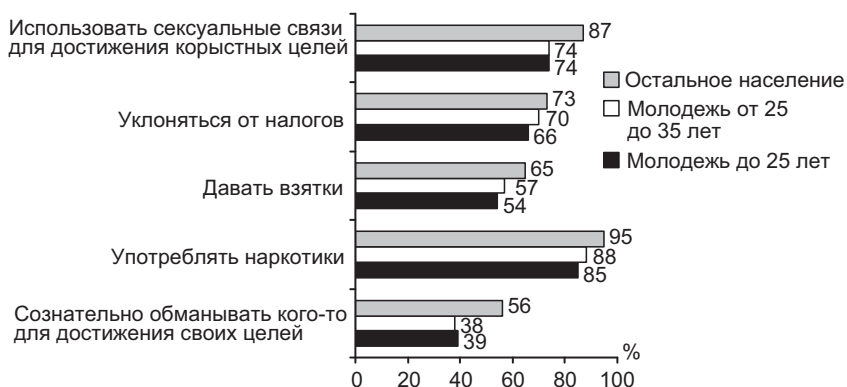


Рис. 1.5.14. Доля противников безнравственных действий в различных возрастных группах (данные ИСПИ РАН, 2011 г.)

Изменились ценностные ориентиры большей части российской молодежи. Богатство (59%) и успех (40%) предпо-

<sup>147</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян // Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 275 / [http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)

читаются семье (29%) и достоинству (18%) (рис. 1.5.15<sup>148</sup>). Доля населения, предпочитающего успех любым моральным нормам и принципам, равенство доходов, положения, условий жизни равенству возможностей, возрастает (рис. 1.5.16–1.5.17<sup>149</sup>).

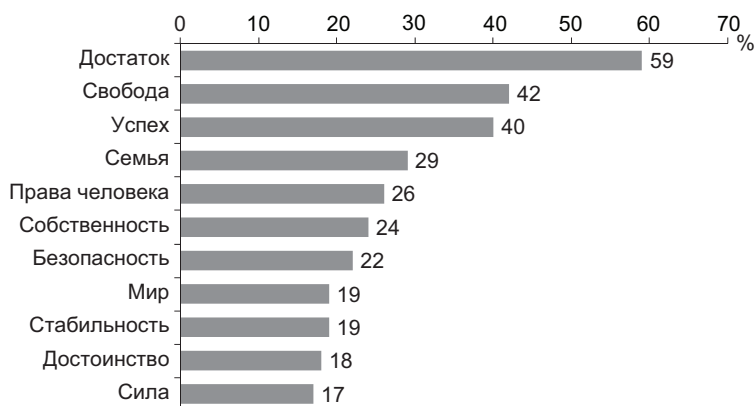


Рис 1.5.15. Иерархия ценностных ориентиров российской молодежи

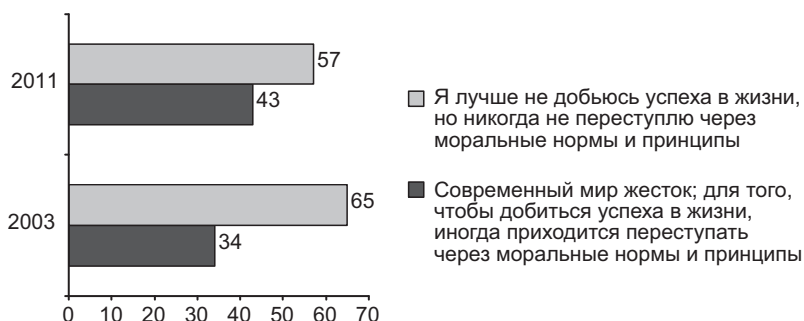


Рис. 1.5.16. Выбор между моралью и успехом (данные ИСПИ РАН, 2003 и 2011 гг.)

<sup>148</sup> По материалам сайта <<http://bd.fom.ru/cat/>>.

<sup>149</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян // Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 235, 148 // <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)>.

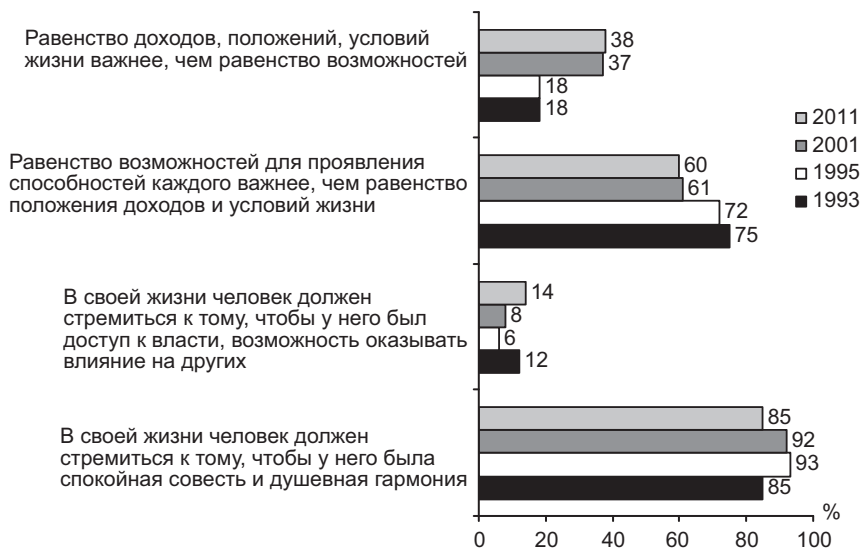


Рис. 1.5.17. Динамика ценностных ориентаций россиян (данные ИСПИ РАН, 1993, 1995, 2003 и 2011 гг.)

В целом можно констатировать, что ценностные предпочтения российского общества являются постоянными, однако современные идеи, продвигаемые в информационном пространстве, в значительной степени оказали воздействие на сознание молодежи, как обладающей меньшей психологической устойчивостью и гибким нравственным стержнем, и поэтому в первую очередь подпадающей под их действие. Пока это не изменило общей картины ценностных ориентиров общества.

К первому выбору в альтернативе ответа на вопрос к чему должен стремиться человек (к душевной гармонии или доходу), склоняется подавляющее большинство опрошенных всех возрастов — уровень 85% и выше (см. рис. 1.5.17). При этом даже среди молодежи данный уровень не опускается ниже 75%. Что касается вопроса, что является более важным — равенство доходов или равенство возможностей для проявления способностей человека, то большинство отдает предпочтение равенству возможностей (60% опрошенных в 2011 г.), а среди молодежи до 30 лет — 67–68%.

Оторванность подрастающего поколения от своей национально-культурной идентичности также является свидетельством нравственного кризиса. 73% молодежи и 80% старшего поколения уверены, что современная молодежь мало интересуется историей и культурой своей страны и ориентирована преимущественно на западные ценности. Кумирами для молодых россиян являются рок — и поп-звезды, успешные бизнесмены и герои телесериалов<sup>150</sup>.

К началу 2000-х гг. во взрослую жизнь вступило поколение, ментальность которого определяется в значительной мере асоциальными ориентирами (табл. 1.5.4)<sup>151</sup>.

Таблица 1.5.4

**Иерархия статусных ценностей российской молодежи**

№	1967 г.	1979 г.	2002 г.	
			Юноши	Девушки
1	Космонавт	Певец, музыкант	Предприниматель, коммерсант	Модельный бизнес
2	Военный	Актер	Юрист	Экономист
3	Актер	Спортсмен	Экономист	Юрист
4	Спортсмен	Военный	Банкир, финансист	Удачное замужество
5	Писатель, поэт	Работник МВД	Бандит	Бухгалтер
6	Ученый	Директор	Новый русский, богач	Медик
7	Работник МВД	Дипломат	Менеджер	Предприниматель, коммерсант
8	Инженер, конструктор	Писатель, поэт	Программист, компьютерщик	Педагог
9	Врач	Водитель	Военный	Торговый работник

<sup>150</sup> По материалам сайта <<http://wciom.ru/>>.

<sup>151</sup> По материалам сайта <<http://bd.fom.ru/cat/>>; Статистическая работа среди советской молодежи (по материалам опросов школьников Владимирской области) // Советская молодежь и социалистическое строительство. Сборник статей. Вып. 3. М., 1982. С. 97–98.

Окончание таблицы 1.5.4

№	1967 г.	1979 г.	2002 г.	
			Юноши	Девушки
10	Педагог	Домохозяйка	Работник МВД	Проститутка
11			Директор, начальник	Менеджер
12			Водитель	Актриса

Представителям старшего поколения также стала свойственна прежде всего материальная заинтересованность в выборе будущей профессии для своих детей. На вопрос «Кем бы вы хотели видеть вашего сына (дочь, внука)?» респонденты отвечали следующим образом (табл. 1.5.5)<sup>152</sup>.

Таблица 1.5.5

**Иерархия статусных ценностей родителей**

Кем родители хотят видеть своих детей, %						
Профессия	август 1994	декабрь 1998	май 2004	июнь 2006	июнь 2007	июль 2010
Юристом, экономистом, финансистом	—**	—**	24	23	23	23
Программистом, специалистом в области высоких технологий	—**	—**	18	21	20	23
Врачом	30***	26***	17	19	17	22
Предпринимателем, бизнесменом	16	21	14	16	17	17
Квалифицированным рабочим	19	18	12	15	14	16
Директором банка	13	15	11	11	13	14
Военным, офицером	11	8	8	13	9	13
Инженером	***	***	10	13	12	12
Спортсменом	12	7	8	10	7	8

<sup>152</sup> Вопросы воспитания и образования. Опросы // < <http://www.levada.ru/press/2010072701.html>>.

Кем родители хотят видеть своих детей, %						
Профессия	август 1994	декабрь 1998	май 2004	июнь 2006	июнь 2007	июль 2010
Владельцем магазина	7	10	5	6	7	8
Профессором, ученым, преподавателем вуза	9	11	6	6	7	8
Артистом, музыкантом, художником, писателем, журналистом	8	11	6	8	7	8
Школьным учителем	***	***	4	5	4	6
Политиком, министром	3	6	4	5	6	5
Социологом, маркетологом, политологом, рекламщиком	—**	—**	4	4	5	4
Фермером	4	6	4	3	2	4
Священником	2	1	1	1	1	1
Другое	7	5	6	6	6	4
Затрудняюсь ответить	22	20	15	12	13	12

\*\*\* — Предлагался один вариант ответа «врачом, учителем, инженером».

—\*\* — Не было в перечне вариантов ответа.

При сравнительном анализе предпочтений молодых россиян с предпочтениями сверстников из Западной Европы обнаруживается более высокая степень развращенности российской молодежи (рис. 1.5.18<sup>153</sup>).

Нельзя не упомянуть об экстремистских настроениях среди молодежи. Согласно анализу, проведенному Институтом социально-политических исследований РАН 2008 г., экстремальные настроения четко прослеживаются в их жизненных ориентациях. Об этом можно судить по тому, каковы у моло-

<sup>153</sup> Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2009. С. 168.

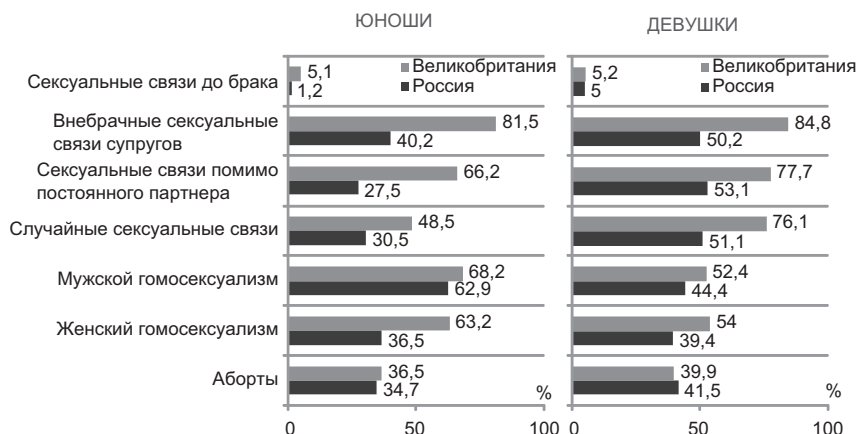


Рис. 1.5.18. Данные опросов российской и британской молодежи на предмет нетерпимости к сексуальной распущенности (% лиц с негативным отношением к различным проявлениям половой распущенности)

дых людей представления о современности. В качестве экстремального проявления рассматривалась важность собственного превосходства над другими. Подобное представление о современных критериях социальной продвинутости разделяют две трети (59,8%) молодежи. Высокий уровень экстремальности радикальной направленности по данному показателю проявляется среди 15,5% молодежи<sup>154</sup>.

Регулярно констатируется и неуважение нынешней молодежи к старшим. Широкое распространение приобрел такой феномен, как эйджизм, охватывающий негативные стереотипы в отношении старости и старения, а также соответствующие дискриминационные практики, что обостряет взаимоотношения между возрастными поколениями<sup>155</sup>.

При всем разнообразии подобных явлений, а также процессов, характеризующих приведенными выше статистическими данными, их можно подвести под общий знаменатель,

<sup>154</sup> По материалам сайта <<http://isprras.ru/pics/File/extrem.doc>>.

<sup>155</sup> Юревич А., Ушаков Д. Нравственность в современной России // <<http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1041>>.

которым служит комплексная и системная моральная деградация современного российского общества, обладающего, однако, устойчивыми традиционными ценностями.

Как сами россияне оценивают изменение морального климата за последние 10–15 лет? Большинство респондентов (60–80%), согласно опросу ВЦИОМ, считают, что он изменился в худшую сторону<sup>156</sup>. Примечательно, что, по данным ВЦИОМ за 2005 г., собственное окружение россияне оценивают существенно более позитивно, чем общество в целом<sup>157</sup>, из чего следует, что общество предпочитает видеть проблему где-то вовне, а не внутри себя. При этом 66% опрошенных россиян в 2008 г. не удовлетворены тем, что происходит в стране в области морали и нравственности.

Опросы Левада-Центра, проведенные в 2009–2010 гг. также показывают, что начиная с 2001 г., около 75% россиян не удовлетворены тем, что происходит в области морали и нравственности. При этом 44% опрошенных считают, что за последние 10 лет уровень морали в обществе снизился; 26% опрошенных среди наиболее острых проблем нашего общества назвали кризис морали, культуры, нравственности<sup>158</sup>. Согласно опросам Левада-Центра (2006–2011 гг.), касающимся наиболее острых общественных проблем России, кризис морали, культуры и нравственности к таковым относят: в 2006 г. — 26% опрошенных; в 2008 г. — 30%; в 2010 г. — 28%; в 2011 г. — 29%.

Как именно меняется нравственный климат? По мнению россиян, резко выросли цинизм (57%) и агрессивность (51%), а ослабли традиционные для российской нравственной традиции товарищество (52%), бескорыстие (59%), душевность (62%), доброжелательность (63%), патриотизм (65%), доверие (65%), честность (66%) и искренность (67%) (рис. 1.5.19<sup>159</sup>).

Среди основных причин аморализации в постсоветской России можно отметить разрушение привычной идеологической и социальной системы, которое привело к кризису

---

<sup>156</sup> По материалам сайта <<http://wciom.ru/>>

<sup>157</sup> Там же.

<sup>158</sup> <<http://www.levada.ru/20-12-2010/krizis-morali-i-nravstvennosti>>.

<sup>159</sup> <<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=1434>>.

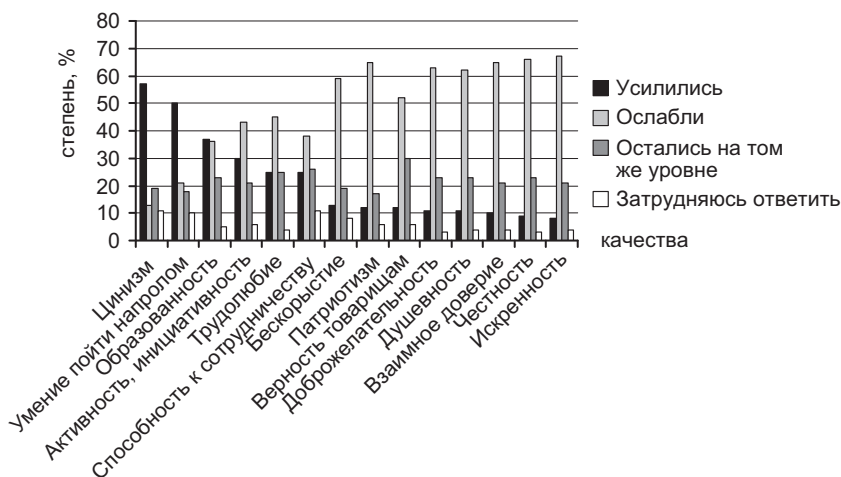


Рис. 1.5.19. Как изменились за последние 10–15 лет моральные качества людей, которые вас окружают (данные опроса ВЦИОМ 2005 г.)

общественной морали и популяризации криминала, псевдолиберальное понимание свободы как несоблюдения любых правил и запретов, как разнузданности и безответственности, а также игнорирование традиционного для России единства обучения и воспитания молодого поколения.

Это сказывается на психологическом состоянии общества. Согласно опросу Левада-Центра (декабрь 2012 г.), у россиян проявились и окрепли следующие чувства: усталость, безразличие (37%); надежда (30%); растерянность (19%); ожесточение, агрессивность (18%); обида (13%), зависть (12%); отчаяние (12%), страх (12%)<sup>160</sup>.

При этом, согласно опросу ВЦИОМ, проведенному в 2010 г., утрату моральных ценностей, безнравственность, распространение наркомании, порнографии, проституции, азартных игр и т. п. считают вероятными в нашей стране в ближайшем

<sup>160</sup> <<http://www.levada.ru/27-12-2012/ukhodyashchii-god-v-otsenkakh-rossiyan-chast-2>>.

будущем 63% опрошенных. Беспокойство по этому поводу (вплоть до сильного страха) испытывают 83% опрошенных.

### **1.5.2. Нравственность и интернет-пространство**

Все более значимым фактором влияния на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние его пользователей и отражения состояния нравственности субъектов информационной индустрии становится интернет-пространство.

Уровень нравственности и психологического состояния интернет-пользователей можно определить по характеру запросов и ориентированности популярных сайтов. В интернет-пространстве наиболее востребованной является информация, противоречащая основным постулатам морали и нравственности. До 2008 г. первое место в запросах к Яндексу занимал запрос «Порно», в 2008 г. данный запрос занял третье место после «Одноклассников» и «В контакте» в результате возрастания популярности социальных сетей.

В 2011 г. общая статистика по российскому интернет-пространству показала схожие данные. Запрос «Порно» занимал второе-третье место, на первом был запрос «Одноклассники», на четвертом — «Одноклассники ру», а «В контакте» — на пятом<sup>161</sup>. Согласно данным Яндекса, с января 2011 г. по декабрь 2012 г. количество запросов слова «порно» составило 1,5 млрд запросов, «секс» — 309 млн, «эротика» — 72 млн, «наркотики» — 9 млн, «детское порно» — 3 млн, «самоубийство» — 1,8 млн. Запросы слов «в контакте» составили 7 млрд, «одноклассники» — 64 млн, «facebook» — 26,5 млн, «твиттер» — 15,8 млн<sup>162</sup>.

В 2006 г. в российском сегменте Интернета было размещено около 20 тыс. сайтов, содержащих порнографию. В управление «К» МВД России (борьба с распространением порнографических материалов с участием несовершеннолетних через

---

<sup>161</sup> Поиск в Интернете: что ищут пользователи Яндекса / 2008 год // <[http://rumetrika.rambler.ru/publ/article\\_show.html?article=3568](http://rumetrika.rambler.ru/publ/article_show.html?article=3568)>; Популярные запросы / 2011 год. Статистика // <[http://rumetrika.rambler.ru/statistics/requests?p=28.11.2011-04.12.2011&order\\_by=place](http://rumetrika.rambler.ru/statistics/requests?p=28.11.2011-04.12.2011&order_by=place)>.

<sup>162</sup> <<http://wordstat.yandex.ru/>>.

сеть Интернет) поступило 995 сообщений о факте существования в Рунете детской порнографии<sup>163</sup>. Управлением «К» за первую половину 2010 г. было выявлено более 5 400 сайтов, содержащих детскую порнографию<sup>164</sup>. Запрещенный контент был удален с 5 135 сайтов, 4 929 из которых размещались на ресурсах российских хостинговых компаний. Было возбуждено одиннадцать уголовных дел по статье «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних»<sup>165</sup>.

По данным МВД России, за четыре года (с 2009 по 2012 г.) количество преступлений, связанных с изготовлением и распространением через Интернет порнографических материалов с изображением несовершеннолетних, в России возросло более чем в 12 раз. В 2012 г. зарегистрировано 554 таких преступления. В глобальной сети Интернет работает до 200 тыс. сайтов, предлагающих детскую порнографию<sup>166</sup>.

В среднем по России компания, занимающаяся размещением порнографических материалов в Интернете, зарабатывает 120–140 тыс. долл. в месяц, доходы более крупных порталов составляют 300–500 тыс. долл. Те, кто создает бесплатные странички со ссылками на платные ресурсы, зарабатывает 2–3 тыс. долл. в месяц. Таких агентов по стране 5–7 тыс. человек<sup>167</sup>.

Показательным является фактор популярности изображений насилия. «Криминал» и «Происшествия» являются одними из самых посещаемых рубрик в Интернете<sup>168</sup>.

Что касается нецензурной лексики, то в Интернете ее используют повсеместно в социальных сетях, в блогах, на форумах. В то же время большинство пользователей не позволяют себе грубостей с поисковой системой: матерную лексику со-

---

<sup>163</sup> По материалам сайта <<http://www.ifap.ru/pi/10/sr04.rtf>>.

<sup>164</sup> За полгода в Рунете нашли пять тысяч сайтов с детской порнографией // <[http://lenta.ru/news/2010/07/16/mvd/\\_Printed.htm](http://lenta.ru/news/2010/07/16/mvd/_Printed.htm)>.

<sup>165</sup> В Рунете выявлено 5 400 сайтов с детским порно // [http://npravstvennost.ru/monitoring/detail.php?ID=1026&phrase\\_id=345](http://npravstvennost.ru/monitoring/detail.php?ID=1026&phrase_id=345)>.

<sup>166</sup> <<http://ria.ru/incidents/20130123/919337908.html>>.

<sup>167</sup> Рассолов И.М. Право и Интернет. М.: Норма, 2009. С. 266–267.

<sup>168</sup> Популярность и динамика рубрик. Данные // <<http://inforotor.ru/statistics/system/rubrics>>.

держит сравнительно небольшое количество запросов — всего полтора процента<sup>169</sup>.

К интернет-пространству можно отнести и компьютерные игры, многие из которых уже существуют в режиме онлайн. В России от ста пятидесяти до четырехсот тысяч молодых людей страдают компьютерной зависимостью<sup>170</sup>.

Исследование, проведенное в Таганроге<sup>171</sup>, показало, что практически все компьютерные игры, доступные посетителям компьютерных залов (а это в основном подростки, молодежь до 18 лет), представляли собой интерактивное действие на криминальные, военные, фантастические и спортивные темы. Только 17% компьютерных игр не содержали никаких сцен насилия.

55% компьютерных игр включали в себя интерактивные сцены разнообразных убийств («Doom», «Young Blood», «Final Doom» и др.); 39% компьютерных игр основывались на интерактивных сценах драк разной степени жестокости («Kensei», «Hercules» и др.); 35% компьютерных игр изображали интерактивные сцены катастроф («X-COM», «Resident Evil» и др.).

В целом 82% компьютерных игр обязательно содержали хотя бы один из видов экранного насилия (убийства, драки, катастрофы). При этом во многих из проанализированных игр насилие и жестокость были представлены сразу в нескольких видах, т. е. с совмещением в разных комбинациях драк, убийств, пыток, катастроф и т. п.

В репертуаре компьютерных залов преобладали относительно простые игры, так называемые «стрелялки». Игры более сложные: так называемые стратегии и квесты — интерактивный поиск выхода из некой ситуации, — оказались явно менее популярны.

При этом российская интернет-аудитория постоянно растет. По данным ФОМ летом 2003 г., месячная аудитория составляла 9,4 млн человек, летом 2012 г. — уже 59,4 млн человек.

---

<sup>169</sup> Поиск в Интернете: что ищут пользователи Яндекса / 2008 год. Статья // <[http://rumetrika.rambler.ru/publ/article\\_show.html?article=3568](http://rumetrika.rambler.ru/publ/article_show.html?article=3568)>.

<sup>170</sup> Маркова Н.Е. Информационные технологии и их воздействие. Аналитическая справка // <<http://www.venec-vl.ru/committee/drk/13>>.

<sup>171</sup> Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Гл. 6 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov6.htm>>.

Согласно опросу ФОМ, проведенному в августе 2012 г., 59% месячной аудитории использует Интернет для собственных нужд, а 27% пользователей (из них 47% являются пользователями Facebook) считают, что если не будет возможности пользоваться Интернетом для себя, их жизнь значительно изменится. При этом, по данным опроса ФОМ в мае 2012 г., для общения в социальных сетях Интернет используют 59% аудитории, 16% общаются в чатах, блогах и на форумах (рис. 1.5.20)<sup>172</sup>.



Рис. 1.5.20. Занятия интернет-пользователей  
(данные опроса ФОМ 2012 г.)

Согласно опросу Левада-Центра (ноябрь 2012 г.), 63% пользователей используют Интернет для общения, 47% — для развлечения. При этом в Интернете наибольшее количество пользователей проводят 3–5 часов (29%). Социальные сети ежедневно посещают 37% пользователей, несколько раз в неделю — 27%. Из них «Одноклассники» посещают 74%, «В контакте» — 58%, «Facebook» — 14%<sup>173</sup>.

<sup>172</sup> Аудитория Интернета: вчера, сегодня, завтра... / 2012 г. // <<http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10714>>.

<sup>173</sup> <<http://www.levada.ru/12-11-2012/57-rossiyan-polzuyutsya-internetom>>.

Россия входит в пятерку стран с самым большим количеством пользователей социальных сетей, уступая лишь Китаю, США, Индии и Бразилии. По подсчетам TNS, такими ресурсами в нашей стране пользуются почти 40 млн человек. По подсчетам comScore, жители нашей страны каждый месяц тратят на социальные сети 9,6 часа<sup>174</sup>.

В связи с ростом пользователей Интернета, числа посещений социальных сетей и времени, проводимого в Интернете, в России все шире обсуждается такое явление, как интернет-зависимость, которое предлагается отнести к психическим расстройствам. И хотя формально таковой статус интернет-зависимости не признается, количество обращений к психологам с жалобами на зависимость от Интернета растет.

Итак, можно сделать вывод: нравственные установки в интернет-пространстве практически не действуют, что негативно влияет на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние пользователей Интернета, в том числе вызывая интернет-зависимость. Это связано в том числе с отсутствием законодательства, регламентирующего права, обязанности и ответственность интернет-провайдеров и пользователей Интернета, а также устанавливающего правила функционирования Интернета.

Общественный консенсус выражается в том, что 63% россиян поддерживают введение цензуры в Интернете, поскольку там существует «множество опасных сайтов и материалов» (по данным Левада-Центра). Из них 65% поддерживают введение ограничений в отношении доступа подростков к таким сайтам и материалам<sup>175</sup>. Выносить решение о запрете той или иной информации в Интернете должны эксперты и специалисты (23% опрошенных), правоохранительные органы или экспертные советы при них (15%), органы исполнительной власти или экспертные советы при них (14%), только суд (11%),

---

<sup>174</sup> Кривошапко Ю. Федеральная антимонопольная служба проверит загрузки социальных сетей // РГ. 01.02.2013. № 21 (5997). С. 5.

<sup>175</sup> <<http://www.levada.ru/10-10-2012/rossiyane-podderzhivayut-tsenzuru-v-internete>>.

общественный совет, формируемый пользователями Интернета (10%), интернет-провайдеры (9%)<sup>176</sup>.

Эти данные свидетельствуют о том, что наибольшим доверием среди россиян пользуется все-таки экспертный общественный совет, поэтому по аналогии с зарубежным опытом в России целесообразно создать такую организацию.

### 1.5.3. Нравственность и телевидение

Рассмотрим также отдельно влияние телевидения на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние населения России, поскольку именно телевидение в России является ключевым СМИ, занимающим большую часть свободного времени населения. Среднесуточная аудитория телевидения в 2011 г. составила 69%, недельная — 91%, а объемом телепотребления на «душу населения» — 3 часа 40 минут в сутки<sup>177</sup>. При этом, по данным Левада-Центра, в 2012 г. именно посредством телевидения 79% россиян чаще всего узнавали новости (в 2011 г. — 84%)<sup>178</sup>.

Во влиянии телевидения на потребителей прослеживаются как положительные, так и отрицательные процессы. Отрицательным является, например, то, что приоритетной формулой для создания образа киногероя часто являются насилие и жестокость. В среднем на один час телетрансляций приходится 4,2 сцены насилия<sup>179</sup>. Каждые 15 минут зритель российского телевидения видит на экране акт агрессии, насилия или эротическую сцену<sup>180</sup>. Тема насилия постоянно циркулирует в современных российских фильмах (рис. 1.5.21<sup>181</sup>). Причем

---

<sup>176</sup> <<http://www.levada.ru/06-12-2012/rossiyane-ob-ogranichenii-dostupa-k-saitam-interneta>>.

<sup>177</sup> Телевидение в России: состояние, тенденции и перспективы развития / Отраслевой доклад Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. С. 52 // <[http://www.advmarket.ru/letters/tv\\_in\\_russia\\_2012.pdf](http://www.advmarket.ru/letters/tv_in_russia_2012.pdf)>.

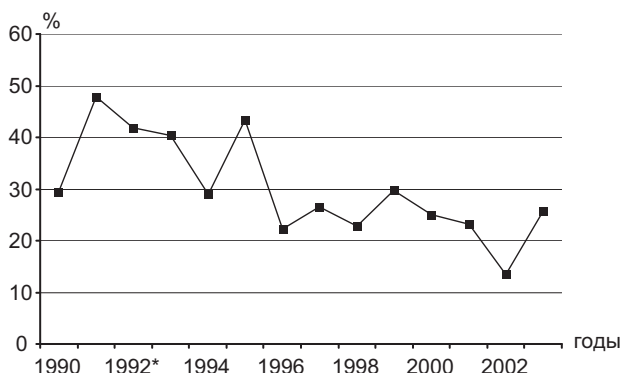
<sup>178</sup> Общественное мнение 2012 (ежегодник) / Аналитический доклад. С. 154 // <<http://www.levada.ru/books/obshchestvennoe-mnenie-2012>>.

<sup>179</sup> Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Гл. 1 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov1.htm>>.

<sup>180</sup> Там же.

<sup>181</sup> Там же. Гл. 2 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov2.htm>>.

в расчет здесь не берутся фильмы высокого класса, хотя, как известно, искусством может быть и фильм с эротическими сценами, и боевик. Анализируются фильмы только среднего и низкого уровня, которые чаще всего смотрит рядовой гражданин России.



\*в 1992–2003 гг. списки включают также полнометражные игровые видео/телефильмы и сериалы

Рис. 1.5.21. Количество фильмов со сценами насилия в 90-е гг. XX в. и в начале XXI в.

Как видно на рис. 1.5.21, наибольшее количество фильмов с изображением насилия пришлось на 1990-е гг. Только за пять лет (1993–1998 гг.) было снято около 300 российских фильмов, в которых набралось более 4 000 сцен насилия и убийств<sup>182</sup>. В каждом пятом фильме, показанном в прайм-тайм, зрительское восприятие редко или вообще не обнаруживает наказания антигероя, применяющего насилие, жестокость или растление. В каждой третьей картине оно наблюдается только в финале<sup>183</sup>. Очевидно, что воздействие сцен растления и насилия усиливается показом их физических и эмоциональных последствий. Крупные планы увечий, крови, ран, страданий,

<sup>182</sup> Там же. Гл. 1 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov1.htm>>.

<sup>183</sup> Тарасов К.А. Образ насильственного мира в кинопрограммах ТВ // Материалы международной научной конференции «Ломоносов-2002». М.:МАКС Пресс, 2002..

оргий и т. д. могут вызвать у зрителей тяжелые сопереживания. Пытаясь смягчить эффект отрицательного воздействия, некоторые создатели фильмов прибегают к весьма условным приемам, в результате чего насилие больше похоже на игру, нежели на жестокое испытание. Но в каждом пятом фильме (22%) естественные последствия насилия показаны в полной мере, в каждом третьем (39%) — частично<sup>184</sup>.

Особенно тревожно то, что потребителями такой продукции становятся несовершеннолетние. Хотя большинство школьников не поддерживают насилие на экране, в среднем каждый десятый школьник охотно назвал среди своих любимых фильмов ленты со сценами жестокого насилия и их жестоких героев-убийц в качестве своих фаворитов, у которых привлекательны такие черты, как красота, сила и смелость<sup>185</sup>. Число «высокоактивных» потребителей экранного насилия среди мальчиков составляет 62%, среди девочек — 50%<sup>186</sup>. Это означает, что совсем в юном возрасте, еще до созревания личности, у детей под воздействием телевидения формируется идеология потребления и прожигания жизни, они становятся более агрессивными, жестокими и развращенными.

Отметим, что активному муссированию темы насилия на отечественном экране в 1990-е гг. соответствовал и уровень убийств в России (рис. 1.5.22)<sup>187</sup>.

На российских телеканалах еженедельно выходит более 60 информационных выпусков, посвященных криминальным сюжетам<sup>188</sup>. Как видно из содержания табл. 1.5.6<sup>189</sup>, специальные криминальные передачи, включавшие документальные сцены жертв насилия и катастроф, демонстрировались разными российскими каналами практически в течение всей недели.

---

<sup>184</sup> Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Гл. 5 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov5.htm>>.

<sup>185</sup> По материалам сайта <[www.ifap.ru/library/book323.pdf](http://www.ifap.ru/library/book323.pdf)>.

<sup>186</sup> Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Гл. 1 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov1.htm>>.

<sup>187</sup> Данные Э.Л. Сидоренко.

<sup>188</sup> Юревич А., Ушаков Д. Нравственность в современной России // <<http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1041>>.

<sup>189</sup> Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Монография. Гл. 1 // <<http://psyfactor.org/lib/fedorov1.htm>>.

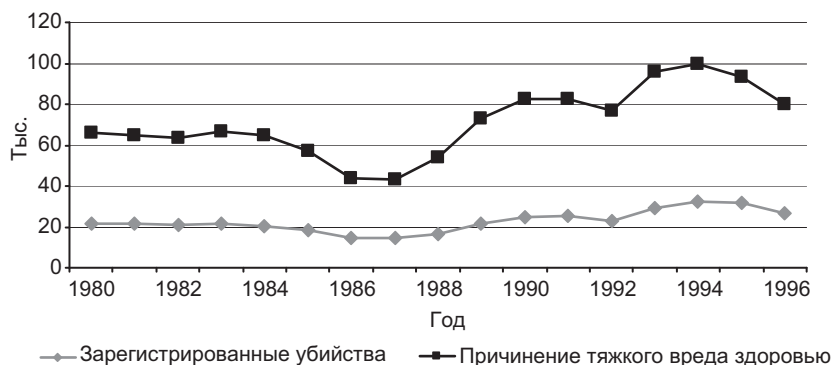


Рис. 1.5.22. Объем убийств и тяжких телесных повреждений в РСФСР и России (1980–1996 гг.)

При этом они выходили в эфир не только после 23.00, но и в утренние, дневные и вечерние часы, вполне доступные для просмотра несовершеннолетними, включая детей до 10 лет. Следует отметить, что потребители ощущают чрезмерность негативной информации и обилие насилия на телевидении. Согласно данным Левада-центра 2012 г. 45% опрошенных считают, что на ТВ должно быть больше позитива<sup>190</sup>.

С другой стороны, наличие «позитива» на телевидении затрагивает проблему чрезмерной его развлекательности. Согласно данным Левада-Центра 2012 г., развлечение занимает третье, самое скромное, место по представлениям россиян о функциях телевидения. Значительно важнее считается информирование, просвещение и воспитание (рис. 1.5.23)<sup>191</sup>.

Как показывает анализ предложения и спроса на 20 федеральных телеканалах, самыми востребованными жанрами являются телесериалы, развлекательные программы, художественные фильмы и новости. Эти четыре жанра занимают две трети телевизионного эфира (68%), т. е. больше объема веща-

<sup>190</sup> Общественное мнение 2012 (ежегодник) / Аналитический доклад. С. 154 // <<http://www.levada.ru/books/obshchestvennoe-mnenie-2012>>.

<sup>191</sup> Общественное мнение 2012 (ежегодник) / Аналитический доклад. С. 156 // <<http://www.levada.ru/books/obshchestvennoe-mnenie-2012>>.

Таблица 1.5.6

**Наличие изображения сцен и жертв насилия на ведущих каналах российского телевидения в специальных передачах на криминальную тему (по дням недели), 2000 г.**

Телепередачи и каналы	Наличие натуралистического изображения насилия и жертв насилия (трупов, увечий, ранений, включая крупные планы жертв преступлений, человеческой крови и т. д.) по дням недели						
	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
Дежурная часть (РТР)	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Чистосердечное признание (НТВ)	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
Дорожный патруль (ТВ-6)	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
Петровка, 38 (ТВЦ)	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет

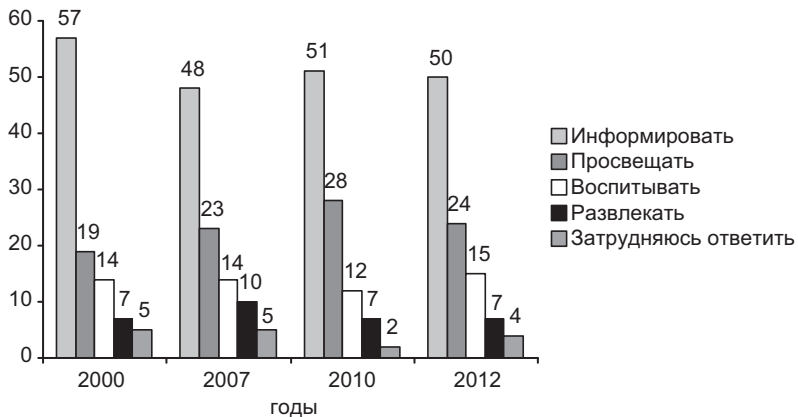


Рис. 1.5.23. Функции телевидения (опрос Левада-Центра 2012 г.)

ния, чем познавательные программы и программы для детей и юношества, и на них приходится 78% телепотребления россиян (табл. 1.5.7)<sup>192</sup>.

<sup>192</sup> Телевидение в России: состояние, тенденции и перспективы развития / Отраслевой доклад Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. С. 61 / <[http://www.advmarket.ru/letters/tv\\_in\\_russia\\_2012.pdf](http://www.advmarket.ru/letters/tv_in_russia_2012.pdf)>.

Таблица 1.5.7

**Соотношение телевизионного предложения  
и зрительского спроса, 2011 г.  
(20 федеральных телеканалов; Аудитория 4+)<sup>193</sup>**

Тип телепрограммы	Предложение	Спрос
Телесериал	19	28
Развлекательная программа	14	20
Кинофильм	20	18
Новости	15	12
Социально-политическая программа	4	6
Документальный фильм	7	4
Познавательная программа	4	4
Мультипликационный фильм/сериал	7	3
Музыкальная программа	5	2
Спортивная программа	4	2
Детская программа	0,3	0,7
Прочее	0,7	0,3
ВСЕГО	100	100

Каждый из шести федеральных телеканалов обязан в месяц посвящать детям и подросткам 10% эфирного времени. Это положение содержится в государственной лицензии телеканалов. Однако в действительности телеканалы тратят на молодежь 0,3% вещания — это время, когда идут детские программы, а в остальное время телеканалы показывают мультфильмы<sup>194</sup>. Россияне выражают неудовлетворенность такой политикой телеканалов, поскольку и то, что они в ре-

<sup>193</sup> Предложение — доля жанра (типа) телепрограммы в общем объеме вещания 20 федеральных телеканалов; спрос — доля жанра (типа) телепрограммы в общем объеме просмотра 20 федеральных телеканалов (на основе данных мониторинга эфира и электронных измерений телеаудитории TNS).

<sup>194</sup> Казанцева С., Саргин А. Президент спасает молодежь от развлечений // <<http://www.gzt.ru/society/2007/05/30/220215.html>>.

альности предпочитают смотреть, и то, что они хотели бы увидеть на телевидении, ею не обеспечивается<sup>195</sup> (табл. 1.5.7 и табл. 1.5.8<sup>196</sup>).

Таблица 1.5.8

**Программы, которые должны преобладать  
на создающемся сейчас «Общественном телевидении»**

Жанр	%
Информационно-аналитические передачи / разъяснение населению текущей политики и реформ, проходящих в стране	58
Юридические передачи, разъяснение прав граждан и законов России	52
Лучшие отечественные кинофильмы	50
Передачи о культуре и нравственности	46
Познавательные, научно-популярные передачи	43
Детские передачи	42
Образовательные передачи	37
Полезные советы для повседневной жизни	33
Патриотические, военно-патриотические передачи	30
Спортивные передачи	30
Развлекательные ток-шоу, юмористические передачи	27
Концерты популярных исполнителей, эстрада	25
Лучшие отечественные телесериалы	25
Передачи об известных людях России / «истории успеха»	25
Программы о различных народах России, Межнациональных отношениях	24
Программы о людях труда	24
Программы о различных регионах России	23
Политические дискуссии, изложение политических программ различных партий	19

<sup>195</sup> О последнем можно судить по данным опроса Левада-Центра относительно создаваемого «Общественного телевидения».

<sup>196</sup> <<http://www.levada.ru/07-12-2012/zritelyam-ne-khvataet-pozitiva-i-dostovernoi-informatsii-na-televidenii>>.

Жанр	%
Передачи о религии, Церкви	19
Классическая музыка, театр	14
Затрудняюсь ответить	4

И хотя проведенные опросы свидетельствуют о том, что россиянам остро не хватает познавательных передач, передач о культуре и нравственности, детских и образовательных передач, все же спрос у них преобладает на телесериалы и развлекательные передачи. То есть рейтинги «безнравственных» передач и каналов отражают зрительский интерес к ним. Например, за две недели скандала с эфиром безнравственной передачи «2×2», по данным исследовательской компании TNS<sup>197</sup>, доля канала среди москвичей старше четырех лет уменьшилась с 1,6 до 1,3% — но в его целевой группе от 11 до 34 лет значительных изменений не произошло, доля составляет 13%. Рейтинг «Comedy Club» был подтвержден рекордными сборами фильма «Самый лучший фильм» — 16,4 млн долл. за первую неделю проката. У «Дома-2» рейтинговых проблем тоже не наблюдалось<sup>198</sup>.

Вышеизложенное характеризует ценностное состояние российского общества с отрицательной стороны и подчеркивает необходимость большей реализации просветительской, воспитательной функции телевидения, что в настоящее время не представляется возможным без соответствующего государственного регулирования.

Исследователь Л.Г. Свитич проанализировала видеофрагменты 2002 и 2008 гг. на предмет содержания антиценностей — подобные фрагменты составляют почти половину российского телевидения (табл. 1.5.9<sup>199</sup>).

<sup>197</sup> <<http://www.tns-global.ru/rus/index.wbp>>.

<sup>198</sup> <<http://www.seemore.ru/?keywid=99493&nc=1>>.

<sup>199</sup> Данные Л.Г. Свитич.

Таблица 1.5.9

**Негативные характеристики, антиценности (2002, 2008 гг.)**

<b>Негативные характеристики; антиценности</b>	<b>Число фрагментов 2002 г.</b>	<b>Число фрагментов 2008 г.</b>
Агрессивность, жестокость, убийство	92	110
Превалирование потребительства, потребительская психология	111	80
Блуд, прелюбодеяние, порок, ранние половые связи, аномальные отношения	30	56
Стяжательство, жадность	609	50
Безжалостность, нетерпимость	75	44
Раздоры и конфликты в семье, разрушение семьи, исковерканное детство	21	20
Бессовестность, нечестность	5	12
Бездушие, черствость, бессердечие	8	7
Рабская безропотность, покорность, трусость	3	4
Безнравственность, аморализм	5	3
Разъединенность, раздробленность, индивидуализм	21	3
Человеконенавистничество, эгоизм, зависть	6	3
Расточительность, мотовство		3
Поклонение злу	8	2
Ложь, клевета, несправедливость	7	2
Пассивность, инертность, застой		1
Итого, %	42,3	41,9

Этот же исследователь провела мониторинг отдельных телеканалов на тот же предмет (табл. 1.5.10<sup>200</sup>). Данные получены методом клип-контента. В течение недели в различные временные отрезки с 8 до 24 часов велось последовательное переключение выбранных каналов и фиксировались фраг-

<sup>200</sup> Данные Л.Г. Свитич.

менты всех подряд передач, включая фильмы, рекламу и т. п. Фрагмент в поле внимания до тех пор, пока не будет понята суть доминирующей идеи (1,5 минуты). Всего было проанализировано 1 304 фрагмента. Усредненно негативные характеристики и антиценности составляют в зафиксированных фрагментах 42%.

*Таблица 1.5.10*

**Соотношение положительных и негативных характеристик и ценностей**

Канал	Положительные характеристики и ценности,%	Негативные характеристики и антиценности,%
Культура	86,2	13,8
ТВЦ	74,4	25,6
ОРТ	69,3	30,7
Россия	68,5	31,5
Звезда	67,0	33,0
Домашний	62,3	37,7
СТС	51,7	48,3
НТВ	51,3	48,7
ЕвроНьюс	48,1	51,9
МузТВ	46,7	53,3
РенТВ	37,4	62,6
ТНТ	34,8	65,2
ДТВ	28,1	71,9
Среднее	58,1	41,9

Российское телевидение демонстрирует продукцию, признанную вредной для здоровья в других странах. Американская ассоциация медиков заявила, что создатели мультфильма «Покемон», показ которого осуществлялся и на российском телевидении, использовали мигание разноцветных картинок на такой частоте, которая может вызвать у детей приступ эпилепсии. В этой отрасли сейчас идут активные исследования,

на которые тратятся миллиарды долларов. Подбираются частоты, цвета, ритм мелькания кадров — все необходимое, чтобы поскорее «подсадить» детей на «телеиглу»<sup>201</sup>.

Таким образом, телевидение, даже государственные телеканалы, распространяют большое количество информации, отражающей антиценности, что негативно влияет на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние телезрителей. Это требует большего участия государства в вопросах формирования сеток вещания телеканалов и мотивирования телеканалов к реализации просветительской, информационной и особенно воспитательной функций телевидения.

Подводя итоги, нужно сделать вывод, что роль и влияние современных СМИ на потребителей весьма велики и на состояние нравственности и психологического состояния потребителей СМИ во многом оказывают негативное воздействие. При этом потребители от вредного воздействия защищены слабо. Производители продукции СМИ и лица, размещающие информацию в Интернете с целью получения прибыли, эксплуатируют низменные инстинкты и пороки потребителей. Ценностное состояние общества при этом ухудшается. Задача государства, таким образом, должна заключаться в установлении контроля над факторами общественной нравственности, в том числе с помощью разработки механизмов защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности.

---

<sup>201</sup> Медианасилие: детям прививают страсть к убийству: интервью с Д. Гросманом // <<http://www.religare.ru/monitoring42889.htm>>.

## **Глава 2. Российский опыт защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности**

### **2.1. Государственные меры по защите нравственности**

#### **2.1.1. Действующее правовое регулирование и законопроекты**

Предваряя этот раздел, отметим, что авторы сочли полезным привести в нем, помимо анализа принятых и действующих нормативных правовых актов, также анализ законопроектов, в том числе тех, перспектива принятия которых весьма неопределенна. Это вызвано важностью темы, необходимостью рассмотрения интеллектуального общественного дискурса, в котором генерируются идеи, фокусируются проблемы и подходы к их решению. Помимо классической научной периодики и монографических изданий в России в условиях интенсивного развития парламентаризма нарастает и такой поток творчества, как законотворчество, деятельность по созданию законопроектов. Интеллектуальная продукция, ставшая результатом законотворчества, представляет собой весьма ценный пласт научно-экспертной литературы. Причем, в отличие от иных интеллектуальных продуктов, законопроекты зачастую проходят широкую общественно-политическую апробацию, и тем ценнее представляются их положения, ставшие результатом общественного консенсуса.

Помимо Конституции РФ в Российской Федерации существует ряд общих, неспециализированных в сфере защиты нравственности правовых актов, устанавливающих, тем не менее, основы регулирования в рассматриваемой сфере. К ним относится ряд следующих актов.

Пункт 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, норма которого устанавливает, что родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны заботиться о здоровье, фи-

зическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», предусматривает в качестве целей государственной политики в интересах детей содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей. Пункт 1 статьи 14 данного Федерального закона устанавливает, что органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от распространения печатной продукции, аудио — и видеопродукции, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

Пункт 3 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основывается на принципе гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования.

Пункт 3.2 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» требует систематически проверять соблюдение законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и учреждений образования и культуры, привлекать к установленной законом ответственности юридических и физических лиц, виновных в распространении такой информации, а также информации, пропагандирующей

насилие и жестокость, порнографию, азартные игры, антиобщественное поведение, в том числе употребление алкоголя, наркотиков, табачных изделий.

Пункт 6.1 Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 19 от 29 декабря 1999 г. «О неотложных мерах по предупреждению распространения ВИЧ-инфекции» призывает принять действенные меры, вплоть до лишения лицензий, по предотвращению пропаганды в средствах массовой информации и особенно на телевидении половых извращений, порнографии, а также передач, направленных на привлечение молодежи к обсуждению вопросов нетрадиционных половых отношений.

Очередным шагом защиты прав ребенка в информационной сфере стал Указ Президента РФ от 24 июня 2009 г. № 715 «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах», утверждающий перечень бесплатных СМИ, обязательных для распространения в России. В их список входит в том числе Детско-юношеский телевизионный канал на базе «ТелеНяни» и «Бибигон».

В соответствии с международными нормами, защищающими права детей на безопасность от информации, наносящей им психический, физический и нравственный ущерб, в Российской Федерации принята правовая база, устанавливающая систему рейтингов (возрастной классификации) и кинопоказа в России, т. е. совокупность норм, регулирующих показ фильмов, программ и иных аудиовизуальных произведений в Российской Федерации, исходя из возрастных особенностей зрительской аудитории.

Применительно к кинематографу (фильмам и иным аудиовизуальным произведениям) действуют нормы законодательства (статья 14 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации») и подзаконных актов («Положение о регистрации кино — и видеофильмов», утвержденное Постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 28 апреля 1993 г. № 396).

Возрастная классификация фильмов в Российской Федерации была создана и действует для того, чтобы защитить в первую очередь детей и подростков от аудиовизуальных

произведений, которые могут нанести вред их здоровью, эмоциональному и интеллектуальному развитию, а также с должным уважением отнестись к мнению той части взрослой аудитории, которую беспокоит жестокость и насилие и его воздействие на членов общества против их воли.

Общая идея и принципы применения классификации фильмов включают полную свободу в выборе и просмотре фильмов для взрослой аудитории при условии достаточной защиты детей и подростков, а также взрослых, которые могли бы встретиться с фильмами определенного содержания против своей воли или без предупреждения о таком содержании. Это запрещение фильмов, пропагандирующих войну, насилие и жестокость, расовую, национальную, религиозную, классовую и иную исключительность или нетерпимость, порнографию, что предусмотрено статьей 29 Конституции Российской Федерации и статьей 31 Основ законодательства Российской Федерации о культуре.

Приказом Роскультуры России от 15 марта 2005 г. № 112 введена единая возрастная классификация аудиовизуальных произведений («Фильмы» и «Программы»), соответствующая психовозрастным особенностям восприятия зрительской аудитории:

Фильм разрешен для показа в любой зрительской аудитории.

Детям до 12 лет просмотр фильма разрешен в сопровождении родителей.

Фильм разрешен для показа зрителям, достигшим 14 лет, 16 лет и 18 лет.

Фильмы, не подлежащие классификации.

Если фильм разрешен для показа зрителям старше 18 лет, то это означает, что в речи персонажей фактически нет языковых ограничений, возможен секс — изображение сцен полового акта или других эротических действий, сексуального насилия или принуждения, при условии оправданности их сюжетом и художественной задачей кинопроизведения. Явное и реалистическое изображение насилия может быть показано, если оно не дается со всеми подробностями и чрезмерной жестокостью. Могут быть показаны сцены

злоупотребления наркотиками и их последствия, но не в положительном контексте, также могут иметь место сцены асоциального поведения.

Согласиться и считать такой режим разрешительного квалифицирования фильмов приемлемым с точки зрения защиты нравственности вряд ли представляется возможным.

К фильмам вне классификации, которым отказывается в регистрации, относятся фильмы или программы, содержащие следующие сцены:

- демонстрацию сексуального насилия в отношении детей;
- неоправданные подробности сцен садизма и чрезмерного насилия и жестокости, особенно в отношении детей и животных, содержащие сцены расчленения жертв, истязаний, уничтожения людей особо изуверскими способами; крупные продолжительные планы истерзанных людей и животных; насилие над трупами;
- методы изготовления и применения оружия и приспособлений для пыток, если подобные сцены занимают основное экранное время;
- сцены, прославляющие шовинизм и национальную исключительность, расизм, пропагандирующие войны и конфликты, призывы к свержению существующего политического строя;
- сцены порнографического содержания, а именно натуралистическую подробную фиксацию полового акта и детализированную демонстрацию обнаженных гениталий в процессе сексуального контакта исключительно для возбуждения сексуальных инстинктов зрителей вне какой-либо художественной или просветительской цели, изображение групповых сексуальных действий;
- сцены, содержащие детализированные инструкции или поощрения к преступлению и насилию, а также к злоупотреблению наркотическими веществами.

В этом списке, составленном по принципу запрета крайне выраженного зла, нет менее выраженного его воплощения — в виде запрета сцен и сюжетов, пропагандирующих асоциальное поведение. Это означает неполноту квалификации угроз общественной нравственности.

Проанализируем отдельно попытки принятия в России специальных законов, направленных на защиту нравственности потребителей информационной продукции. Следует иметь в виду, что после принятия Конституции России 1993 г., закрепившей свободу слова и массовой информации в качестве одного из неотъемлемых прав человека, известен ряд проектов федеральных законов. Ни один из них принят не был, за исключением закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Они касались установления ограничений данной свободы в целях защиты нравственности населения. Разработка таких законов рассматривается распространителями информации, прежде всего самими СМИ, как попытка введения цензуры.

Отметим, что содержание законопроектов иногда давало для этого повод, однако сама идея принятия закона, защищающего нравственность населения, полностью соответствует Конституции РФ (ч. 3 ст. 55): «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом... в целях защиты нравственности... обеспечения обороны и безопасности государства».

Ведь даже если понимать предлагаемые ограничения как цензуру, то только как цензуру именно нравственную. Кроме того, цитируемая статья Конституции РФ допускает ограничение прав и свобод при наличии угрозы национальной безопасности, к которым также относится сфера обеспечения информационной безопасности личности и общества, контроль обществом и государством информационного пространства. Информационно-психологическое оружие и его применение является в современной науке признанным явлением жизни, что и представляет собой ситуацию «обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Существует ряд законопроектов, ограничивающих оборот продукции сексуального характера в целях защиты нравственности населения, прежде всего несовершеннолетних. В большинстве стран мира распространение эротической и порнографической продукции не находится под абсолютным запретом, однако серьезно ограничено, что не мешает данной продукции пользоваться огромным спросом. Главная

цель таких ограничений — сделать эту продукцию труднодоступной для несовершеннолетних.

Проект Федерального закона 1996 г. «Об ограничениях оборота продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера в Российской Федерации»<sup>1</sup> был принят Федеральным собранием и отклонен в 1999 г. Президентом РФ. Таким образом, он остался в категории законопроекта. Он направлен на обеспечение охраны общественной нравственности и здоровья. Его цель — «определение порядка и условий оборота (ввоз, изготовление, хранение, распространение) продукции, услуг, зрелищных мероприятий сексуального характера и обеспечение государственного контроля соблюдения законодательства в этой сфере».

Законопроект предусматривает жесткие ограничения и контроль распространения продукции сексуального характера: локализация в специально отведенных для этого местах, лицензирование соответствующей коммерческой деятельности, обложение ее дополнительным налогом и т. п. Однако многие формулировки закона, и прежде всего определение ключевого понятия «продукция сексуального характера», даны недостаточно четко и допускают произвольное и двусмысленное толкование.

Под продукцией сексуального характера в законопроекте понимается «продукция средств массовой информации, иная печатная и аудиовизуальная продукция, в том числе реклама, сообщения и материалы, передаваемые и получаемые по компьютерным сетям, а также различные изделия и средства, удовлетворяющие потребности, связанные с сексуальным влечением, за исключением лекарственных средств и изделий медицинского назначения».

С научной точки зрения это определение бессмысленно. Хотя топор может быть орудием убийства, он не признается оружием. В отношении человеческих чувств, разумеется, все еще более сложно. Как указывают специалисты, потребности, связанные с сексуальным влечением, и способы их удовлетворения неотделимы от общего психического и духовного мира личности и сугубо индивидуальны. В Древней Греции

---

<sup>1</sup> Проект № 96700079–2 // <<http://www.duma.gov.ru>>.

имел место случай, когда юноша, плененный красотой статуи Афродиты, тайно совокупился с ней, оставив на мраморе несмываемые пятна. Для него статуя богини была «продукцией сексуального характера». Значит ли это, что фотографии этой скульптуры можно показывать только в специально отведенных для этого местах? В случае его принятия Эрмитаж, ГМИИ им. А.С. Пушкина и Третьяковская галерея срочно должны получить предусмотренные законопроектом лицензии, но даже после этого водить туда школьников будет нельзя. И если классическое искусство от этих новаций как-нибудь отобьется, то новое искусство обречено уйти в подполье.

Законопроект разрешает распространение порнографической продукции, а также ее рекламу. Хотя это разрешение и касается специально отведенных для этого мест, но вполне очевидно, что ее распространение должно быть полностью запрещено за исключением сугубо медицинских, научных и образовательных целей.

По новой, доработанной и принятой Федеральным собранием версии проекта федерального закона<sup>2</sup>, различаются три типа сексуально-эротических материалов.

Научные и художественные материалы, которые могут распространяться свободно, «оборот научных, научно-популярных, учебных и публицистических материалов по вопросам пола, а также оборот эротических произведений не ограничивается». Порнография, оборот которой на территории Российской Федерации не допускается, и продукция сексуального характера, оборот которой регулируется законом.

В этой градации имеет место рассогласованность — эротические произведения (т. е. «отображение в художественной форме в произведениях литературы, искусства и иных областях культурной деятельности сексуального влечения и сексуальных действий») могут свободно распространяться и не относятся к продукции сексуального характера. Получается, что просмотр эротических фильмов может быть доступен для

---

<sup>2</sup> Принят он был уже под названием «О государственной защите нравственности и здоровья граждан и об усилении контроля за оборотом продукции сексуального характера».

несовершеннолетних любого возраста. Определения «нравственность» законопроект не содержит вообще.

Сексуальное влечение определяется как «совокупность переживаний, присущих человеку как носителю генов определенного пола». Даже оставляя в стороне философский вопрос о соотношении генов и воспитания, согласно этому определению материнские чувства придется признать сексуальными, а их проявления отнести к числу сексуальных действий («сексуальные действия — совокупность реакций, действий и способов, направленных на удовлетворение сексуального влечения»), со всеми вытекающими отсюда ограничениями. Зато гомоэротические переживания и действия, коль скоро они не присущи «человеку как носителю генов определенного пола», сексуальными не являются и их изображение под действие законопроекта не подпадает.

Столь же противоречиво и некорректно определение «порнография». Порнографической продукцией признается «любая печатная и аудиовизуальная продукция, в том числе реклама, переданные и полученные по коммуникационным линиям сообщения и материалы, целью которых является натуралистическое, циничное изображение и (или) описание сексуальных действий с несовершеннолетними, насильственных действий сексуального характера, а также сексуальных действий, связанных с надругательством над телами умерших или совершаемых в отношении животных». В этом определении присутствуют три разных критерии: содержание изображаемого (секс с несовершеннолетними, насильственные действия, некрофилия и зоофилия); способ изображения (натуралистическое, циничное изображение, кстати, это совершенно разные вещи — детский или крестьянский натурализм не бывает циничным); и его предполагаемые цели, сформулированные расплывчато.

Достаточно ли для запрета наличие любого из этих признаков или необходима вся их совокупность — остается непонятным. Кроме того, такая конкретность содержания изображаемого, которая вроде бы необходима для правильного толкования и применения нормы, имеет обратную сторону. Получается, что под запрет не подпадут другие виды пор-

нографии (гомосексуальные сцены, сцены онанизма и т. п.), а значит, порнобизнес просто сконцентрируется на изображении данных сцен, производство и распространение которых будет вполне легально.

Кроме того, в определении присутствует такой оценочный признак, как «циничное», который не используется в правоприменительной практике в связи с его неоднозначностью и трудностью толкования. Также неверно определено назначение продукции. Изображение или описание сексуальных действий отражает только содержание, но не является целью данной продукции<sup>3</sup>.

«Продукция сексуального характера», стоящая между разрешенной эротикой и запрещенной порнографией, определяется как «любая печатная и аудиовизуальная продукция, в том числе реклама, переданные и полученные по компьютерным сетям сообщения и материалы, целью которых является изображение и (или) описание сексуальных действий и которые служат удовлетворению сексуального влечения, а также изделия и средства, предназначенные для удовлетворения сексуального влечения».

Законопроект вводит ограничения на распространение продукции сексуального характера. Ввоз такой продукции (в количестве не свыше трех предметов для личного потребления), ее производство и распространение возможны только на основе специальных лицензий. Продаваться она может только в специально отведенных местах, которые не могут быть расположены на территориях, прилегающих к образовательным учреждениям, памятникам истории и культуры, ритуальным объектам, воинским частям и многим другим учреждениям. Распространение печатной продукции сексуального характера допускается только в закрытых конвертах, а соответствующие радио-, теле — и видеопередачи разрешаются только в ночное время с 1 до 4 часов по местному времени. Если же они содержат «детальное изображение половых органов в момент осуществления сексуальных действий», — то лишь в специально закодированной форме. Экспертиза продукции

---

<sup>3</sup> Массмедиа в России. Законы, конфликты, правонарушения / под ред. А.К. Симонова. М.: «Права человека», 1998. С. 21.

и зрелищ сексуального характера проводится специальными органами, назначенными Правительством РФ<sup>4</sup>. Все это неприемлемые решения.

Остаются вопросы и к экспертизе. Целью экспертизы «является подготовка заключений о допустимости оборота такой продукции». Экспертиза «должна» проводиться «в отношении каждого вида продукции сексуального характера и зрелищных мероприятий сексуального характера на этапе, предшествующем введению продукции сексуального характера и зрелищных мероприятий сексуального характера в оборот, по инициативе граждан и юридических лиц, осуществляющих деятельность по обороту продукции сексуального характера». «Должна» и «по инициативе» коммерсантов — явно не сопрягаются по степени модальности. Представить себе в России подобных коммерсантов трудно.

А вот экспертиза по инициативе государственных органов всего лишь «может» проводиться «на любом этапе оборота продукции сексуального характера». Это все, что законопроект говорит об экспертизе. Остается неясным, каковы правовые последствия проведения экспертизы: может ли по ее итогам продукция не допускаться к обороту? В таком случае, как можно и можно ли обжаловать экспертное заключение? Под гражданами и юридическими лицами, «осуществляющими деятельность по обороту продукции сексуального характера», здесь, вероятно, понимаются производители и распространители продукции сексуального характера — а их обязанность и право государственных органов проводить экспертизу продукции еще до ее выпуска в оборот, по сути дела, означает введение предварительной цензуры, запрещенной Конституцией РФ и Законом РФ «О средствах массовой информации».

В 2008 г. Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ подготовило концепцию проекта федерального закона «Об ограничении оборота продукции эротического и порнографического характера», в 2009 г. законопроект был внесен в Государственную думу<sup>5</sup>. Целью законопроекта является «обеспечение нормального физического и психическо-

<sup>4</sup> <<http://sexology.narod.ru/publ001.html>>.

<sup>5</sup> Проект № 295503–5 // <<http://www.duma.gov.ru>>.

го развития и нравственного формирования личности несовершеннолетних, охраны здоровья граждан и защиты общественной нравственности». При этом предмет законопроекта исчерпывается закреплением правовых основ «государственного регулирования деятельности, связанной с оборотом на территории Российской Федерации продукции эротического и порнографического характера, организацией и проведением мероприятий эротического характера» и установлением ограничений для такой деятельности.

В соответствии с законопроектом предлагается продавать подобную продукцию в специализированных магазинах, даются четкие определения понятия «порнография». Это «детализированное, натуралистическое изображение, словесное описание или демонстрация полового акта, половых органов, имеющие целью сексуальное возбуждение». Эротика — это «изображение, словесное описание или демонстрация сексуальных отношений людей, интимных частей человеческого тела (частично или полностью обнаженных), имеющие целью сексуальное возбуждение и не содержащие элементы порнографии». Определены «продукция порнографического характера», «продукция эротического характера» и т. п.

В законопроекте предпринята попытка отграничения незаконной, запрещенной УК РФ<sup>6</sup> порнографии от законной и введение требований к обороту последней. Это следует признать правильным, поскольку привлечение к ответственности по статье 242 УК РФ («Незаконное распространение порнографических материалов или предметов») осложняется отсутствием легального определения порнографии, а также сложностями получения экспертных заключений об отнесении материалов и предметов к порнографическим. Вопрос, однако, заключается в том, зачем вообще нужно разрешать коммерческий оборот продукции порнографического характера, за исключением медицинских, образовательных и научных целей?

В рамках этого вопроса в законопроекте имеется неточность. В нем дается определение «мероприятия порнографического характера», однако данное словосочетание в самом про-

---

<sup>6</sup> Уголовный Кодекс РФ.

екте не используется, что логично, поскольку предметом его регулирования является только деятельность, связанная с организацией и проведением мероприятий эротического характера (см. выше). Как соотнести «мероприятия» с контекстом?

Из текста законопроекта следует, что вопрос об отнесении какой-либо продукции к продукции эротического или порнографического характера решается на основании проведения государственной экспертизы. При этом нормы, регулирующие порядок ее проведения, уполномоченный орган, размер платы за ее проведение, являются бланкетными и отнесены на уровень Правительства РФ. В результате остается непонятно, кто и на каком основании будет проводить экспертизу, какую силу будет иметь экспертное заключение, каковы возможности его обжалования, в какой именно момент необходимо ее проводить. Это очень важно, поскольку связано с проблемой предварительной цензуры.

В законопроекте предусмотрены меры государственного регулирования деятельности изданий, выпускающих продукцию эротического и порнографического характера, и организаций, занимающихся ее распространением. В частности, предполагается выдача особых разрешений на осуществление розничной продажи продукции эротического и порнографического характера в специализированных магазинах, а также выдача разрешений на проведение мероприятий эротического характера. Законопроект содержит норму о запрете деятельности, связанной «с оборотом продукции эротического и порнографического характера, включающей в себя изображение и (или) описание сексуальных действий с несовершеннолетними, с телами умерших или с животными либо с применением насилия».

Вместе с законопроектом подготовлены изменения в другие законодательные акты (Закон РФ «О средствах массовой информации», Федеральный закон «О рекламе», КоАП РФ и др.).

В Государственную думу был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 24 и 38 Федерального закона “О рекламе”»<sup>7</sup>, запрещающий рекламу абортов. Пред-

<sup>7</sup> Проект № 155209–55 // <<http://www.duma.gov.ru>>.

лагается запрет на распространение информации об абортах в любых СМИ, наглядной рекламе, на билбордах. Исходя из того, что аборт есть социально неприемлемая информация о медицинской услуге, а не реклама (агитация за совершение покупки), информация об абортах должна размещаться только в специальных медицинских СМИ, а также в медицинских учреждениях.

Из числа специальных законопроектов в области защиты нравственности был принят лишь один, и этому предшествовала длительная процедура его рассмотрения и обсуждения. Это Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», разработанный в рамках «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в РФ и защиты их нравственности до 2020 года» и вступивший в силу 1 сентября 2012 г.

Закон регулирует отношения, «связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в информационной продукции». Закон устанавливает ряд определений, таких как: «информация, причиняющая вред здоровью и (или) развитию детей», «информационная безопасность детей», «информация порнографического характера» и т. д. Однако раскрытие таких категорий, как «здоровье», «вред здоровью или развитию», «нравственное развитие», собственно «нравственность», в нем не содержится.

Закон предусматривает, что вся информационная продукция — от книг и фильмов до сайтов и компьютерных игр — должна классифицироваться по возрастным категориям и точно определять, какие виды продукции допускаются к обороту для детей, достигших определенного возраста. К информации, запрещенной к распространению среди детей, относится, например, информация: призывающая к совершению преступлений и (или) административных правонарушений либо оправдывающая допустимость их совершения; содержащая нецензурную брань или относящаяся к информации порнографического характера. Однако общий перечень продукции, которая наносит вред здоровью и раз-

витию детей и которая в связи с этим подлежит ограничению или запрету, не дается.

Таким образом, законодатель фактически уходит в детали определения «вредной продукции», пытаясь закрепить ее виды для конкретного возраста, но совершенно непонятно, на каком основании. Не ясно, что именно наносит вред здоровью и развитию детей, в чем заключается такой вред и к дискредитации каких нравственных и социальных ценностей в общественном сознании это ведет.

Кроме того, подобная информационная продукция очевидно причиняет вред не только детям, но и всему населению страны — такую продукцию следовало бы запретить вне зависимости от возраста. В классифицированных видах продукции отсутствует информация, наносящая вред социализирующим ценностям. Например, информация, которая вызывает пренебрежение к бедным и слабым или пропагандирует культ богатства, индивидуализма.

Из сферы регулирования закона изъят оборот информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества. Непонятно, кто и какими соображениями руководствуясь будет идентифицировать ее в качестве таковой для того, чтобы она не подпала под предмет регулирования проекта.

Законом предусматривается четыре федеральных органа исполнительной власти, которые осуществляют контроль и надзор за соблюдением требований принимаемого закона: Рособрнадзор, Роскомнадзор, Роспечать и Минкультуры России. При этом в законопроекте предписывается разработка единой государственной политики в сфере защиты детей от информации, предусматривающей вред здоровью и (или) развитию. Однако единый координирующий орган так и не определен.

Закон определяет общие требования к обороту продукции в зависимости от вида продукции. Остался неурегулированным вопрос с книгопечатной продукцией: в законе установлены требования к такой продукции, только если она используется в образовательном процессе, а также к продукции, полностью запрещенной для детей. При этом библиоте-

кам уже даются предписания о проведении возрастной классификации книг, а Роспечать готовит проект рекомендаций по применению значков «0+», «6+», «12+», «16+» и «18+» для книжной продукции. Основания для таких действий остаются неясными.

Согласно закону, в целях обеспечения информационной безопасности детей экспертами или экспертными организациями, аккредитованными Роскомнадзором, проводится экспертиза информационной продукции. Закон излагает требования к экспертам. Это наличие высшего профессионального образования, специальных знаний, в том числе в области педагогики, возрастной психологии и физиологии, детской психиатрии, отсутствие судимости за некоторые виды преступлений и др. Закон устанавливает, что за проведением экспертизы к экспертам либо в экспертные организации вправе обращаться органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица, индивидуальные предприниматели, общественные объединения, граждане на договорной основе.

При этом производитель или распространитель маркирует продукцию самостоятельно, привлечение экспертов для этого осуществляется им по собственному желанию. То есть экспертиза всегда проводится только в добровольном порядке, случаев проведения обязательной экспертизы закон не предусматривает. Но тогда непонятно, в каких случаях за проведением экспертизы должен обращаться орган государственной власти, осуществляющий контроль и (или) надзор за соблюдением требований принимаемого закона, в связи с какими обстоятельствами у него может возникнуть такое «желание»? Это обстоятельство неурегулировано.

Законопроект допускает проведение и общественного контроля в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Однако он остался практически не регламентированным.

Позиция ответственности в законопроекте не раскрывается, кроме общей нормы о том, что «нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, влечет за

собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». В связи с тем, что вопросы Интернета в законодательстве РФ практически не регламентированы по аналогии с зарубежным опытом, в законе можно было бы рассмотреть вопрос о введении ответственности провайдеров за предоставляемое пространство. Применительно к Интернету, в законе также отсутствует обязанность владельцев сайтов заниматься регулярным мониторингом информации, содержащейся на предоставляемом пространстве.

Наряду с самим федеральным законом предусматривалось внесение изменений в отдельные законодательные акты в связи с его принятием в виде отдельного Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 252-ФЗ. Изменения были внесены в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон «О рекламе» (изменения касаются введения возрастной классификации рекламы, запрета на включение в информационную продукцию, предназначенную для несовершеннолетних, рекламы продукции, оборот которой для несовершеннолетних запрещен, и др.), Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и КоАП РФ (предусматривается введение новых составов административных правонарушений).

Однако оказался совершенно упущен вопрос об уголовной ответственности за совершение деяний, связанных с незаконным оборотом информационной продукции. Хотя следовало бы ужесточить ответственность для правонарушителей в области распространения, например, порнографии. Ведь с принятием Закона «О защите детей...» вопрос о том, что такое «незаконный» оборот порнографии, все равно остался, а значит, будут проблемы и с применением данной нормы уголовного закона. Кроме того, неоднократность совершения правонарушения, влекущего административную ответственность, могла бы в принципе повлечь за собой и уголовную.

Кроме того, внесение изменений в Федеральный закон «О рекламе», хотя это действительно необходимо, не согласуется с нормой закона, в связи с которой он принимается. Согласно норме Федерального закона «О защите детей...» он не

распространяется на отношения в сфере рекламы. Правильнее было бы указать в нем, если уж предполагается внесение изменения в Закон РФ «О рекламе», что вопросы рекламы регулируются специальным федеральным законом.

Кроме того, данный закон не предусматривает внесение изменений в Закон РФ «О средствах массовой информации» в части урегулирования ограничений и запретов, вводимых законопроектом, и соотнесения их с понятием «цензура».

Таким образом, принятие рассматриваемого федерально-го закона — это безусловно положительный шаг, однако его недостатки и даже скандалы, возникшие после вступления его в силу, связанные с реестром запрещенных сайтов, требуют либо его совершенствования, либо принятия нового федерального закона в этой области. На такую необходимость указывает, например, регулирование в законе защиты нравственности только детей, но не всех потребителей. Отсутствие среди запрещенной или ограниченной законом информации той, которая дискредитирует традиционные ценности, примитивизирует социальные потребности, пропагандирует асоциальность и т. п. Отсутствует единый экспертный орган, осуществляющий контроль, недостаточна регламентация вопросов ответственности за нарушения и т. п.

Что касается последнего замечания, то нельзя не отметить, что существуют два законопроекта, предусматривающих создание специального органа, осуществляющего контроль СМИ, под названием «О Высшем совете по защите нравственности в области телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации». Идея создания такого органа вполне укладывается в мировые представления о регулировании информационных отношений. В зарубежных странах существуют общественные и государственные органы по контролю и надзору за СМИ. Это Высший Совет по аудиовизуальным средствам во Франции, Служба контроля СМИ в Италии и другие, и этот опыт следует признать положительным (см. раздел 3.4).

В обоих случаях инициаторами данного проекта выступили депутаты Государственной думы. Один из них был принят Федеральным собранием РФ в 1999 г. и впоследствии откло-

нен Президентом РФ. Другой был внесен в Государственную думу в 2000 г. и отклонен ею в 2009 г., оставшись без рассмотрения на пленарном заседании.

Первый из них<sup>8</sup> направлен на защиту нравственности и культурных ценностей в области кинематографии и телерадиовещания. Законопроект объясняет понятие «нравственность». Она приравнивается к этике и под ней понимается система этических норм, правил поведения, которые сложились в обществе на основе традиционных духовных и культурных ценностей, представлений о добре, чести, достоинстве, долге, совести, справедливости. Поясняется, что такое «культурные ценности»: нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты. Определение представляется неточным и снижающим функциональную и регулятивную нагрузку и потенциал термина.

Основная идея проекта, как следует из его названия, — это создание нового государственного органа — Высшего совета по защите нравственности в области телевизионного вещания и радиовещания (далее — Совет), функцией которого является осуществление контроля соблюдения вещателями требований законодательства РФ. Законопроект посвящен определению компетенции Совета, статуса его членов, порядка формирования и деятельности, отношений с другими субъектами права.

Версия законопроекта, внесенная в Государственную думу, отличалась от последующей, принятой Федеральным собранием и отклоненной Президентом РФ, т. е. доработанной в процедурах принятия, тем, что в определенной степени способствовала введению предварительной цензуры.

Совет, согласно законопроекту, является постоянно действующим государственным органом, состоит из 9 членов,

---

<sup>8</sup> Проект № 97700190-2 // <<http://www.duma.gov.ru>>.

которые назначаются на 6 лет Президентом РФ, Государственной думой и Советом федерации по три человека от каждого органа. Совет обязан принимать к рассмотрению вопросы по обращениям государственных органов, в том числе Президента РФ, Государственной думы, ее депутатов и т. п., и собственных членов, однако только управомочен (т. е. не обязан) принимать к рассмотрению вопрос по обращению физического или юридического лица. Каких-либо требований к членам Совета (их образованию, опыту работы, нравственным качествам и т. д.) законопроект не предусматривает. Таким образом, право определять, что является нравственным на телевидении, радио и в фильмах, а что нет, и налагать взыскания, если что-то покажется безнравственным, формально может получить любой, даже не очень нравственный человек. Поскольку требования к фильмам, теле — и радиопрограммам в законопроекте весьма расплывчаты, то неопределенность в вопросе — какой именно системой этических норм будет руководствоваться член Совета (получается, что только своей собственной) — представляется недопустимой. Ведь снять с должности такое лицо невозможно даже для назначившего его органа, в случае, например, его аморального поведения, поскольку для досрочного прекращения полномочий члена Совета необходим обвинительный приговор суда.

Полагается, что Совет по обращениям, принятым к рассмотрению, «контролирует соблюдение телерадиовещателями, демонстраторами фильмов норм нравственности и этики, обеспечение телерадиовещателями в своих программах достоверности сообщаемой информации, факты распространения не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причиняющих ему иной неимущественный вред.

Кроме того, Совет обязан применять санкции к демонстраторам фильмов, телерадиовещателям в случаях показа фильмов, распространения теле- и радиопрограмм:

«призывающих к совершению уголовно наказуемых деяний или формирующих у зрителей чувство безнаказанности за эти деяния;

прямо угрожающих безопасности личности или государства;

способствующих разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной розни;

пропагандирующих войну, жестокость и насилие;

наносящих вред физическому, умственному или нравственному развитию детей и молодежи;

унижающих достоинство человеческой личности, непристойных и в особенности содержащих порнографию».

Совет принимает обращение к рассмотрению только в том случае, «если с момента выхода в эфир теле — и радиопрограммы, о которой идет речь в обращении, прошло не более одного месяца». Это позволяет говорить о введении предварительной цензуры, поскольку предусмотрен только окончательный срок принятия обращения, но с какого момента оно возможно (с момента выхода передачи, а может, и до ее выхода) не указывается. Кроме того, то, что Совет осуществляет контроль «в том числе с использованием записей теле — и радиопрограмм после их выхода в эфир», позволяет предполагать, что такой контроль может осуществляться в отношении передач и до их выхода.

Стоит указать, что формулировки требований, которым должны соответствовать передачи и фильмы, весьма расплывчаты: «Прямо угрожающих безопасности личности или государства»; «содержащих порнографию» и т. д. А это позволит запрещать передачи и применять санкции к их распространителям произвольно.

В отношении телерадиовещателей и демонстраторов фильмов Совет обладает следующими полномочиями: вынесение предупреждения, а при повторном нарушении в отношении телерадиовещателя предусматривается штраф, сокращение времени вещания, сокращение действия лицензии на вещание или ее аннулирование, рекомендация соответствующему государственному органу о снятии с должности руководителя телерадиовещателя; в отношении демонстратора фильмов — штраф или обращение к государственным органам о лишении прав на занятие данным видом деятельности.

При этом Совет действительно независим и никому не подотчетен. Он только выпускает ежегодный отчет о сво-

ей работе, публикуемый в СМИ и ни перед кем не отчитывается. Стоит отметить, что сама конструкция данного «органа» достаточно странная. Во-первых, «Совет» как разновидность государственного органа подразумевает только консультативно-совещательные функции и его члены никак не могут штрафовать, выносить предупреждения и привлекать к какой-либо иной ответственности. Во-вторых, советы всегда формируются «при ком-то», при каком-то государственном органе, которому и оказывают свои консультативные услуги и при котором осуществляют свои совещательные функции. Собственно, в этом и есть их суть. Исключения существуют, но прямо предусматриваются Конституцией РФ (ЦИК, Счетная палата РФ) и Советами не называются. Так что такое формирование незаконно и даже антиконституционно.

Кроме того, согласно законопроекту Совет, помимо осуществления защиты нравственности и культурных ценностей, также участвует «в выработке государственной политики» в области кинематографии и телерадиовещания» и осуществляет «защиту отечественных производителей кино-, теле — и радиопродукции». Однако как он будет это делать, так и остается неясным. Единственная норма, которая имеет некоторое отношение к таким задачам Совета, гласит, что «Совет готовит рекомендации Правительству Российской Федерации по предоставлению льгот, установленных федеральными законами тем или иным телерадиовещателям, демонстраторам фильмов». Хотя это и не совсем «защита» отечественных производителей и не совсем «участие в выработке государственной политики». Тем более что льготы, установленные федеральными законами, всегда распространяются на неопределенный круг лиц, и даже Правительство не в силах ничего с этим поделать.

Таким образом, и этот внесенный в Государственную думу законопроект является, мягко говоря, недостаточно проработанным. Иное дело, версия этого же законопроекта, принятая Федеральным собранием. Ряд недоработок был снят в результате доработки: самое важное, что решен вопрос с цензурой.

Так, эта версия законопроекта придерживается конституционного положения о запрете цензуры — на это указывается

в преамбуле, а также тем, что в полномочия Совета не входит право требования «от вещателей, редакций средств массовой информации предварительно согласовывать общения и материалы или их отдельных частей». Совет «осуществляет контроль соответствия вышедших в эфир телепрограмм, радиопрограмм и иной массовой информации требованиям законодательства Российской Федерации».

В проекте имеются и некоторые несогласованности. Деятельность Совета все так же направлена на «защиту нравственности, культурных ценностей...» Однако почему-то определение «культурных ценностей» оказалось исключенным, а сам законопроект направлен только на защиту нравственности (а не нравственности и культурных ценностей). Причем на «защиту нравственности телевизионного вещания и радиовещания». Получается, что вещание, как человек и общество, обладает нравственностью! В обиходе такие терминологические вольности позволительны, однако в тексте правового акта недопустимы.

Из текста изъяты «демонстратор фильма» (хотя это очень развитой коммерческий сектор), и действие законопроекта распространяется теперь только на телерадиовещателей. Изъяты функции Совета по защите производителей, подготовке рекомендаций по предоставлению льгот, и это правильно, учитывая суть законопроекта, поскольку такие нормы размывали его предмет.

Еще одна новелла — статья об административной ответственности вещателя. Она содержит состав правонарушения и размеры административного наказания за его совершение. Но такие нормы не могут содержаться в тексте данного федерального закона, поскольку административное законодательство кодифицировано и требуется внесение изменений в КоАП РФ.

Более поздний законопроект 2000 г.<sup>9</sup> характеризуется большей проработанностью с точки зрения юридической техники, однако он также вызывает много вопросов с точки зрения его концептуальной проработанности.

---

<sup>9</sup> Проект № 90051824-3 // <<http://www.duma.gov.ru>>.

В принципе основные нормы остались неизменными. Совет, согласно этому законопроекту, все также является «постоянно действующим государственным органом» и, как уточняется, «обладает организационной и функциональной независимостью». Отметим основные отличия от предыдущей версии.

Определение «нравственности» в законопроекте уже не предусматривается, хотя деятельность Совета направлена на защиту нравственности и само его название включает это понятие. Однако несомненное достоинство в том, что закон уже направлен на «защиту прав потребителей продукции телевизионного вещания и радиовещания», а не на «защиту нравственности телевизионного вещания и радиовещания».

Появилось новое основание для отстранения члена Совета — возбуждение Генеральным прокурором РФ в отношении него уголовного дела. Однако указанную выше проблему это не решает. Кроме того, члены Совета теперь не выносят предупреждений, не обращаются в компетентные органы с представлением об отстранении от должности, а только «рассматривают дела об административных правонарушениях». В законопроекте содержится отдельная глава с составами таких правонарушений и видами и размерами наказаний за их совершение. Как уже отмечалось, такие нормы необходимо вносить в виде поправок к КоАП РФ.

Таким образом, саму идею принятия федерального закона в области защиты нравственности и психического здоровья населения, предусматривающего создание специального органа, осуществляющего контроль СМИ, следует признать правильной. Однако имеющиеся в этой области законопроекты имеют ряд недостатков. Кроме того, следует увязать создание специализированного органа с действующим Законом «О защите детей...» либо принять новый закон, объединяющий их нормы.

Помимо федерального, существует также и региональный опыт защиты нравственности. В качестве примера можно рассмотреть законодательство Рязанской области. Статьи 1 и 2 Закона Рязанской области от 3 апреля 2006 г. № 41-ОЗ «О за-

щите нравственности детей в Рязанской области»<sup>10</sup> запрещают передачу и продажу детям предназначенной для коммерческого или некоммерческого распространения продукции сексуального характера, которая размещена на печатных и рекламных носителях: книги, журналы, буклеты, открытки, листовки, рекламные плакаты и постеры и т. п. — или на видеокассетах, компакт-дисках и универсальных цифровых носителях (DVD), направлена на возбуждение и эксплуатацию интереса к действиям сексуального характера.

Пункт 1 статьи 6 устанавливает необходимость создания общественного Совета для проведения независимой экспертизы продукции, не рекомендуемой детям и указанной в Законе продукции сексуального характера, при Правительстве Рязанской области. Однако он так и не создан. При этом были непонятны сетования губернатора на Рязанскую областную думу за несформированность Совета. Губернатор сам, своим актом может создать такой Совет, укомплектовав его необходимыми специалистами, тем более что Правительство Рязанской области возглавляется губернатором в силу части 1 статьи 55 Устава Рязанской области от 18.11.2005 № 115-ОЗ.

При этом увидеть, что определенная информация размещена на видеокассете или DVD, в состоянии любой полицейский, для этого не требуется создавать никаких экспертных советов. А заподозрить, что данная конкретная продукция может быть направлена на возбуждение и эксплуатацию интереса детей к действиям сексуального характера или что ознакомление с такой информацией может возбудить интерес детей к действиям сексуального характера, также может любой сотрудник полиции, тем более тот, в чьи функциональные обязанности входит работа с несовершеннолетними. Поскольку указанный Закон не запрещает такого рода продукцию в целом и ее оборот, а только ограничивает ее распространение детям до 16 лет, здесь нет никаких проблем. Лица старше 16 лет будут и далее иметь возможность приобрести данную продукцию.

---

<sup>10</sup> <[http://www.uvdrzn.ru/uvd/ouduum\\_pdn\\_uvd/departament\\_pdn/dokumpdn/4788/](http://www.uvdrzn.ru/uvd/ouduum_pdn_uvd/departament_pdn/dokumpdn/4788/)>.

Продукция же, в отношении которой возникли сомнения относительно того, что она может подпадать под запрет, установленный статьями 1 и 2 указанного Закона Рязанской области, согласно статье 6, действительно должна направляться на экспертизу в специально создаваемый Совет при Правительстве Рязанской области либо, в его отсутствие, в профильные научные или образовательные учреждения Рязани. Вопрос каждый раз должен рассматриваться по существу.

Таким образом, российское законодательство в сфере защиты нравственности существует, хотя и недостаточно развито. Основным актом здесь является Федеральный закон «О защите детей...», принятие которого в 2010 г. следует оценить положительно, поскольку длительное время попытки разработать подобные законы наталкивались на официальную позицию государственных органов, согласно которой — установление ограничений является цензурой, что запрещено Конституцией РФ.

Этот закон не лишен недостатков, которые требуют его совершенствования либо принятия нового, более общего федерального закона в этой области. Известные российские законопроекты, которые могли бы дополнить содержание действующего закона, имеют ряд недостатков, предусматривают двусмысленные понятия, ведущие к произвольности правоприменения, и в некоторых случаях характеризуются концептуальной непроработанностью.

### **2.1.2. Государственные инициативы**

В 2005 г. депутаты Госдумы выступили с инициативой отзыва лицензии у телеканала ТНТ за трансляцию развлекательной передачи «Дом-2»<sup>11</sup>.

В 2007 г. В.В. Путин отметил, что телевизионщики излишне увлекаются развлекательными зарубежными программами и необходимо, чтобы «становление молодого поколения происходило в благотворной атмосфере отечественной культуры, чтобы у молодежи воспитывался высокий художественный вкус и стандарты поведения»<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> <<http://www.orthomed.ru/news.php?id=10850>>.

<sup>12</sup> <<http://www.gzt.ru/society/2007/05/30/220215.html>>.

В 2008 г. постоянный представитель Государственной думы РФ в Конституционном суде РФ Е. Мизулина заявила, что необходимо менять российское законодательство, чтобы преступления, связанные с распространением порнографической продукции с изображениями детей через Интернет, были приравнены к преступлениям не против нравственности, как это закреплено в Уголовном Кодексе РФ в настоящее время, а против личности. Это влечет за собой более тяжкое наказание. Кроме того, распространение порнографической продукции именно через Интернет должно утяжелять состав преступления<sup>13</sup>.

С 2007 г. Рособразование стало внедрять электронную систему, блокирующую доступ к порно — и экстремистским сайтам, а также другим ресурсам, «несовместимым с задачами образования», например, по рекламе алкоголя и «неприличному юмору». На первом уровне доступ учащихся ограничивает центральная база данных ведомства, в которой хранятся и постоянно пополняются адреса нежелательных ресурсов. На втором уровне системы блокировка сайтов осуществляется администрацией учебного заведения с помощью программы из упомянутого школьного пакета. На этом этапе учителя могут определить категории сайтов, доступ к которым запрещен. Это алкоголь, неприличный юмор, досуг и развлечения, компьютерные игры, отправка SMS с использованием сайтов, нелегальная помощь школьникам и студентам: имеется в виду скачивание рефератов. В 2007 г. было обработано около 6 млрд запросов, из них около 200 млн заблокировано. В 2009 г. руководство Рособразования пообещало, что все российские школы будут обеспечены этой системой, которая должна входить в обязательный пакет школьного программного обеспечения, обошедшийся бюджету в 2,7 млрд руб. Впрочем, в администрациях некоторых школ сообщили, что систему не видели вообще. В учебных заведениях, где она установлена, пожаловались, что эффекта нет, т. к. система не блокирует запросы к поисковым системам, с помощью которых можно попасть на запрещенные Рособразованием сайты<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> <<http://www.regnum.ru/news/845496.html>>.

<sup>14</sup> <<http://kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=872350>>.

В 2008 г. глава думского комитета по конституционному законодательству и госстроительству В. Плигин заявил, что необходимо жесткое законодательное регулирование содержания компьютерных игр, чтобы исключить в них пропаганду насилия<sup>15</sup>.

16 февраля 2009 г. в Мосгордуме прошли депутатские слушания по вопросам мер ответственности СМИ за нарушение морально-этических норм и защите прав потребителей теле — и радиопродукции и предложениям по внесению изменений в законодательство в области теле — и радиовещания. Весной 2009 г. российские парламентарии и министр внутренних дел РФ выступили против шоу «Дом-2»<sup>16</sup>.

11 июня 2009 г. Комитет по вопросам семьи, женщин и детей Госдумы РФ провел парламентские слушания на тему «О совершенствовании законодательства, направленного на борьбу с детской порнографией, проституцией и иными формами насилия. Международный опыт». 15 июля 2009 г. Государственная дума приняла, а 18 июля Совет Федерации одобрил законопроект, предусматривающий усиление уголовной ответственности за сексуальные преступления против детей, изготовление и оборот детской порнографической продукции<sup>17</sup>. Так, наказание за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ) увеличивается с 6 до 8 лет лишения свободы.

Министерство связи и массовых коммуникаций РФ в июне 2009 г. официально заявило о намерении проанализировать существующие нормативно-правовые акты, регулирующие использование русского языка как государственного языка страны, чтобы в числе прочего уточнить понятия «нормативной» и «ненормативной» лексики. Если в конце концов это удастся сделать, то вскоре появится четкий перечень бранных слов, за употребление которых в СМИ или просто публично будет применено административное наказание. Однако такая

---

<sup>15</sup> <<http://www.fontanka.ru/2008/11/11/092/>>.

<sup>16</sup> <<http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=182847>>; <<http://www.rian.ru/society/20090402/166803858.html>>.

<sup>17</sup> <<http://www.duma.gov.ru/>>.

мера представляется малоэффективной, во-первых, из-за повсеместного употребления нецензурной лексики, а во-вторых, потому, что проблема заключается не в употреблении бранных слов как таковых, а в низком культурном уровне значительной части россиян. И начинать такие кампании следует не столько с уточнения списков слов, относящихся к ненормативной лексике, и сумм штрафов, сколько с повышения культурного уровня каждой отдельно взятой семьи<sup>18</sup>.

В 2003 г. депутаты Саратовской областной думы направили обращение Правительству РФ, Государственной думе и Президенту РФ, в котором предлагается ввести нравственную цензуру на телевидении<sup>19</sup>.

Таким образом, в среде государственных должностных лиц и органов заметен запрос и стремление усовершенствовать законодательство в сфере защиты общественной нравственности и психического здоровья населения в СМИ, Интернете, издательской деятельности.

## 2.2. Меры со стороны общества и религиозных организаций

### **2.2.1. Общественные инициативы в сфере защиты нравственности, психического и психологического здоровья (состояния) потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности**

Инициативы в сфере защиты нравственности, психического и психологического здоровья (состояния) потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности исходят в основном от самих работников СМИ, общественных организаций или групп.

7 июня 2005 г. в Государственной думе Федерального собрания РФ руководителями шести российских телеканалов была подписана «Хартия телеведущих против насилия и жестокости». В хартии, в частности, отмечается, что СМИ должны принимать «меры к недопущению нанесения ущерба общественной нравственности, распространения информа-

<sup>18</sup> <<http://www.rbcdaily.ru/2009/06/26/focus/420787>>.

<sup>19</sup> <<http://news.sarbc.ru/main/2003/06/18/33175.html>>.

ции и материалов откровенно циничного и оскорбительного характера и (или) пропагандирующих культ насилия и жестокости». В документе также говорится, что электронные СМИ «признают свою особую социальную ответственность за соблюдение прав детей» и защиту их права на получение информации, не наносящей вред их физическому и нравственному здоровью»<sup>20</sup>.

Специалисты активно выступают с авторскими экспертизами кинопродукции и учебных пособий для школьников, а также обращаются в правоохранительные органы по факту нарушения общественной нравственности. Ф.В. Кондратьевым, И.В. Понкиным, П.Р. Кулиевым, А.Ю. Соловьевым в 2005 г. были подготовлены заключения по содержанию и направленности мультипликационных фильмов «Золотозубый», «Карате и ребята», «Наркотики: мифы и реальность-П», «Дети и наркотики», «Одиночная камера пыток» и «Наркомания: мифы и правда», распространяемых центром «Холис» в Екатеринбурге с целью профилактики наркомании среди молодежи. Было показано, что эти мультфильмы только подогревают интерес несовершеннолетних к показываемой наркосубкультуре, вызывают привыкание к ней, восприятие ее как данности и нормы, стимулируют готовность осваивать такие способы поведения. Кроме того, И.В. Понкиным и М.В. Кузнецовым были проведены правовые экспертизы, опровергающие правомерность проведения гей-парадов<sup>21</sup>.

Вышеупомянутые примеры свидетельствуют о том, что общество равнодушно к проблемам нравственности в СМИ и предпринимает меры к ее защите. Проблема заключается в несовершенстве правовой базы и неактивной государственной поддержке. Необходим фундаментальный закон о защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния общества.

---

<sup>20</sup> Без помощи общества телеэфир не оздоровить // <[http://broadcasting.ru/newstext.php?news\\_id=44542](http://broadcasting.ru/newstext.php?news_id=44542)>.

<sup>21</sup> Право против ксеноморфов в области общественной нравственности: Методология противодействия: сборник // <<http://www.moral-law.ru/publ/24-1-0-14>>.

### 2.2.2. Деятельность религиозных организаций в сфере защиты нравственности, психического и психологического здоровья (состояния) потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности

С середины 2000-х гг. верующие активно и, как правило, консолидировано выступают в защиту общественной нравственности (рис. 2.2.1<sup>22</sup>). Православные, протестанты, мусульмане и иудаисты совместно выступили с протестом против проведения гей-парада.

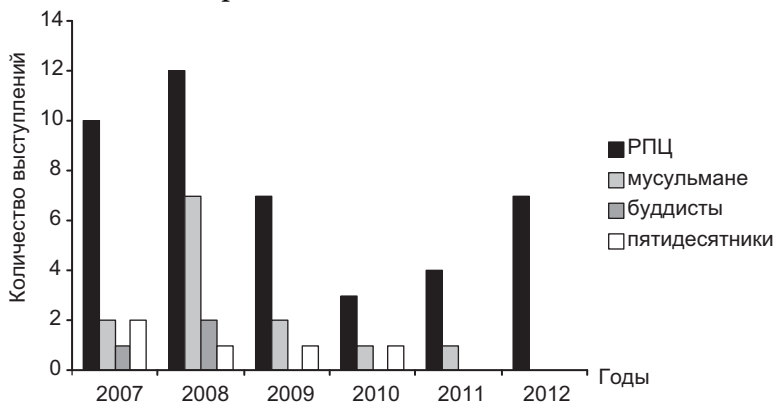


Рис. 2.2.1. Выступления верующих в защиту нравственности (2007–2012 гг.)

Религиозные организации действуют не только напрямую, но и через созданные ими общественные организации и движения.

В Самаре (2003 г.) и в Воронеже (2004 г.) по инициативе епархий РПЦ созданы общественные комитеты по защите нравственности<sup>23</sup>. В 2006 г. Ассоциация православных родителей Новосибирска призвала депутатов городского совета создать комиссию по контролю соблюдения нравственно-

<sup>22</sup> По материалам сайта <<http://religion.sova-center.ru>>.

<sup>23</sup> В Самаре создан общественный комитет по защите нравственности // <<http://www.orthomed.ru/news.php?id=4009>>; Минпечати не нашло эротики в «СПИД-инфо» // <[http://www.voronezh-media.ru/smi\\_out.php?id=577](http://www.voronezh-media.ru/smi_out.php?id=577)>.

этических норм в рекламе и СМИ<sup>24</sup>. В 2009 г. сотрудники Алтайской региональной общественной организации «Пробуждение», основанной пятидесятниками, собрали подписи жителей города, провели опрос на улицах Барнаула, а затем направили письма с описанием проблемы популяризации рекламы неэтичного содержания. Благодаря этому во многих магазинах города исчезли из продажи диски эротического содержания, журналы подобного рода в киосках «Лига-пресс» и «Роспечать-Алтай» стали прикрывать другими журналами либо убирать с витрин, оставляя только ценники с названием и стоимостью изданий. Наружная реклама сексуальных услуг на территории города перестала распространяться<sup>25</sup>.

В 2010 г. Духовное управление мусульман Самарской области выступило против рекламы ресторана КАРНЭ, где была изображена стоящая на четвереньках девушка в купальнике, подносящая ко рту кусок сырого мяса. Мусульман поддержала Коллегия большого жюри Союза журналистов России<sup>26</sup>.

В 2011 г. православное общественное движение «Народный собор» направило в адрес прокурора Москвы и главы администрации города заявление с просьбой провести проверку по поводу размещения в ЦУМе рекламных манекенов, изображающих гомосексуальные пары<sup>27</sup>.

Религиозные организации наравне со светскими активно высказывают свою позицию по нравственным вопросам и стремятся донести ее не только до общества, но и до государственных структур. Отметим в этой связи совместную инициативу общественных и религиозных организаций —

---

<sup>24</sup> Президент «Ассоциации православных родителей» призвал депутатов горсовета Новосибирска создать комиссию по контролю над соблюдением нравственно-этических норм в рекламе и СМИ // <<http://www.orthomed.ru/news.php?id=14900>>.

<sup>25</sup> В Барнауле исчезла продукция эротического содержания // <<http://news.invictory.org/issue20454.html>>.

<sup>26</sup> В Самаре по инициативе мусульман против авторов непристойной рекламы возбуждено административное дело // <<http://www.sova-center.ru/religion/news/community-media/morality-defense/2010/11/d20333/>>.

<sup>27</sup> «Народный собор» выступает против аморальной рекламы // <<http://www.sova-center.ru/religion/news/community-media/morality-defense/2011/10/d22815/>>.

участие в процессе против телеканала «2×2». В его контенте содержится в основном анимационная продукция, предназначенная преимущественно для взрослой аудитории. Вещание осуществляется некодированным сигналом. Как отметил генеральный директор «Профмедиа» Р. Акопов, аудитория «2×2» — это 11–34-летние зрители, таким образом, несовершеннолетние также входят в их число<sup>28</sup>. Как показал ряд экспертиз, проведенных юристами, педагогами и психологами, на телеканале демонстрируют мультфильмы, пропагандирующие педофилию, насилие, жестокость, постоянно и неоправданно использующие нецензурную лексику.

Процесс шел в 2007–2009 гг. и был начат Российским объединенным Союзом христиан веры евангельской (пятидесятников), который обратился в Генеральную прокуратуру РФ и Россвязьохранкультуру с требованием прекратить показ нескольких мультсериалов на телеканале. Их поддержали представители других протестантских деноминаций, Русской православной церкви, старообрядцев, иудаистов и мусульман, Общественная палата РФ, Национальная ассоциация телеведущих, Общественный комитет по правам человека и Общероссийское общественное движение «Всероссийское родительское собрание». Несколько мультсериалов действительно были запрещены, было вынесено предупреждение, однако вещательная лицензия телеканалу была пролонгирована, а суд снял все претензии к «2×2»<sup>29</sup>.

Отметим, что религиозных и общественных деятелей можно поддержать в том, что все транслируемые телеканалом «2×2» мультфильмы — явно не для несовершеннолетних, а соответственно, должны показываться не в утренние и дневные часы, а также сопровождаться кодированным сигналом. Большая часть контента «2×2» отличается безнравственностью. Но думается, что обвинения в экстремизме и безнравственности сатирических мультфильмов «Симпсоны» и «Южный парк», представляющих собой гротеск на американское

---

<sup>28</sup> Константин Бендас: телеканал «2×2» защищается ложью и подтасовками. Открытое письмо // <<http://www.regions.ru/news/2173257/>>.

<sup>29</sup> Прокуратуру попросили из «Южного парка» // <<http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=27976>>.

политкорректное общество, по меньшей мере, преувеличены. Не так просто определить, где проходит грань между сатирой и вульгарностью. Но в любом случае эти мультфильмы — не для детей, и их трансляция должна осуществляться с соблюдением требования защиты несовершеннолетних от вредной для них информации.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что российский опыт защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей информационной продукции пока не слишком обширный, однако некоторые законодательные акты в этой сфере отношений уже приняты, хотя они и не лишены недостатков, подчас значительных. При этом общество, в том числе религиозные организации, активно включаются в работу по реализации законодательства и выступают с предложениями по его совершенствованию.

### **Глава 3. Зарубежный опыт защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности**

Россия активно интегрируется в мировое сообщество, расширяя свои официальные политические и культурные связи и способствуя расширению частных контактов своих граждан. Это, наряду с прочим, требует соответствия российского законодательства международному. Изучение и осмысление международного опыта в сфере защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности полезно в целях дальнейшего совершенствования российского законодательства.

В этом плане индикативен анализ международных актов, а также национального законодательства в сфере охраны и защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности. Авторами изучен соответствующий опыт 175 зарубежных стран.

#### **3.1. Международные правовые документы**

В международных актах существуют положения, устанавливающие ограничения свободы слова и выражения мнения в целях защиты нравственности, не получившие, однако, должного развития на этом уровне регулирования и носящие весьма общий характер.

Согласно статье 29 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., провозглашая право каждого человека на свободное выражение мнения, тоже допускает необходимые ограничения законом данного права, если они необходимы для уважения прав и репутации других лиц, а также для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности людей.

Ратифицированная Россией в 1998 г. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) провозглашает в статье 10 свободу выражения мнения, предусматривая при этом, что ее осуществление налагает обязанности и ответственность и может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе, в том числе для охраны нравственности.

Согласно пункту 4 Резолюции № 2 Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации «Журналистские свободы и права человека» (Прага, 7–8 декабря 1994 г.), вмешательство в деятельность средств массовой информации должно быть необходимым в демократическом обществе и отвечать настоятельной общественной потребности, быть предусмотренным законом и ясно и точно сформулированным интерпретироваться узко и быть пропорциональным цели, преследуемой таким ограничением.

Однако стоит принять во внимание, что неконкретный характер положений международных актов не помешал Европейскому суду по правам человека основывать на них свои решения, а государствам принимать соответствующие нормы в национальном законодательстве.

Так, в ряде дел Европейского суда по правам человека подчеркивалось, что всякий, кто пользуется свободой слова, берет на себя обязанности и ответственность, а государства вправе принимать меры против распространения информации и идей, которые несовместимы с уважением прав и свобод других лиц. Примерами служат решения ЕСПЧ: Институт Отто-Премингер против Австрии (Страсбург, 20 сентября 1994 г.), Йерсилд против Дании (Страсбург, 23 сентября 1994 г.), Уин-

гроу против Соединенного Королевства (Страсбург, 25 ноября 1996 г.). В деле «Хендисайд против Соединенного Королевства», которое состояло в том, что один издатель решил опубликовать в 1970 г. «маленькую красную книгу» — учебное пособие, содержащее определенным образом преподнесенную информацию о сексуальных отношениях и практике; ее тираж был арестован и конфискован британскими властями, а затем все экземпляры уничтожены. Европейский суд по правам человека подтвердил правомочность действий правоохранительных органов Великобритании. Основываясь на полномочиях государства и на том факте, что эта книга предназначалась для детей и подростков, суд признал, что вмешательство было необходимым для защиты общественной морали.

В деле «Мюллер против Швейцарии» суд решил, что конфискация непристойных картин и штраф, наложенный как на художника, так и на организаторов выставки, были вполне правомочными. Эти полотна показались Страсбургскому суду, как и национальным судам, «способными шокировать людей с традиционными взглядами на сексуальные отношения». Согласно решению Суда, правительства могут запрещать продажу непристойных материалов лицам, не достигшим 18-летнего возраста, а также их демонстрацию, если молодежь может получить к ним доступ.

Что касается тематики защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности, то в международных правовых документах она раскрывается в основном в отношении защиты прав детей.

В 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Всеобщая декларация прав человека. В ее положениях, а также в положениях Международных пактов 1966 г., касающихся прав человека, признается, что дети имеют право на особую защиту и помощь. Специализированный, касающийся только прав детей, акт ООН — Декларация прав ребенка — был принят Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1959 г. В ее положениях признается, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после

рождения», и указано, что Декларация принимается «с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами». В ней определены десять принципов, которые должны признаваться и соблюдаться в национальном законодательстве государств-членов. Однако поскольку специфической чертой декларации как правового акта является общий характер содержащихся в ней положений, она не предусматривает правовых гарантий их реализации и требует дополнительного регулирования.

В 1989 г. была принята Конвенция ООН «О правах ребенка», статья 13 которой допускает установление законом ограничений, связанных с защитой нравственности при распространении информации.

Факультативный протокол к Конвенции ООН «О правах ребенка» (Нью-Йорк, 25 мая 2000 г.)<sup>1</sup>, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, требует от государств-участников установления уголовной ответственности за производство, распределение, распространение, импорт, экспорт, предложение, продажу или хранение в вышеупомянутых целях детской порнографии. Под детской порнографией при этом понимается любое изображение какими бы то ни было средствами ребенка, совершающего реальные или смоделированные откровенно сексуальные действия, или любое изображение половых органов ребенка главным образом в сексуальных целях.

Венская декларация и программа действий (25 июня 1993 г.) призывает к универсальной ратификации Конвенции о правах ребенка и ее эффективному осуществлению государствами-членами путем принятия всех необходимых законодательных, административных и других мер и максимального выделения для этого имеющихся ресурсов. В ней также указывается, что следует укрепить национальные и международные механизмы и программы защиты и охраны детей, подвергающихся

---

<sup>1</sup> Протокол вступил в силу 18 января 2002 г. В настоящее время протокол не действует на территории Российской Федерации, однако согласно распоряжению Президента РФ от 25 июня 2012 г. № 275-рп принято предложение Правительства РФ о подписании протокола.

экономической и сексуальной эксплуатации, включая детскую порнографию.

На уровне региональных международных организаций также существуют документы, закрепляющие аналогичные положения. Так, согласно пункту 1 статьи 20 Конвенции Совета Европы от 12 июля 2007 г. «О защите детей от эксплуатации и посягательств сексуального характера» каждое государство-участник обязано криминализировать любые формы производства и оборота детской порнографии. Под детской порнографией понимается любой материал, который представляет ребенка в реальной или искусственно созданной сексуальной ситуации или который демонстрирует половые органы ребенка в исключительно сексуальных целях (пункт 2 статьи 20).

Запрету на распространение порнографии посвящены два специальных международных акта: Международная конвенция «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими» (Женева, 12 сентября 1923 г.) и Соглашение относительно пресечения порнографических изданий (Париж, 4 мая 1910 г.).

Конвенция «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими» провозгласила подлежащими уголовному наказанию следующие деяния: изготовление или хранение порнографических предметов с целью их продажи, распространения или публичного их выставления; ввоз, провоз, вывоз лично или через другое лицо в вышеуказанных целях указанных предметов или пуск их тем или другим путем в обращение; торговля или совершение с ними операций какого бы то ни было вида, распространение, публичное их выставление или же сдача их в качестве профессии в прокат; анонсирование или оглашение каким бы то ни было путем сведений о порнографических предметах в целях поощрения их оборота или торговли ими.

Существует Рекомендация № R (91) 11 Комитета министров Совета Европы государствам-членам от 9 сентября 1991 г. об эксплуатации секса в целях наживы, порнографии, проституции, торговли детьми и несовершеннолетними. Она предусматривает следующий комплекс мер, который реко-

мендует реализовать государствам-членам, в том числе как общие, так и специальные меры.

Общие меры:

- 1) сделать соответствующую документацию по сексуальной эксплуатации детей и несовершеннолетних доступной для родителей, лиц, опекающих малолетних, и других соответствующих групп и ассоциаций;
- 2) включить в программы начального и среднего школьного обучения информацию об опасности сексуальной эксплуатации и злоупотреблениях, которым могут быть подвержены дети и несовершеннолетние, и о том, как они могут защититься сами;
- 3) содействовать осуществлению программ, нацеленных на дальнейшее обучение и подготовку тех, кто обязан помогать детям и несовершеннолетним и защищать их в областях образования, здравоохранения, социального обеспечения, юстиции и полиции, чтобы позволить им выявлять случаи сексуальной эксплуатации и принять необходимые меры;
- 4) знакомить общество с разрушительными последствиями сексуальной эксплуатации, которая трансформирует детей и несовершеннолетних в потребительские объекты, и побуждать общественность к принятию участия в деятельности ассоциаций и организаций, занимающихся этой проблемой;
- 5) побуждать средства массовой информации участвовать в общем просвещении по этой теме и принимать соответствующие правила поведения;
- 6) пресекать и предупреждать любое злоупотребление изображением и голосом ребенка в эротических целях;
- 7) побуждать общественные и частные организации и органы, занимающиеся детьми и несовершеннолетними, которые стали жертвами любого вида сексуальной эксплуатации, хранить соответствующую статистическую информацию для научных целей и уголовной политики, уважая при этом анонимность и конфиденциальность;
- 8) поощрять сотрудничество между полицией и всеми общественными и частными организациями, занимающи-

мися делами по сексуальным злоупотреблениям в семье или вне ее и различным формам сексуальной эксплуатации;

- 9) призывать полицейские службы оказывать особое внимание профилактике, выявлению и расследованию преступлений, включающих сексуальную эксплуатацию детей и несовершеннолетних, и предоставлять им достаточные средства с этой целью;
- 10) содействовать созданию и работе специализированных общественных и частных служб для защиты детей и несовершеннолетних, подвергающихся риску, чтобы предупредить и выявить все формы сексуальной эксплуатации;
- 11) поддерживать общественные и частные инициативы на местном уровне, чтобы создать центры помощи для оказания медицинской, психологической, социальной или правовой помощи детям и несовершеннолетним, которые подвергаются опасности сексуальной эксплуатации или были ее жертвами;
- 12) добиваться, чтобы оберегались права и интересы детей и несовершеннолетних в ходе процесса, уважая при этом права обвиняемых;
- 13) обеспечивать конфиденциальность записей в ходе судебного и административного производства и уважение прав неприкосновенности частной жизни детей и несовершеннолетних, которые подвергались сексуальной эксплуатации, избегая, в частности, раскрытия любой информации, которая может привести к их идентификации;
- 14) обеспечивать особые условия при слушаниях с детьми, которые были пострадавшими или свидетелями сексуальной эксплуатации, чтобы снизить травматические воздействия таких слушаний и повысить достоверность их заявлений, уважая при этом их достоинство;
- 15) обеспечивать по соответствующей схеме компенсацию детям и несовершеннолетним, которые были пострадавшими от сексуальной эксплуатации;
- 16) обеспечить возможность изъятия и конфискации доходов от преступлений, имеющих отношение к сексуальной эксплуатации детей и несовершеннолетних.

Меры, касающиеся детской порнографии:

- 1) предусматривать соответствующие санкции, учитывая тяжесть преступления, совершенного теми лицами, которые участвуют в производстве и сбыте любых порнографических материалов, в которых фигурируют дети;
- 2) изучать целесообразность введения уголовных санкций просто за обладание детскими порнографическими материалами;
- 3) обеспечить, в частности, через международное сотрудничество выявление фирм, обществ или лиц, часто связанных с двумя или более странами, использующих детей для производства порнографического материала;
- 4) предусматривать информирование общественности, чтобы повысить ее осведомленность о претворении уголовной политики, числе обвинений и осуждений по делам, связанным с детской порнографией, обеспечивая при этом анонимность детей и обвиняемых.

Согласно статье 6 Общих принципов рекламы и маркетинга в Интернете Международной торговой палаты 1998 г., рекламодатели и маркетинговые службы, предлагающие в режиме онлайн товары или услуги для детей, должны:

- 1) не использовать естественную детскую доверчивость или отсутствие опыта у молодых людей и не испытывать их чувство лояльности;
- 2) не включать любое содержание, которое могло бы причинить вред детям;
- 3) идентифицировать материалы, предназначенные только для взрослых;
- 4) поощрять родителей и/или опекунов участвовать в деятельности своих детей в режиме онлайн и/или ее контролировать;
- 5) поощрять маленьких детей получать разрешение своего родителя и/или опекуна до предоставления детям информации в режиме онлайн и предпринимать разумные усилия для обеспечения предоставления родительского согласия;
- 6) предоставлять информацию родителям и/или опекунам о способах защиты тайны частной жизни детей в режиме онлайн.

В области телевидения, кинематографа и видеозаписей международные правовые документы в целях защиты нравственности устанавливают специальные ограничения. Например, принятая в рамках Совета Европы Конвенция от 5 мая 1989 г. «О трансграничном телевидении», к которой Российская Федерация пока не присоединилась, устанавливает, что «все элементы программ, их представление и содержание должны обеспечивать уважение к достоинству человеческой личности и основным правам других людей» и, в частности, не должны «быть непристойными и в особенности содержать порнографию», а также «чрезмерно выделять насилие или разжигать расовую ненависть». В документе подчеркивается, что «все программы, которые могут нанести вред физическому, умственному или нравственному развитию детей и подростков, не должны транслироваться в тот период времени, когда они могут их смотреть». А согласно пункту 3 статьи 11 указанной Конвенции, реклама, адресованная детям или использующая детей, не должна причинять вред их интересам и обязана учитывать их особую восприимчивость.

Утвержденная Европейским парламентом и Советом ЕС в развитие указанной конвенции Директива от 3 октября 1989 г. содержит специальную главу «Защита несовершеннолетних и общественного порядка». В ней устанавливается, что государства-члены «прибегают к соответствующим мерам для обеспечения того, чтобы передачи телеведущих, находящихся под их юрисдикцией, не включали программы, которые могут нанести серьезный вред физическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних, особенно программы, содержащие порнографию либо беспричинное насилие».

В пункте «b» статьи 22 Директивы государствам-членам предлагается принять меры «по облегчению контроля, осуществляемого родителями или опекунами, над программами, которые могут смотреть несовершеннолетние». Для этих целей желательно установление «требований для новых моделей телевизоров, предусматривающих наличие специального блока, предоставляющего возможность родителям или опекунам отфильтровать некоторые программы», а также «установле-

ние соответствующих рейтинговых систем». Под последними подразумеваются системы возрастной классификации информационной продукции.

Документ Европейского парламента от 14 мая 1998 г. «Рекомендуемые меры защиты несовершеннолетних и человеческого достоинства в аудиовизуальных и информационных службах» указывает на необходимость применения кода доступа и фильтра программ для родителей.

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр — Риядские руководящие принципы), принятые Генеральной ассамблеей 14 декабря 1990 г., ориентируют государства на поощрение средств массовой информации в целом и телевидение и кинематографию в частности к сведению к минимуму показа материалов, связанных с порнографией, наркотиками и насилием. Они также требуют изображать насилие и эксплуатацию негативно и избегать показа детей, женщин и личных отношений в унижающей достоинство форме (принцип 43). Эр — Риядские руководящие принципы указывают на то, что средства массовой информации должны сознавать свою огромную общественную роль и ответственность, а также то влияние, которое они порой оказывают, распространяя информацию о злоупотреблении молодежью наркотиками и алкоголем. Они должны использовать свои возможности для предупреждения злоупотребления наркотиками, передавая соответствующую информацию на основе сбалансированного подхода (принцип 44).

Международно-правовые акты рекомендательного характера закрепляют правомочность конкретных мер защиты детей от вредной информации. Это, в частности, Модельный Закон СНГ «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» (статья 15), Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 22 апреля 1989 г. № R (87) 7 относительно принципов распространения видеозаписей, содержащих насилие, жестокость или имеющих порнографическое содержание, Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 30 октября 1997 г. № R (97) 19 о демонстрации насилия в электронных средствах массовой информации и Рекомендация Комитета

Министров Совета Европы 2001 г. «О защите детей от сексуальной эксплуатации».

Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (89) 7 государствам-членам «О принципах распространения видеозаписей, содержащих насилие, жестокость или порнографию» (принята Комитетом Министров 22 апреля 1989 г. на 425-м заседании представителей министров) указывает на необходимость выработки способов ограничения доступа детей и подростков к демонстрации насилия в средствах массовой информации, когда существует возможность причинения вреда их дальнейшему физическому, психическому или моральному развитию. Согласно статье 1 Рекомендации государства-члены должны поощрять создание систем саморегулирования, или создавать систему классификации видеопрограмм и контроля над ними, используя экспертное сообщество или государственные органы, или создавать системы, которые сочетают саморегулирование с классификационными и контрольными системами, или любыми другими системами, совместимыми с национальным законодательством. Статья 2 указывает, что следует поощрять кодексы профессионального поведения журналистов.

Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 22 апреля 1989 г. № R (87) 7 относительно принципов распространения видеозаписей, содержащих насилие, жестокость или имеющих порнографическое содержание предлагает государствам-членам проанализировать эффективность применения уголовных наказаний в отношении правонарушений в области производства и распространения таких видеозаписей.

Таким образом, в международных правовых документах предусматривается возможность ограничения свободы слова, в том числе с целью защиты нравственности, и содержатся рекомендации (требования) к государствам-участникам по принятию мер по защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей особенно в отношении материалов, содержащих порнографию либо насилие. Однако в основном они направлены на решение проблемы незащищенности несовершеннолетних от распространения продукции средств массовой информации, оказывающей негативное воздействие на их психическое состояние и нанося-

щей ущерб их нравственному развитию. Особые ограничения в этой связи в международных актах устанавливаются в сфере телевидения, кинематографа и видеозаписей.

### 3.2. Национальные правовые акты

В зарубежных странах накоплен весьма обширный опыт и национального правового регулирования в сфере защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности, который может быть полезным при конструировании российского законодательства.

Ценен и интересен опыт в части тех достижений, которые могут использоваться в российской практике. Таковыми являются следующие:

- 1) правовые акты в сфере защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности в зарубежных странах с точки зрения определений понятий в сфере защиты нравственности; мер уголовной ответственности за развращение несовершеннолетних; системы запретов; систем рейтингов зарубежных стран по защите нравственности; ограничений на распространение и продажу продукции; временных ограничений показа телепрограмм;
- 2) меры по защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции телевидения и Интернета, такие как проведение мониторинга Интернет-контента; реализация ответственности интернет-провайдеров за размещение информации в Интернете; использование технических средств контроля Интернет-контента и содержания телепрограмм; работа органов, контролирующих содержание продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности;
- 3) практика применения законодательства о защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности.

Общее представление о таком опыте можно сформировать с помощью таблицы 3.2.1, содержащей сведения о правовых актах, регулирующих исследуемые отношения, и судебных решениях в зарубежных странах.

Таблица 3.2.1

**Правовые акты в сфере защиты нравственности,  
психического здоровья и психологического состояния  
потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской  
деятельности**

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
1	Абхазия	Конституция
2	Австралия	1. Уголовный кодекс. 2. Закон 1989 г. «О рекламе курения и табачных изделий». 3. Закон 1995 г. «О классификации публикаций, фильмов и компьютерных игр». 4. Закон 2000 г. «О запрете порнографии в национальном Интернете». 5. Детские телевизионные стандарты 1990 г. 6. Закон об онлайн-овых службах
3	Австрия	Уголовный кодекс
4	Азербайджан	1. Конституция 2. Закон 1998 г. «О правах ребенка»
5	Алжир	Конституция
6	Ангола	Конституция
7	Андорра	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
8	Антигуа и Барбуда	Конституция
9	Аргентина	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
10	Армения	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 1996 г. «О правах ребенка». 4. Закон от 20 ноября 2000 г. ЗР-97 «О телевидении и радио»
11	Афганистан	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
12	Багамские острова	Конституция
13	Бангладеш	Конституция
14	Барбадос	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
15	Бахрейн	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
16	Белиз	Конституция
17	Белоруссия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон от 13 января 1995 г. «О печати и других средствах массовой информации». 4. Закон «О рекламе». 5. Декрет Президента от 9 марта 2005 г. № 3 «О некоторых вопросах по противодействию торговле людьми». 6. Правила Министерства культуры 1997 г. 7. Положение «О порядке публичной демонстрации кино, аудиовизуальных произведений, выпуска печатной продукции эротического характера, а также продукции сексуального назначения, их распространения и рекламирования физическими и юридическими лицами», утвержденное Постановлением Министерства культуры от 13 апреля 2000 г. 8. Постановление Совета министров от 10 февраля 2006 г. 9. Постановление Совета министров от 8 сентября 2006 г. «О некоторых вопросах осуществления розничной торговли по образцам с использованием сети Интернет». 10. Постановление Совета министров от 10 февраля 2007 г.
18	Бельгия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 1990 г. 4. Закон от 13 апреля 1995 г. 5. Закон Фландрии от 30 марта 1999 г.

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
19	Болгария	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 2004 г. «О табаке и табачных изделиях»
20	Боливия	Конституция
21	Босния и Герцеговина	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
22	Ботсвана	Конституция
23	Бразилия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Решение Федерального суда 2007 г. «О запрете «Counter-Strike» и «EverQuest»»
24	Бруней	1. Уголовный кодекс. 2. Закон «О трансляции»
25	Буркина-Фасо	Конституция
26	Бурунди	Конституция
27	Бутан	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
28	Ватикан	Основной закон
29	Великобритания	1. Закон 1876 г. «О таможене и консолидации». 2. Закон 1937 г. «О кинематографии». 3. Закон 1953 г. «О почтовой службе». 4. Закон 1959 г. «О непристойных публикациях». 5. Закон 1978 г. «О защите детей». 6. Закон 1984 г. «О видеозаписях». 7. Закон 1984 г. «О коммуникациях». 8. Закон 1984 г. «Об уголовном судопроизводстве». 9. Закон 1990 г. «О вещании». 10. Закон 1994 г. «Об уголовном праве и общественном порядке». 11. Закон 1994 г. «Об уголовной юстиции и общественном порядке». 12. Закон 2002 г. «О запрете рекламы табака». 13. Закон «О консультативном совете».

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
		<p>14. Закон «Об уголовном правосудии и иммиграции».</p> <p>15. Приложение к Закону «Об уголовной ответственности» в связи с Законом «О видеозаписях» 1994 г.</p> <p>16. Дело 1954 г. R. v. Martin Seeker and Wamburg Ltd (1954) 1 All ER 306.</p> <p>17. Дело 1965 г. R v. Stanley (1965) All ER 1035, at 1038.</p> <p>18. Дело 1968 г. DPP v. A. and D. Chewing Gum (1968) 1QB 119.</p> <p>19. Дело 1997 г. R. v. Fellows, R. v. Arnold [1997] 2 All ER 548 (CA) 41.</p> <p>20. Дело Бирмингемского университета.</p> <p>21. Кодекс рекламной деятельности.</p> <p>22. Программный Кодекс Комиссии по лицензированию и контролю над независимым частным вещанием</p>
30	Венгрия	<p>1. Конституция.</p> <p>2. Уголовный кодекс.</p> <p>3. Закон 1997 г. «О рекламе».</p> <p>4. Закон «О прессе».</p> <p>5. Решение Апелляционного суда № ВН 133/2005</p>
31	Венесуэла	<p>1. Конституция</p> <p>2. Уголовный кодекс</p>
32	Восточный Тимор	Конституция
33	Вьетнам	<p>1. Конституция.</p> <p>2. Декрет правительства «О производстве, продаже и рекламе сигарет»</p>
34	Габон	Конституция
35	Гаити	Конституция
36	Гайана	Конституция
37	Гамбия	<p>1. Конституция.</p> <p>2. Уголовный кодекс</p>
38	Гана	Конституция

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
39	Гватемала	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
40	Германия	1. Веймарская Конституция. 2. Основной закон ФРГ. 3. Уголовный кодекс. 4. Закон от 4 декабря 1951 г. «О правовой защите молодежи в общественных местах». 5. Закон от 26 июля 1957 г. BOB.I S. 902 «О материальной компенсации свидетелям и экспертам». 6. Закон от 29 апреля 1961 г. «О распространении печатных материалов, наносящих моральный ущерб молодежи». 7. Закон от 12 июля 1985 г. «О распространении материалов, вредных для молодежи». 8. Закон 1997 г. «Об информационных и коммуникационных службах». 9. Закон от 23 июля 2002 г. «Об охране молодежи». 10. Постановление «Об исполнении Закона о распространении материалов, вредных для молодежи». 11. Государственный договор от 31 августа 1991 г. «О радио- и телевещании»
41	Гондурас	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
42	Гонконг	Уголовный кодекс
43	Гренада	Конституция
44	Греция	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
45	Грузия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О защите несовершеннолетних от вредного влияния»
46	Дания	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон от 24 июня 1994 г. 4. Закон 2001 г. «О запрете всех форм рекламы сигарет и других табачных изделий»

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
47	Доминика	Конституция
48	Доминиканская Республика	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
49	Египет	Конституция
50	Замбия	Конституция
51	Зимбабве	Конституция
52	Израиль	1. Основной закон. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 2008 г.
53	Индия	Конституция
54	Индонезия	1. Конституция. 2. Закон 2008 г.
55	Иордания	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
56	Иран	1. Конституция. 2. Закон 2007 г.
57	Ирландия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
58	Исландия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
59	Испания	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс.
60	Италия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О вещании»
61	Йемен	Конституция
62	Кабо-Верде	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
63	Казахстан	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Кодекс об административных правонарушениях. 4. Закон 2002 г. «О правах ребенка в Республике Казахстан».

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
		5. Закон «О средствах массовой информации»
64	Канада	1. Уголовный кодекс. 2. Национальная стратегия по защите детей от сексуальной эксплуатации 2004 г.
65	Катар	Конституция
66	Кения	Конституция
67	Кипр	1. Конституция. 2. Закон № 3 (1) /2000 2000 г.
68	Киргизия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О средствах массовой информации»
69	Кирибати	Конституция
70	Китай	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О рекламе». 4. Указ от 14 февраля 2008 г. «О запрете аудио- и видеопродукции, содержащей ужасы и насилие». 5. Распоряжение Государственного совета 1996 г. «О регулировании связи локальных китайских провайдеров с международными апплинками». 6. Распоряжение Государственного управления по делам радиовещания, кинематографии и телевидения 2008 г. 7. Постановление Верховного народного суда «Интерпретация некоторых проблем исполнения законов в случае преступлений, связанных с производством, копированием, опубликованием, продажей, распространением порнографической электронной информации средствами Интернета, подвижных оконечных средств связи, радиостанций». 8. Правила по киноменеджменту. 9. Правила регистрации киносценариев
71	Колумбия	1. Конституция 2. Уголовный кодекс

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
72	Коморские острова	Конституция
73	Корейская Народно- Демократическая Республика	Конституция
74	Коста-Рика	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
75	Кот-д'Ивуар	Конституция
76	Куба	Закон 1996 г.
77	Кувейт	Конституция
78	Лаос	Постановление правительства 2001 г.
79	Латвия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон от 19 июня 1998 г. «О защите прав детей». 4. Правила распространения компьютерных игр от 6 июня 2006 г. № 452, утвержденные § 3 Постановления № 31 Кабинета министров
80	Лесото	Конституция
81	Либерия	Конституция
82	Ливия	Конституция
83	Литва	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон от 2 июля 1996 г. «Об общественной информации». 4. Закон от 10 сентября 2002 г. № IX–1067 «О защите несовершеннолетних от негативного воздействия публичной информации». 5. Закон «О рекламе»
84	Лихтенштейн	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
85	Люксембург	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
86	Маврикий	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
87	Мадагаскар	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
88	Македония	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
89	Малайзия	1. Конституция. 2. Закон 1952 г. № 35 «О цензуре». 3. Закон 1984 г. № 301 «О печатной прессе и о публикациях»
90	Мали	Уголовный кодекс
91	Мальдивы	Конституция
92	Мальта	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
93	Марокко	Уголовный кодекс
94	Мексика	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
95	Мозамбик	Конституция
96	Молдавия	1. Конституция. 2. Закон «О печати». 3. Закон «О рекламе». 4. Постановление правительства 1993 г. «О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости»
97	Монако	Конституция
98	Монголия	Концепция национальной безопасности
99	Мьянма	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
100	Намибия	Конституция
101	Науру	Конституция
102	Непал	1. Конституция. 2. Постановление 2004 г. «Об электронных видах связи»
103	Нигер	Конституция
104	Нигерия	Конституция

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
105	Нидерланды	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 1991 г. «О средствах массовой информации». 4. Закон 1997 г. «О фильмах»
106	Никарагуа	Конституция
107	Новая Зеландия	Уголовный кодекс
108	Норвегия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
109	Объединенные Арабские Эмираты	Конституция
110	Оман	Конституция
111	Пакистан	Конституция
112	Панама	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
113	Папуа — Новая Гвинея	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
114	Парагвай	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
115	Перу	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
116	Польша	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
117	Португалия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О телевидении»
118	Республика Конго	Конституция
119	Республика Корея	Уголовный кодекс
120	Руанда	Конституция
121	Румыния	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 2002 г. 504/2002 «Об аудиовизуальных СМИ».

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
		4. Закон 2004 г. № 272/2004 «О защите прав ребенка» 5. Решение Национального совета по аудиовизуальной продукции от 1 июля 2004 г. № 249
122	Сальвадор	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
123	Самоа	Конституция
124	Сан-Марино	Уголовный кодекс
125	Сан-Томе и Принсипи	Конституция
126	Саудовская Аравия	Закон 2005 г.
127	Сейшельские острова	Конституция
128	Сенегал	Конституция
129	Сент-Винсент и Гренадины	Конституция
130	Сент-Китс и Невис	Конституция
131	Сент-Люсия	Конституция
132	Сербия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
133	Сингапур	Конституция
134	Сирия	Конституция
135	Словакия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
136	Словения	Уголовный кодекс
137	Соединенные Штаты Америки	1. Первая Поправка к Конституции. 2. Кодекс законов США. 3. Закон 1977 г. «О защите детей от сексуальной эксплуатации». 4. Закон 1990 г. «О детском телевидении». 5. Закон 1996 г. «О телекоммуникациях». 6. Закон 1998 г. «О защите частной жизни несовершеннолетних».

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
		<p>7. Закон 200 г. «О защите детей в Интернете».</p> <p>8. Дело 1959 г. Kingsley International Pictures Corp. v. Regents, 360 U.S. 684 (1959).</p> <p>9. Дело 1965 г. Freedman v. Maryland, 380 U.S. 51 (1965).</p> <p>10. Дело 1968 г. Ginsberg v. New York, 390 U.S. 629 (1968)).</p> <p>11. Дело 1972 г. Miller v. California, 413 U.S. 15, 24 (1973).</p> <p>12. Дело 2000 г. USA v. Playboy Entertainment group, Inc. (98–1682) 529 U.S. 803 (2000).</p> <p>13. Дело 1973 г. Kaplan v. California, 413 U.S. 115 (1973).</p> <p>14. Дело 1973 г. Paris Adult Theatre I v. Slaton, 413 US 49 (1973).</p> <p>15. Дело 1982 г. New York v. Ferber, 485 U.S. 747 (1982)).</p> <p>16. Дело 1987 г. Pope v. Illinois, 481 U.S. 497, 501, n. 3 (1987).</p> <p>17. Дело 1990 г. Osborne v. Ohio, 495 U.S. 103 (1990).</p> <p>18. Кодекс законов штата Аляска.</p> <p>19. Кодекс законов штата Пенсильвания.</p> <p>20. Кодекс законов штата Арканзас.</p> <p>21. Кодекс законов штата Виргиния.</p> <p>22. Кодекс законов штата Висконсин.</p> <p>23. Кодекс законов штата Джорджия.</p> <p>24. Кодекс законов штата Западная Виргиния.</p> <p>25. Кодекс законов штата Калифорния.</p> <p>26. Кодекс законов штата Кентукки.</p> <p>27. Кодекс законов штата Коннектикут.</p> <p>28. Кодекс законов штата Колорадо.</p> <p>29. Кодекс законов штата Луизиана.</p> <p>30. Кодекс законов штата Миссисипи.</p> <p>31. Кодекс общих законов штата Оклахома.</p> <p>32. Уголовный кодекс штата Техас.</p> <p>33. Уголовный кодекс штата Калифорния.</p> <p>34. Закон штата Миннесота от 1 июня 2006 г.</p> <p>35. Рекомендации Конгресса и Федеральной комиссии 1997 г. по связи для родителей по просмотру телепрограмм.</p>

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
		36. Правила Федеральной торговой комиссии
138	Соломоновы острова	Конституция
139	Сомали	Конституция
140	Судан	Конституция
141	Сьерра-Леоне	Конституция
142	Таджикистан	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О средствах массовой информации»
143	Таиланд	Конституция
144	Танзания	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
145	Того	Конституция
146	Тонга	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
147	Тринидад и Тобаго	Конституция
148	Тунис	Уголовный кодекс
149	Туркмения	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 2002 г. «О гарантиях прав ребенка». 4. Закон «О печати и других средствах массовой информации»
150	Турция	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
151	Уганда	Конституция
152	Узбекистан	1. Конституция. 2. Закон 1998 г. «О рекламе». 3. Закон «О средствах массовой информации». 4. Закон от 12 декабря 2002 г. «О принципах и гарантиях свободы информации»
153	Украина	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 2003 г. «О защите общественной морали».

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
		4. Закон «Об информации». 5. Закон «О печати». 6. Закон «О телевидении и радиовещании». 7. Указ Президента от 14 мая 2003 г. «О неотложных мерах по усилению моральности в обществе и утверждения здорового образа жизни»
154	Уругвай	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
155	Фиджи	Конституция
156	Филиппины	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
157	Финляндия	1. Уголовный кодекс. 2. Закон 2006 г.
158	Франция	1. Уголовный кодекс. 2. Закон от 16 июля 1949 г. № 49–956. 3. Закон от 30 сентября 1986 г. № 86–1067 «О свободе информации». 4. Директива Высшего совета по телевидению и радиовещанию 1989 г.
159	Хорватия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
160	Центрально-Африканская Республика	Конституция
161	Чад	Конституция
162	Черногория	Конституция
163	Чехия	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 2001 г. № 231/2001 «О телерадиовещании». 4. Решение Совета Чешской Республики по телерадиовещанию от 29 апреля 2004 г. Rro/13/04.
164	Чили	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс

Продолжение таблицы 3.2.1

№	Государство	Национальные правовые акты и судебные решения
165	Швейцария	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон «О радио и телевидении». 4. Закон кантона Берн от 12 июня 2006 г. «О внесении изменений в Закон кантона Берн от 4 ноября 1992 г. «О торговле и индустрии»»
166	Швеция	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон 1998 г. «Об ответственности в отношении системы электронных коммуникаций». 4. Закон «О свободе прессы»
167	Шри-Ланка	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
168	Эквадор	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
169	Экваториальная Гвинея	Конституция
170	Эритрея	Конституция
171	Эстония	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс. 3. Закон от 19 мая 1994 г. № 349 «О телерадиовещании». 4. Закон 1998 г. «О рекламе»
172	Эфиопия	Конституция
173	Южно-Африканская Республика	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс
174	Ямайка	Конституция
175	Япония	1. Конституция. 2. Уголовный кодекс

Опыт, как видно, в зарубежных странах накоплен весьма обширный, и он может оказаться полезным при регулировании сходных отношений в России.

Важен, прежде всего, вопрос о закреплении в зарубежном законодательстве этических ценностей, которые необходимо защищать. Ценности общества и государства выражаются на конституционном уровне терминами «нравственное наследие» (конституция Венесуэлы), «национальные ценности/традиции» (конституции 31 государства), «духовные ценности» (конституции Алжира, Бенина), «традиционная мораль» (конституция Судана).

Значимые для государства ценности могут быть связаны с таким социальным институтом, как религия, с которой в том числе по этой причине государство устанавливает партнерские отношения. Поэтому в законодательных актах по крайней мере 84 стран мира гарантируется на разных уровнях государственная поддержка религиозных организаций. В морально-социализирующем воспитании граждан в ряде стран, например в Великобритании, Греции, Латвии, участвуют и религиозные организации.

Социализация личности и приобщение ее к национальным этическим ценностям начинается с детства. Главным инструментом социализации является воспитание. В государствах мира по-разному определяют его этические ориентиры.

Одни страны ограничиваются общими ориентирами: духовное развитие (конституции Греции, Катар, Кувейта, Сальвадора, Судана, Филиппин), нравственное воспитание (конституции Боливии, Вьетнама, Гаити, Египта, Ирландии, Китая и еще 16 государств), воспитание гуманизма (конституция Боливии).

Другие страны указывают на ценности, косвенно связанные с обстановкой в стране и политической идеологией. Это воспитание взаимопонимания в полиэтничном государстве (конституции Боливии, Лаоса, Малави, Мозамбика, Папуа-Новой Гвинеи, Парагвая, Сальвадора), воспитание идеалов свободы (конституции Бразилии, Греции, Испании, Мексики, Парагвая, Сирии), воспитание солидарности со всем человечеством (конституции Бразилии, Мальдив, Мексики, Панамы, Парагвая, Португалии, Сальвадора, Сирии, Филиппин, Эквадора), воспитание открытости к культурам других стран (конституции Боливии, Гватемалы, Лаоса, Эквадора), воспи-

тание идеалов миротворчества и миролюбия (конституции Парагвая, Эквадора), защита окружающей среды (конституция Боливии).

Третьи страны четко связывают этические ориентиры воспитания и национальную традицию, отождествляя социализацию с религиозными нормами и воспитанием (конституции Афганистана, Греции, Египта, Йемена, Лихтенштейна, Мальдив, Саудовской Аравии, Сирии), с национально-культурным воспитанием (конституции Афганистана, Бахрейна, Вьетнама, Гватемалы, Греции, Египта, Кубы, Лаоса, Омана, Парагвая, Сальвадора, Сирии, Судана, Филиппин, Эквадора).

Четвертая группа стран прямо увязывает моральное воспитание с внедрением государственной идеологии, указывая на обязательность именно гражданско-правового воспитания (конституции Боливии, Вьетнама, Гаити, Греции и еще 16 государств), патриотического воспитания (конституции Кубы, Лаоса, Лихтенштейна, Мексики, Омана, Панамы, Папуа-Новой Гвинеи, Парагвая, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирии, Тайваня, Филиппин, Эквадора) и государственно-идеологического воспитания (конституции Боливии, Вьетнама, Египта, Испании, КНДР, Кубы, Лаоса, Панамы, Парагвая, Португалии, Сальвадора, Сирии, Сомали, Турции, Фиджи, Эквадора).

Ряд зарубежных стран вменяют следование общепринятой морали в обязанность. Конституции Белоруссии, Омана, Саудовской Аравии, Туркмении обязывают всех проживающих в государстве уважать традиции государства, а конституции Алжира, Вьетнама, КНДР требуют от граждан и общественных организаций соответствия принятой в государстве этике.

Государства также указывают, какой образ действий или поведение неприемлемо с точки зрения морально-правовых норм. Так, Конституция Южно-Африканской Республики называет в качестве одной из основополагающих ценностей отказ от расизма и сексизма, конституции Афганистана, Вьетнама, Ганы, Малави, Намибии, Сомали, Уганды, Эфиопии требуют отмены обычаев, которые противоречат ценностям государства и интересам других лиц. Согласно действующему законодательству Греции публикации, предназначенные

для молодежи, не должны содержать какие-либо иллюстрации, статьи, рассказы, в которых «дана положительная оценка бандитизму, лжи, воровству, лени, трусости, ненависти, преступности или внушает им национальную ненависть». С целью оградить детей от культа насилия полностью запрещена реклама военных игрушек.

Зарубежные государства не только намечают социально-этические ориентиры для населения, но и занимаются активным их продвижением.

Во-первых, государство защищает и поддерживает как традиционные ценности (конституции Бутана, Судана), так и новые ценности, появившиеся в результате смены политического режима (конституции Китая, КНДР, Кубы, Мозамбика, Эритреи).

Во-вторых, государство в ряде случаев указывает на особую поддержку какой-либо социально-этической обязанности граждан, например благотворительности (конституции Азербайджана, Ирландии, Италии, Либерии, Молдавии, Саудовской Аравии, Судана, Таиланда, Украины) или обязанности защищать страну, что влечет за собой право на ношение каждым совершеннолетним гражданином боевого огнестрельного оружия (законодательство Андорры и Швейцарии), хотя это и не является примером для подражания.

В-третьих, государство занимается просветительской деятельностью с целью противодействия деструктивным общественным явлениям, связанным с общественной моралью и правовой культурой. Например, в Швейцарии установлена необходимость предоставлять помощь проектам в сфере образования, предназначенным для борьбы против антисемитизма и расизма. В Чехии с декабря 1999 г. по июнь 2000 г. действовал «Проект воспитания терпимости» — кампания по воздействию на общественное мнение в целях предупреждения расовой дискриминации и воспитания терпимости. Осуществляются в стране и другие программы в области просвещения по вопросам прав человека.

В Швеции проводится программа «Выход», направленная на противодействие расистским организациям. Совершенствуется подготовка сотрудников пенитенциарных учрежде-

ний и служб пробации в области борьбы с расизмом и ксенофобией среди персонала. В Нигерии с 2004 г. принимаются национальные планы действий по поощрению и защите прав человека. Учреждены Национальный межрелигиозный совет и Институт мира и конфликтов для поощрения межэтнического, межобщинного и межрелигиозного согласия. В Норвегии в 1998–2001 гг. действовал План действий по правам человека. Министерства просвещения, здравоохранения и по социальным вопросам, совет судей и директорат по вопросам иммиграции разработали курсы профессиональной подготовки для совершенствования знаний и навыков государственных судей и служащих в деле предотвращения расовой дискриминации. Государство финансирует проект «ВЫХОД» в целях разработки стратегий, способствующих тому, чтобы молодежь не поддерживала расистские группы.

В Австралии предприняты различные государственные инициативы, заключены институциональные договоренности, утверждены программы и стратегии, включая осуществление «Новой программы развития культурного многообразия в Австралии» и кампании под девизом «Жить в гармонии». В январе 2004 г. три организации — Исполнительный совет австралийского еврейства, Национальный совет церквей Австралии и Австралийская федерация исламских советов — инициировали «Путешествие надежды». Основная часть средств, необходимых для осуществления проекта, была выделена федеральным правительством, также поддержавшим проект организации семинаров для мусульманской и иудейской общин Аделаиды (Южная Австралия) и проект «Доброта и любовь» в штате Новый Южный Уэльс, в ходе которого иудейские, мусульманские и христианские педагоги провели совместные проповеди для школьников 10–12 лет.

В-четвертых, зарубежные государства принимают меры для социализации представителей этнических меньшинств и приобщения их к социальным и культурным ценностям страны. В Великобритании создана группа по проблемам социального отчуждения, призванная содействовать созданию надлежащих условий в старых городских районах, где проживает значительная доля людей, принадлежащих к этническим

меньшинствам. В Нигерии действуют передвижные школы для обучения детей из кочевых общин. В Финляндии проводится общенациональный проект «Ромако», направленный на повышение образовательного уровня представителей народности рома и предотвращение их социального отчуждения.

Таким образом, во многих странах мира государство принимает активное участие в процессах формирования и пропаганды социально-этических ориентиров населению.

В законодательстве отдельных стран закреплена обязанность государства защищать общественную нравственность. Например, в конституциях Бангладеш, Бутана, Ватикана, Гаити, Китая, КНДР, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Лихтенштейна, Мадагаскара, Мозамбика, Судана, Тонги, Туркмении, Уругвая. Верховный суд США подтвердил, что государство имеет право «охранять приличия в обществе» (*Paris Adult Theatre I v. Slaton*, 413 US 49 (1973)).

При этом множество стран с различными политическими режимами запрещают цензуру на конституционном уровне в целях защиты свободы слова и печати. Таких стран более пятидесяти.

Однако в некоторых странах, в том числе и демократических, существует государственная нравственная цензура. В Брунее и Швеции официально существует киноцензура. В Австралии и Южно-Африканской Республике предварительная цензура обязательна только для отдельных публикаций, а в Сингапуре — для всех. Основной принцип сингапурской цензуры — тотальный запрет на кинофильмы, книги и журналы, содержащие сцены секса и насилия, упоминания о наркотиках. Если цензура находит подобные упоминания, она их вырезает.

Согласно Правилам по киноменеджменту и Правилам регистрации киносценариев Китая запрещаются фильмы, содержащие пропаганду порнографии, азартных игр, насилия и секс-зависимости, пропагандирующие культы и суеверия. Вырезанию подлежат девять видов сцен. Беспорядочные и извращенные сексуальные действия, изнасилования, проституция, гомосексуальность, мастурбация и показ гениталий, «пошлые диалоги или музыка и звуковые эффекты, имеющие

сексуальную коннотацию», убийства, ужасы, злые духи и сюжеты, которые смешивают добро и зло, подробности преступлений, кровавые сцены, сцены насилия и употребления наркотиков, а также «слишком страшные сцены, разговоры, музыка и звуковые эффекты».

Таким образом, многие страны вводят ограничение на распространение вредной информационной продукции, однако в законодательстве только нескольких стран это официально признается цензурой.

Наряду с декларацией свободы слова и печати, принятой в большинстве стран мира, существуют и ограничения, связанные с защитой нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности. Эти ограничения могут быть связаны с тем, что нравственность (или мораль) в конституции 22 стран объявлена высшей ценностью государства.

Конституции более чем 100 стран указывают, что принцип прав и свобод человека и гражданина может быть ограничен, в том числе в интересах «общественной нравственности».

В ряде конституций указаны также отдельные существенные права человека и гражданина, которые могут быть ограничены из соображений общественной нравственности. Могут быть введены ограничения права на свободу мнений (37 стран) и права на свободу творчества (Сербия, Черногория).

В конституциях 26 стран свобода слова и информации ограничивается по соображениям общественной нравственности. Статья 3 Закона Молдавии «О печати» и пункт 1 статьи 3 Закона Венгрии «О прессе» запрещают такое использование свободы прессы, которое нарушает нормы «нравственности». Верховный суд Канады признал, что вред от порнографии для женщин, детей и всего общества оправдывает ограничение свободы слова для лиц, занимающихся распространением порнографической продукции, и сделал вывод о том, что выражение мнения в форме «непристойных материалов» никоим образом не соответствует основной идее гарантирования свободы слова. Согласно законодательству Канады запрещено печатать в судебных документах любые «неподобающие медицинские,

клинические или физиологические подробности... которые могли бы нанести ущерб общественной нравственности».

В зарубежных странах государство имеет право запрещать определенного рода информацию. В Греции и Перу наложен запрет на информацию, которая «противоречит морали или добрым традициям». В Индии цензурятся материалы, «носящие похотливый характер» или «вызывающие похотливые желания». Согласно Закону Кубы 1996 г. запрещено пользоваться каким-либо материалом из Интернета, «нарушающим кубинские общественно-моральные принципы». В Белоруссии запрещена пропаганда «порнографии, войны и агрессии» (статья 5 Закона «О печати и других СМИ»).

В параграфе 45 Концепции национальной безопасности Монголии среди внешних факторов, которые могут неблагоприятно воздействовать на безопасность монгольской культуры и образа жизни указано «бесконтрольное распространение материалов, подстрекающих к насилию, убийству и порнографии». Статья 14 Закона Узбекистана от 12 декабря 2002 г. «О принципах и гарантиях свободы информации» провозглашает недопущение «противоправного информационно-психологического воздействия на общественное сознание». Статья 15 в информационную безопасность государства включает защиту «от демонстрации насилия и жестокости». Статья 23 Закона Молдавии «О рекламе» запрещает «пропаганду культа грубой физической силы, вседозволенности, насилия и садизма».

В Германии полностью запрещены материалы, которые изображают «насилие, надругательство над детьми или издевательство над ними, а также сексуальные действия с детьми». Запрещены телепрограммы, если они «подстрекают к ненависти или изображают «жестокие или бесчеловечные акты насилия над людьми, преподнося это как достойные или безобидные действия». Согласно параграфу 86 Уголовного кодекса, запрещено публичное использование символики неконституционных организаций. Таким образом, компьютерные игры про Вторую мировую войну автоматически попадают под запрет, т. к. в них обязательно присутствует изображение свастик. В результате применения содержащегося в Уголовном

кодексе запрета на чрезмерное насилие запрещены все серии «Mortal Kombat» и «Manhunt». Указанные игры были изъяты из продажи.

Под особой защитой государства согласно зарубежному законодательству находится нравственность и психическое здоровье несовершеннолетних. В конституциях 43 стран указана обязанность государства заботиться о нравственном воспитании и благополучии детей. Статья 15 Закона Франции № 86–1067 от 30 сентября 1986 г. «О свободе информации» ограничивает программы, «способные навредить физическому, психологическому или нравственному развитию несовершеннолетних». Статья 11 Закона Азербайджана «О правах ребенка» (1998) запрещает «распространение и демонстрацию среди детей фильмов, литературы и других средств, пропагандирующих насилие, тиранию, продукции эротического и порнографического содержания, оказывающей вредное воздействие на психику и нравственное развитие детей, а также привлечение детей к изготовлению такой продукции».

Согласно статье 24 Закона Армении от 20 ноября 2000 г. ЗР–97 «О телевидении и радио» недопустимым является использование теле — и радиопередач для распространения порнографии (пункт «е») и для материалов, «пропагандирующих культ насилия и жестокости, унижающих человеческое достоинство и оказывающих негативное влияние на воспитание несовершеннолетних» (пункт «ж»). Статья 18 Закона Армении от 31 мая 1996 г. № ЗР–59 «О правах ребенка» указывает, что «распространение массовой информации и литературы, утверждающей культ насилия и жестокости, унижающей человеческое достоинство, оказывающей негативное воздействие на ребенка и способствующей правонарушениям, преследуется по закону».

Долг защищать общественную нравственность возлагается на каждого гражданина и на общество в целом в 15 зарубежных конституциях. Законодательство отдельных штатов в США поощряет гражданскую инициативу в деле защиты общественной нравственности, а также ограждает школы от «вредной» информации. Параграф 18.2–384 Кодекса законов штата Вирджиния указывает, что если кто-то продает «непри-

стойную книгу», то любой гражданин или прокурор, на территории которого осуществляется продажа или коммерческое распространение такой книги, могут потребовать в суде установления факта непристойности данной книги.

Статья 158.190 титула XIII Кодекса законов штата Кентукки указывает, что никакая книга или другая публикация «сектантского, атеистического или безнравственного характера... не могут использоваться или распространяться в любой публичной школе».

Отдельно зарубежные страны регламентируют показ насилия на экране. Закон Португалии «О телевидении» запрещает трансляцию порнографии и «изображение явного насилия». Согласно Закону Швейцарии «О радио и телевидении», запрещено освещение вопросов в программах, которое может «приукрасить или же преуменьшить насилие» (статья 6 RTA). Этот запрет более важен, чем редко применяемые уголовные меры за пропаганду насилия (статья 259 Уголовного кодекса) или за показ «грубого насилия» (статья 135). Причем такие правила применяются не только к общественным вещательным компаниям, но и к частным.

Статья 2 главы 6 Конституции Швеции указывает, что распространение среди молодежи информации, которая может «оказать разлагающее действие на них или иным образом создавать серьезную опасность для нравственного воспитания», должно регламентироваться специальным законом. Согласно действующему законодательству Греции публикации, предназначенные для молодежи, не должны содержать каких-либо иллюстраций, статей, рассказов, в которых «дана положительная оценка бандитизму, лжи, воровству, лени, трусости, ненависти, преступности или внушает им национальную ненависть». С целью оградить детей от культа насилия в стране полностью запрещена реклама военных игрушек.

Отдельные страны специально детализируют свои запреты в сфере защиты общественной нравственности и психического здоровья населения с целью наиболее эффективно защитить его от вредной информации.

В Великобритании нет запрета на торговлю «непристойными изделиями», но есть запрет на распространение материалов,

которые способны «оскорбить чувства общественности» (R v. Stanley (1965) All ER 1035, at 1038). «Непристойными» могут считаться и материалы «с несексуальным насилием» (DPP v. A and D Chewing Gum (1968) 1QB 119). Законодательство требует от ИТС (Комиссии по лицензированию и контролю над независимым частным вещанием) делать все возможное, чтобы «не включать в программы то, что оказалось бы оскорбительным для хорошего вкуса или благопристойности, или могло потворствовать либо побуждать к совершению преступления, или приводить к беспорядку, или оскорблять чувства публики».

Согласно Закону Великобритании «О кинематографии» (1937 г.), противозаконна демонстрация сцен, «организованных или направленных на включение натуралистической (фактической) жестокости в отношении животных». Законом «О защите детей» (1978 г.) запрещена «демонстрация непристойных изображений с участием детей» (до 16 лет). Ограничения также касаются рекламы, которая может «оказывать вредное воздействие на физическое, психическое здоровье и нравственность детей или которая использует свойственную детям доверчивость».

Раздел 43 Закона «О коммуникациях» (1984 г.) считает преступлением передачу «средствами общественных систем телекоммуникаций сообщения или другого материала недостойного, оскорбительного либо угрожающего характера, а также в форме грубых нападок». Согласно Закону, «общественная телекоммуникационная система» — это любая телекоммуникационная система, назначенная таковой министром внутренних дел и относящаяся к «British Telecom». Однако состав преступления отсутствует в случае, если телекоммуникационная система, находящаяся вне пределов юрисдикции Великобритании, использована для передачи преступного материала. Согласно данному Закону, не наказываются действия, направленные на добывание такого материала. Закон также не предусматривает наказания, если материал передается местной сетью, если только маршрут передачи частично не пролегает через общественную телекоммуникационную систему. Использование лизинговых линий передач, например, университетами также не подпадает под действие закона.

Согласно пункту 4 статьи 15 Закона Эстонии от 19 мая 1994 г. № 349 «О телерадиовещании», телевизионная реклама «не должна причинять несовершеннолетним моральный и физический вред». Часть 1 статьи 9 устанавливает, что телерадиовещательная организация не выпускает в эфир передачи, «содержание которых безнравственно или противоречит Конституции либо законам». Согласно пунктам 1 и 3 части 1 статьи 7.1, могут устанавливаться временные ограничения, если телевизионные передачи или программы иностранного происхождения нарушают «общепризнанные моральные и этические принципы» телевизионных и радиопрограмм в такой мере, что это «может причинить вред физическому, психическому или моральному развитию несовершеннолетних или в том случае, если они содержат «материалы порнографического характера или необоснованное насилие».

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона Литвы «О рекламе», запрещено нарушать «принципы общественной нравственности». Согласно пункту 3 статьи 3 Закона от 2 июля 1996 г. «Об общественной информации», публичная информация «не должна вредить духовному и нравственному развитию ребенка». Запрещено обнародовать в СМИ «информацию, в которой распространяется, пропагандируется или рекламируется порнография, а также пропагандируются и (или) рекламируются сексуальные услуги, сексуальные извращения» (подпункт 4 пункта 1 статьи 20). Пункт 1 статьи 50 Закона Латвии от 19 июня 1998 г. «О защите прав детей» запрещает демонстрировать, продавать, дарить, давать на прокат и пропагандировать ребенку игрушки и видеозаписи, компьютерные игры, газеты, журналы и публикации другого вида, в которых пропагандируется «жестокое поведение, насилие, эротика, порнография, что угрожает духовному развитию ребенка».

Согласно статье 8 Закона Китая «О рекламе», реклама «не должна причинять ущерб духовному и физическому здоровью инвалидов и несовершеннолетних». В Указе правительства от 14 февраля 2008 г. «О запрете «аудио- и видеопродукции, содержащей ужасы и насилие» сказано, что фильмы ужасов и передачи о насилии «оказывают серьезное негативное влияние на развитие общества, отрицательно влияют на психологиче-

ское здоровье детей и подростков». Государственное управление телерадиовещания и кино запретило всю «сексуально-провоцирующую» рекламу на телевидении и радио. Прежде всего, под запрет попали те виды рекламы, в которых задействованы наркотики, имеющие отношение к сексу, медицинские товары, а также признанные «вульгарными» ролики в виде рекламы препаратов для увеличения груди или сексуальных стимуляторов.

Согласно статье 36 Закона 2002 г. «О правах ребенка в Республике Казахстан», государственные органы, физические и юридические лица обязаны защищать ребенка от отрицательного воздействия социальной среды, информации, пропаганды и агитации, «причиняющих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию». Запрещено осуществлять показ, продажу, дарение, размножение и прокат игрушек, кинофильмов, звуко — и видеозаписей, распространение литературы, газет, журналов и других средств массовой информации, содержащих порнографию или иным образом «причиняющих вред духовному и нравственному развитию ребенка» (статья 39). Согласно статье 188–7 Кодекса об административных правонарушениях, запрещен ввоз в республику печатной и иной продукции, «содержащей сведения и материалы, пропагандирующие порнографию и культ жестокости и насилия». Выход в эфир радио- и телепрограмм, а также демонстрация кино- и видеопродукции «порнографического и специального сексуально-эротического характера, пропаганда культа жестокости и насилия» запрещены (часть 2 статьи 14).

Согласно статье 4 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», запрещено использование в рекламе в средствах массовой информации текстовой, визуальной или звуковой информации, «способной нанести вред моральному здоровью населения». Статья 7 запрещает размещение объявлений об «интимных встречах за вознаграждение и девиантных формах интимных отношений» в неспециализированных средствах массовой информации, производство и обращение продукции, которая «пропагандирует наркоманию, токсикоманию, алкоголизм, курение и другие вредные привычки»,

а также производство и обращение в любой форме продукции порнографического характера.

Производство и обращение в любой форме «продукции эротического характера и продукции, содержащей элементы насилия и жестокости», разрешаются исключительно при условии соблюдения ограничений, установленных законодательством (статья 2).

Обобщая анализируемые акты, можно сделать несколько выводов.

На конституционном уровне в ряде стран провозглашены этические ценности как общегосударственные и принимают меры по их пропаганде и защите. Хотя и запрещена цензура, но предусматриваются возможности ограничения прав человека, свободы информации, свободы печати, свободы слова и др. в целях защиты нравственности. При этом обязанность защищать нравственность возлагается как на государство, так и на отдельного гражданина и общество в целом. Государство ограничивает или запрещает распространение информации, нарушающей нравственные установки, в том числе в сфере рекламы. В большинстве стран таким ограничениям, прежде всего, подвергается информация, содержащая порнографию, а также связанная с культивированием насилия или жестокости. Под особой защитой государства согласно зарубежному законодательству находится нравственность и психическое здоровье несовершеннолетних.

### **3.2.1. Основные понятия в зарубежном уголовном законодательстве, связанные с нравственностью**

Нормы о защите общественной нравственности (морали) существуют в законодательстве большинства стран мира, однако далеко не везде законодательно определено, что понимается под «нравственностью или моралью», «безнравственностью», «непристойностью», «сексуально оскорбительными действиями», «порнографией» и «эротикой», «культом насилия и жестокости» и т. д.

Только одна страна четко определяет понятие морали (нравственности). Согласно статье 1 Закона Украины «О за-

щите общественной морали» (2003 г.), общественная мораль — это «система этических норм, правил поведения, сложившихся в обществе на основании традиционных духовных и культурных ценностей, представлений о добре, чести, достоинстве, общественном долге, совести, справедливости».

Другие страны используют противоположный подход и исходят из таких понятий, как «безнравственность» и «аморальность».

Так, параграф 237.3 титула 22 Кодекса законов штата Пенсильвания (США) определяет безнравственность как «поведение, которое оскорбляет нравы штата и является плохим примером для молодежи», а пункты «а» и «b» параграфа 237.9 титула 22 включают в безнравственность «тот элемент личного плохого поведения в частных и общественных обязанностях, которые человек должен своим близким людям или обществу вообще, которое характеризует поступок как акт низости, подлости или развращенности, совершенный вопреки устоявшимся и общепринятым правилам прав и обязанностей между людьми; поступок, совершенный сознательно вопреки справедливости, честности или высокой нравственности; намеренное, осознанное или опрометчивое поведение, вызывающее телесное повреждение другого, либо намеренное, осознанное или опрометчивое поведение, которое вызывает страх другого физической угрозой неизбежного серьезного телесного повреждения».

При этом в большинстве стран определяется не само понятие «безнравственность» или «аморальность», а то, какую продукцию следует считать «непристойной», «неприличной», «вредной» и т. д.

Пункт 2.5 статьи 5 Закона Эстонии «О рекламе» (1998 г.) содержит запрет на неприличную рекламу. Реклама считается неприличной, в частности, если «содержит визуальное или словесное выражение полового акта, неуместную наготу или антисоциальное сексуальное поведение».

В законодательстве Австралии указан критерий оценки «непристойности» печатных или электронных материалов по принципу — может ли он «развратить тех, чье сознание открыто такому аморальному влиянию, и в чьи руки может по-

пасть публикация такого рода». Суды определяют, является ли материал оскорбительным или неприличным в смысле наличия в нем вызова общественным приличиям и выхода за их рамки. Учитывается, распространяется ли материал среди широкой публики или же среди небольшой группы лиц. Большинство дел за оскорбление «общественной нравственности» связано с сексом, но уголовное дело может быть возбуждено и за материалы о насилии и жестокости и употреблении наркотиков.

Согласно статье 5–68–203 Кодекса законов штата Арканзас (США), непристойность материала означает, «что средний человек, исходя из современных стандартов общества, оценил бы в целом как обращенный к наиболее низменному сексуальному интересу».

Законодательство Бельгии запрещает телепрограммы (и их рекламу), которые «могут оказать негативное влияние на развитие несовершеннолетних», особенно те, где есть «порнографические сцены или чрезмерное насилие». Согласно Закону Германии «О распространении материалов, вредных для молодежи», в подобные материалы входит пропаганда насилия, нацистской идеологии, отрицание Холокоста, детская порнография, сексуальная дискриминация женщин, садизм, изнасилование и др. Согласно статье 6 Закона «Об информационных и коммуникационных службах» (1997 г.), под определение «материалы» попадают такие массмедиа, как пластинки, видеокассеты, компьютерные игры и компакт-диски. Насилие, показ которого в СМИ считается особенно вредным, считается таковым, когда:

- «оно подается крупномасштабно и с эпической широтой;
- пропагандируется в качестве главного средства для решения конфликтов;
- применяется от имени закона, хотя в действительности нарушает нормы права и правопорядок;
- самосуд изображается как единственное надежное средство для восстановления мнимой справедливости;
- целенаправленно и детально изображаются сцены убийства и кровавой резни».

Согласно статье 1 Закона Великобритании «О непристойных публикациях» (1959 г.), материал считается непри-

стойным, «когда его воздействие... направлено на то, чтобы развратить и растлить лиц, которые могут, учитывая все относящиеся к делу обстоятельства, прочесть, увидеть или услышать материал, содержащийся или изображенный в нем». Закон 1984 г. «О видеозаписи» выделяет следующие элементы «вредного воздействия на несовершеннолетних»: «преступное поведение, использование запрещенных законом наркотиков, жестокое поведение или происшествие, ужасающее поведение или происшествие, сексуальные действия людей».

С 1982 г. в Великобритании действует ряд местных законов об общественной нравственности, которые определяют «сексуальный фильм» как фильм, главной целью которого является: «1) демонстрация действий сексуального характера; 2) актов насильственного характера, ассоциирующихся с сексуальными действиями».

Согласно определению Верховного суда США «непристойности» — небольшая группа выражений «с откровенно сексуальной окраской», которые находятся вне гарантий Первой поправки к Конституции, которая гарантирует свободу слова и мнений. Непристойные выражения обращены к сексуальным инстинктам, описывают сексуальное поведение под очевидно оскорбительным углом, демонстрируют в целом отсутствие серьезной литературной, художественной, политической или научной ценности».

Соответствие первым двум критериям определяется с точки зрения «обычного человека, использующего современные общественные мерки» (*Miller v. California*, 413 U.S. 15, 24 (1973)). Соответствие последнему критерию основывается на точке зрения «благоразумного человека» и тем самым меньше зависит от устоявшихся взглядов (*Pope v. Illinois*, 481 U.S. 497, 501, п. 3 (1987)). Публикации, состоящие только из текста без иллюстраций, также могут быть признаны «непристойными» (*Kaplan v. California*, 413 U.S. 115 (1973)), однако это практически невозможно доказать, поэтому газеты в США обычно не привлекаются к ответственности за публикацию непристойных выражений.

Согласно пункту 2 статьи 5 Закона Грузии от 28 сентября 2001 г. «О защите несовершеннолетних от вредного влияния»,

фильмами, оказывающими вредное влияние на здоровье, умственное и духовное развитие несовершеннолетних, могут считаться фильмы, «содержащие сцены, отражающие сексуальные отношения, насилие, изготовление и незаконное употребление наркотиков».

Согласно пункту «а» статьи 3 данного Закона, вредное влияние — это воздействие, оказанное показом фильмов, потреблением и реализацией печатной продукции, алкогольных напитков и табака, участием в азартных играх, которое может причинить вред психическому и (или) физическому здоровью несовершеннолетнего, его моральному и социальному развитию. Согласно пункту «е» статьи 3, сцены, отражающие насилие, — это кадры, в которых отражены совершенные с особой жестокостью убийства, самоубийства, умышленное нанесение тяжких телесных повреждений, истязания, причинение увечий.

В статье 4 Закона Литвы от 10 сентября 2002 г. № IX-1067 «О защите несовершеннолетних от негативного воздействия публичной информации», под информацией, оказывающей негативное воздействие на физическое, умственное или духовное развитие несовершеннолетнего, понимается:

- «изображение физического или психического насилия, когда детально изображается убийство людей или животных, причинение увечий или мучения, вандализм, положительно оцениваемое насилие, наслаждение насилием и жестокостью;
- демонстрация тела умершего или жестоко убитого человека;
- информация эротического характера: возбуждение полового влечения, демонстрация полового акта, его имитации или другого сексуального удовлетворения, половых органов, сексуальных принадлежностей;
- информация, вызывающая страх или ужас;
- благосклонная оценка зависимости от наркотиков, психотропных веществ, табака или алкоголя, побуждающая их употреблять, изготавливать, распространять или приобретать;
- поощрение причинения себе увечий или самоубийства;

- положительная оценка преступной деятельности и идеализация преступников;
- информация, связанная с моделированием преступной деятельности;
- разжигание национальной, расовой, половой, социальной дискриминации, дискриминации по признаку половой ориентации, религиозной или какой-либо другой принадлежности;
- частое употребление нецензурных выражений, слов и жестов».

В США отдельно определяются «сексуально откровенные действия», запрещенные для показа. Согласно параграфу 2256 части I титула 18 Кодекса законов США, это «фактические или имитированные половые сношения, включая генитально-генитальное, орально-генитальное, анально-генитальное или орально-анальное между лицами одного или разного пола, скотоложство, мастурбацию, действия садистского или мазохистского характера или развратную демонстрацию половых органов или лобковой области любого лица».

При этом немногие страны четко определяют порнографию и ее отличие от эротики. Так, например, в законодательстве Казахстана (статьи 13–14 Закона «О средствах массовой информации») эротика и порнография фактически смешаны. В Уголовном кодексе Китая под порнографическими предметами понимаются литература, кинокопии, видео- и аудиокассеты, изображения и другие предметы, детально описывающие сексуальные действия или натуралистически пропагандирующие эротику.

Однако в нескольких странах данные понятия разграничиваются. Так, согласно статье 1 Закона Украины «О защите общественной морали» (2003 г.):

- порнография — это вульгарно-натуралистическая, циничная, неприличная фиксация половых актов, самоцельная, специальная демонстрация гениталий, неэтичных сцен полового акта, сексуальных отклонений, зарисовок в натуре, которые не соответствуют моральным критериям, оскорбляют честь и достоинство человека, пробуждая недостойные инстинкты;

- продукция эротического характера — это любые материальные объекты, предметы, печатная, аудио- и видеопродукция, в том числе реклама, сообщения и материалы, продукция средств массовой информации, электронных средств массовой информации, которые содержат информацию эротического характера, имеют целью достижение эстетического эффекта, сориентированы на взрослое население и не возбуждают у аудитории низменных инстинктов, не являются оскорбительными;
- продукция порнографического характера — это любые материальные объекты, предметы, печатная, аудио- и видеопродукция, в том числе реклама, сообщения и материалы, продукция средств массовой информации, электронных средств массовой информации, содержанием которых является детальное изображение анатомических или физиологических подробностей сексуальных действий или которые содержат информацию порнографического характера.

Правила, принятые Министерством культуры Белоруссии в 1997 г., содержат подробные определения эротического искусства и порнографии, которые должны служить ориентиром для государственных учреждений и организаций культуры и информации при установлении в каждом отдельном случае является ли конкретная продукция или публикация незаконной.

Согласно Правилам:

- эротическое искусство — отображение человека во всем богатстве его переживаний с учетом половых возрастных и индивидуальных особенностей людей. Оно строит свой мир по законам красоты, одухотворяет сексуальность, не содержит грубого циничного натурализма, утверждает действительно человеческое в отношениях полов. В силу своих особенностей, обусловленных видом искусства, музыкальные произведения, не сопровождающиеся текстами, не могут быть признаны порнографическими материалами;
- порнография — вульгарно-натуралистическая, отвратительно циничная, непристойная фиксация половых сно-

- шений, самоцельная, умышленная демонстрация большей частью обнаженных гениталий, антиэстетических сцен полового акта, сексуальных извращений, зарисовок с натуры, которые не соответствуют нравственным критериям, оскорбляют честь и достоинство личности, ставя ее ниже проявления животных инстинктов;
- порнографические материалы — рукописи порнографического содержания, сценарии порнографических кино- и видеофильмов, сами фильмы, компьютерные программы, позволяющие распространять или рекламировать порнографические тексты или изображения, электронные носители информации порнографического характера и т. д.;
  - печатные издания, изображения или иные предметы порнографического характера — авторские или анонимные газеты, журналы, брошюры, буклеты, статьи, рассказы, плакаты, открытки, фотографии, рисунки, картины и тому подобные носители информации, полностью или частично отражающие сцены порнографии. Термин «издания» означает, что тот или иной текст имеет определенный тираж. Изображения могут существовать и в единственном экземпляре;
  - кино- и видеофильмы порнографического содержания — фильмы (в том числе и мультипликационные), изображающие половые отношения между людьми в вульгарно-натуралистической, подробной анатомической форме. Они характеризуются недопустимой откровенностью в изображении генитального контакта с акцентированием именно этого аспекта половой связи.

Порнофильмы могут отражать «отвратительные извращения (скотоложство), быть циничными в неприличной фиксации половых сношений». К «безусловно порнографическим» относятся фильмы с изображением группового полового акта, сексуальных отношений с участием детей. Длительность фильма и его материальный носитель (пленка, видеокассета, компакт-диск и т. д.) не имеют значения для квалификации.

Согласно Положению «О порядке публичной демонстрации кино, аудиовизуальных произведений, выпуска печатной

продукции эротического характера, а также продукции сексуального назначения, их распространения и рекламирования физическими и юридическими лицами», утвержденному Постановлением Министерства культуры Белоруссии от 13 апреля 2000 г., порнопроизведения — это либо авторские, либо анонимные произведения, как правило, тенденциозно прямолинейные, эклектичные, сосредоточены на плотско-физиологических аспектах совокупления; нередко отображение порнографических действий дополняется сценами жестокости, насилия, моральной распущенности.

Зарубежное законодательство, как правило, учитывает, что откровенные описания сексуальных отношений, а также насилия и жестокости могут быть оправданы и допустимы в определенном контексте: если это личное мнение человека, не совпадающее с представлениями общества о морали, материалы о военных действиях, научные труды, учебные медицинские пособия, художественная литература и искусство, — поэтому делает специальные оговорки, выводя подобные случаи из-под действия законов об общественной нравственности.

В США никакой фильм не может быть запрещен только потому, что он «сочтен вызовом для доминирующих принципов морали» (*Kingsley International Pictures Corp. v. Regents*, 360 U.S. 684 (1959)). Статья 311 Уголовного кодекса штата Калифорния разрешает распространение сексуальной продукции среди определенных сексуальных меньшинств, но требует, чтобы было «однозначно определено» к какой группе обращена такая продукция во избежание попадания ее в руки несовершеннолетних.

Пункт 3 параграфа 131 Уголовного кодекса Германии делает исключение из запрета о публикации «зверского или жестокого применения насильственных мер» для тех материалов, где «описание действия является сообщением о происходящих в настоящее время или исторических процессах».

Пункт 4 статьи 3 Закона Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния» оговаривает, что Министерство просвещения или Министерство труда, здравоохранения и социальной защиты могут дать разрешение на показ фильмов, «содержащих сцены, отражающие сексуальные отношения,

которые носят научный, просветительный или информационный характер, а детали, отражающие сексуальные отношения, даны только в том виде, в каком необходимы для иллюстрирования просветительных и информационных вопросов».

Параграф 16–12–80 титула 16 Кодекса законов штата Джорджия (США) оговаривает, что случаи, когда человек связан с учреждением высшего образования в качестве сотрудника факультета или в качестве поступившего в вуз студента, преподает или изучает курс, связанный с материалами, отражающими «сексуально откровенные действия», или, когда человек получил такой материал с письменного разрешения врача или психиатра, являются исключениями из правила о запрете распространения «непристойных материалов» (аналогичная норма содержится в статье 43.23 Уголовного кодекса штата Техас).

Согласно законодательству Швеции, «художественность исполнения» может быть оправданием публикации детской порнографии и фотографий с изображением сексуального насилия. В Великобритании материал не может считаться непристойным только потому, что он «шокирует или вызывает отвращение» (дело *R.v. Martin Seeker and Wamburg Ltd* (1954) 1 All ER 306). Закон «О непристойных материалах» (1959 г.) защищает материалы, «написанные для общественного блага в интересах науки, искусства, литературы, образования или других подобных целей». Статья 43.21 главы 43 Уголовного кодекса штата Техас и статья 18–7–101 титула 18 Кодекса законов штата Колорадо (США) отмечают, что «непристойный материал» признается таковым, если «он не имеет никакой серьезной литературной, художественной, политической или научной ценности». Согласно статье 4 Закона Украины «О защите общественной морали» (2003 г.), действие Закона не распространяется на производство или распространение «документальных материалов, художественных произведений литературы, искусства и культуры, которые признаны классическим или мировым искусством, на обращение научных, научно-популярных, публицистических, образовательных материалов по вопросам пола и секса и изделий сексуального характера медицинского назначения». Уголовный кодекс Китая указывает, что предметами порнографии не являются «про-

изведения литературы, искусства эротического содержания, имеющие художественную ценность, а также научные труды в области физиологии человека».

Таким образом, определение основных понятий в сфере защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей в зарубежном законодательстве осуществляется в основном применительно к определенным видам информационной продукции в рамках установления системы запретов и ограничений. Даются критерии непристойности материала, критерии «вредности» насилия, сексуальности фильмов, перечень вредной информации, перечень информации, оказывающей негативное воздействие на физическое, умственное или духовное развитие несовершеннолетнего и т. п. Внимание в законодательстве стран мира уделяется также отграничению таких категорий, как порнография и эротика.

Этот немалый опыт целесообразно использовать для выработки и закрепления в российском законодательстве понятия вредной массовой информации, а также формулирования перечней информации, доступ потребителей к которой должен быть запрещен или ограничен. При этом стоит также иметь в виду имеющиеся в зарубежном законодательстве исключения, которые признают откровенные описания сексуальных отношений, а также насилия и жестокости и др. оправданными и допустимыми в определенном контексте (художественная, научная ценность информации и т. п.).

### **3.2.2. Уголовная ответственность за развращение несовершеннолетних**

В связи с массовым распространением детской порнографии большинство стран мира принимают специальные меры для защиты несовершеннолетних от сексуальной эксплуатации.

Только в одной стране (Черногория), согласно пункту 2 статьи 211 Уголовного кодекса запрещена исключительно эксплуатация детей в целях производства материалов порнографического содержания, а не само по себе производство и распространение детской порнографии.

Запрет исключительно на производство, но не на распространение детской порнографии содержится в Уголовных кодексах Аргентины, Гамбии, Гватемалы, Грузии, Доминиканской Республики, Кабо-Верде, Казахстана, Киргизии, Мали, Мьянмы, Таджикистана, Танзании, Филиппин, Эквадора.

Уголовные кодексы Австрии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бутана, Греции, Дании, Исландии, Испании, Латвии, Люксембурга, Мадагаскара, Македонии, Португалии, Сербии, Туниса, Уругвая, Финляндии, Швеции, Эстонии запрещают производить и распространять детскую порнографию.

В законодательстве 45 стран отдельно оговаривается запрет на использование для этих целей компьютерных технологий.

В Японии запрещены производство и публичная демонстрация детской порнографии, но при этом нет законодательного запрета на владение детской порнографией. Также не существует закона, регулирующего анимационную или рисованную порнографию, хотя именно в Японии, как нигде, развита эта индустрия. Согласно японскому законодательству, в порнофильмах нельзя показывать половые органы, а до недавнего времени действовал запрет на показ лобковых волос. Запрещены съемки лиц, не достигших 18 лет. За нарушение этих запретов положено тюремное заключение сроком до двух лет.

Во многих странах преступлением считается простое владение детской порнографией.

Ряд стран предусматривает особую уголовную ответственность за демонстрацию «вредных» или «непристойных» материалов несовершеннолетним. Согласно пункту 2 статьи 202 Уголовного кодекса Польши, предусмотрена уголовная ответственность за демонстрацию порнографической продукции или ознакомление с нею лиц моложе 15 лет. Параграф 234 Уголовного кодекса Дании устанавливает, что тот, кто продает «непристойные изображения или предметы» лицу, не достигшему возраста 16 лет, должен быть оштрафован. В Мексике порнография разрешается, однако под запретом находится ее продажа и показ лицам моложе 18 лет.

Согласно пункту «а» статьи 240 Уголовного кодекса Нидерландов, тот, кто поставляет, предлагает или показывает несо-

вершеннолетнему «изображение или предмет, показ которых должен считаться вредным для лиц до шестнадцати лет», зная или обоснованно предполагая при этом, что несовершеннолетний не достиг шестнадцати лет, приговаривается к тюремному заключению на срок не более двух месяцев или к штрафу. Никаких запретов на распространение порнографии среди совершеннолетних не существует. Уголовный кодекс Армении устанавливает повышенную уголовную ответственность за действия по распространению порнографии среди несовершеннолетних и за вовлечение несовершеннолетнего в изготовление (производство) материалов порнографического характера.

В Швеции разрешен допуск лиц, достигших 15 лет, к продукции эротического характера или изображающей насилие и жестокость. Согласно пункту «с» статьи 10 главы 16 Уголовного кодекса, тот, кто демонстрирует, производит, распространяет или показывает лицу, не достигшему 15 лет, кино- и видеозапись или другую техническую запись, «открыто и правдоподобно изображающую насилие или угрозу насилия в отношении людей или животных», приговаривается к тюремному заключению на срок до шести месяцев. Это положение не применяется к кино- или видеозаписи, одобренной Национальным Советом по цензуре кинопродукции. Согласно статье 12, за распространение среди детей или молодежи литературы, изображений или технической записи, «которые, исходя из их содержания, могут стимулировать проявления грубости или жестокости или иным образом создать серьезную опасность для морального воспитания молодежи», предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа или заключения на срок до 6 месяцев.

Среди совершеннолетних в Швеции запрещено распространение исключительно детской порнографии под угрозой тюремного заключения сроком до двух лет (пункт «а» статьи 10 главы 16 Уголовного кодекса) и публикация фотографий с изображением сексуального насилия (статья 4, параграфы 12–13 Закона «О свободе прессы»).

Распространение сексуальных материалов среди лиц, не достигших 16 лет (параграфы 97–5–29 титула 97 Кодекса зако-

нов штата Миссисипи (США) 1972 г.), наказывается штрафом в размере 500–5000 долл. либо лишением свободы на срок до одного года, либо и тем и другим одновременно.

Согласно Уголовному кодексу Белоруссии, запрещено вовлечение несовершеннолетнего лица в совершение действий, связанных с изготовлением материалов или предметов порнографического характера. Подпункт 5.8 пункта 5 Декрета Президента от 9 марта 2005 г. № 3 «О некоторых вопросах по противодействию торговле людьми» устанавливает ответственность «за изготовление либо хранение с целью распространения или рекламирования, либо распространение или рекламирование порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера, содержащих изображение несовершеннолетних, либо демонстрацию кино- или видеофильмов порнографического содержания несовершеннолетним, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста». Совершение этого преступления влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок от одного года до трех лет. Если вышеперечисленные действия совершены группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой, эти лица подлежат наказанию в виде лишения свободы на срок от двух до четырех лет (подпункт 9 пункта 5 Декрета).

Статья 130 Уголовного кодекса Узбекистана от 22 сентября 1994 г. предусматривает наказание за изготовление с целью демонстрации или распространения, а равно демонстрацию или распространение порнографических предметов лицам, не достигшим двадцати одного года, совершенных после применения за такие же действия административного взыскания, в виде штрафа от 50 до 100 МРОТ, или исправительных работ на срок до трех лет, либо ареста до 6 месяцев с конфискацией имущества или без таковой. В Узбекистане также запрещена реклама порнографии (статья 6 Закона «О рекламе» (1998 г.)).

В Великобритании, согласно Закону «О защите детства» (1978 г.), запрещается использование детей для производства порнографических фотографий, даже если никакие другие формы сексуального насилия не имели место. Раздел 84 Закона «Об уголовной юстиции и общественном порядке»

(1994 г.) регламентирует оборот так называемых «псевдофотографий» детей (созданных с помощью компьютерных программ, использующих более чем одну картинку). Преступлением считается даже обладание «недостойной фотографией» или псевдофотографией ребенка (Дело Бирмингемского университета). Запрет распространяется также на изображения взрослых, созданные с помощью цифровых и компьютерных манипуляций, которые воспринимаются как дети (становятся похожими на детей), а также на изображения взрослых, которые, не подвергаясь цифровому усилению, воспринимаются как дети.

Федеральный конституционный суд Германии в целях защиты детей поддержал запрет на распространение порнографических журналов посредством почтовой рассылки. Поскольку в каждой земле Германии действует собственное толкование законов, прокурор каждого региона самостоятельно определяет необходимость запрета тех или иных материалов на основе положений Закона «О защите детства».

Пункт 1 параграфа 131 Уголовного кодекса запрещает распространение, публичное выставление, предложение, передачу и предоставление несовершеннолетнему доступа, изготовление, заказ, поставку, накопление, рекламирование, ввоз и вывоз материалов, которые «описывают зверское или жестокое применение насильственных мер по отношению к людям таким образом, что они прославляют или приукрашивают такие акты насилия или изображают жестокость или бесчеловечность подобных действий унижающим человеческое достоинство образом» и предусматривает наказание за совершение таких действий в виде штрафа или лишения свободы на срок до одного года. Согласно пункту 1 параграфа 184, запрещена продажа, распространение или предложение порнографии несовершеннолетним, выставление подобных материалов в доступном для них месте (параграф 5 Закона от 29 апреля 1961 г. «О распространении печатных материалов, наносящих моральный ущерб молодежи» запрещает рекламу порнографических материалов несовершеннолетним). Согласно пункту 3 части 3 параграфа 176, тот, кто показывает ребенку порнографические иллюстрации, изображения, дает

прослушивать магнитофонные записи порнографического содержания или ведет соответствующие разговоры, подлежит наказанию в виде штрафа или лишения свободы на срок до пяти лет.

Согласно статье 227–22 Уголовного кодекса Франции, изготовление, транспортировка, распространение любым способом и с использованием любого носителя информации «сообщения жестокого или порнографического характера, либо способного привести к существенному посягательству на человеческое достоинство», или торговля такой информацией наказываются лишением свободы на срок до 3 лет и штрафом в размере до 75 тыс. евро, если такая информация может быть увидена или воспринята несовершеннолетним. Статья 227–22 также устанавливает, что если несовершеннолетний вступил в контакт с развратителем вследствие распространения сообщения, адресованного неограниченному кругу лиц посредством использования сетей электронных коммуникаций, то виновный подвергается наказанию в виде лишения свободы на срок до 7 лет и штрафу в размере до 100 тыс. евро. Если данные действия были совершены организованной группой лиц, то наказание, соответственно, увеличивается до 10 лет лишения свободы и 1 млн евро штрафа.

Особенно жесткая система запретов в отношении детской порнографии действует в США. Верховный суд США признал неконституционным Закон 1998 г., запрещающий детям просматривать порнографические материалы в Интернете, однако при этом разрешил установление дополнительных ограничений на распространение материалов с откровенно сексуальным уклоном, помимо очерченных понятием «непристойное выражение». Такие ограничения призваны ввиду «общественной необходимости» оградить детей от сексуальной эксплуатации. В связи с этим штаты могут препятствовать распространению «сексуально окрашенных материалов» среди детей (*Ginsberg v. New York*, 390 U.S. 629 (1968)) и запрещать распространение (*New York v. Ferber*, 485 U.S. 747 (1982)) или обладание (*Osborne v. Ohio*, 495 U.S. 103 (1990)) «непристойными материалами», изображающими детей, вступающих в сексуальные отношения.

Закон «О защите детей от сексуальной эксплуатации» (1977 г.) запрещает производство, распространение, владение или просмотр порнографических материалов с участием детей до 16 лет. Распространение сексуальных материалов среди лиц, не достигших 16 лет, наказывается штрафом или лишением свободы на срок до 10 лет, либо и тем и другим одновременно (параграф 1470 части I титула 18 Кодекса законов США), Согласно параграфу 2252 части I титула 18 Кодекса законов США, тот, кто сознательно перевозит или отправляет через границу штата или международную границу, в том числе с помощью компьютера или почты, изображение, сознательно его получает или распространяет, продает или хранит его в целях продажи, при изготовлении которого использовался несовершеннолетний, занимающийся «сексуально откровенными действиями», и изображение отражает указанные действия, совершает преступление. Наказанием за совершение таких действий является штраф и лишение свободы на срок от 5 до 20 лет. Если преступник уже имеет судимость за преступление сексуальной направленности, он наказывается штрафом и лишением свободы на срок от 15 до 40 лет.

Тот, кто совершает такие же действия с материалами, признаваемыми детской порнографией, подлежит наказанию в виде штрафа и лишения свободы на срок от 5 до 20 лет. Если у данного лица уже имеется судимость за совершение преступления сексуальной направленности, то он подлежит штрафу и лишению свободы на срок от 15 до 40 лет (параграф 2252А части I титула 18 Кодекса законов США). Согласно параграфу 2253 части I титула 18, подлежат конфискации в пользу государства графические изображения, книги, журналы, периодические издания, фото-, кино- и видеопленки и другие материалы, содержащие «изображения сексуального характера», которые были изготовлены, перевезены, отправлены по почте или транспортом, а также любое движимое и недвижимое имущество, представляющее собой доход от преступления, приобретенное благодаря доходам от него или использованное или предполагавшееся к использованию для совершения или содействия совершению указанного преступления.

По американским законам любая попытка скачать из Интернета материалы, содержащие детскую порнографию, является преступлением, даже если эта попытка была неудачна. Хранение таких материалов на мобильном телефоне наказывается штрафом в размере до 250 тыс. долл. и лишением свободы на срок до 20 лет. В законодательстве штата Нью-Джерси указано, что распространение в Интернете материалов, содержащих детскую порнографию, наказывается лишением свободы на срок до 25 лет.

Таким образом, во многих зарубежных странах введена уголовная ответственность за развращение несовершеннолетних. Это касается таких действий, как: производство, владение, распространение, демонстрация детской порнографии, в том числе несовершеннолетним; эксплуатация детей в целях производства детской порнографии; демонстрация несовершеннолетним изображений сексуального характера или изображений насилия и др.

### **3.2.3. Система запретов в законодательстве зарубежных стран**

Поскольку в зарубежных странах четко определены критерии «вредности» информации, в них стало возможным создать и систему запретов на ее распространение. Рассмотрим, какого рода запреты содержит зарубежное законодательство.

Статьи 273–274 Уголовного кодекса Казахстана предусматривают наказуемость незаконного изготовления в целях распространения или рекламирования, распространения, рекламирования порнографических материалов или предметов, а равно незаконной торговли печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера или пропагандирующих культ жестокости и насилия. Изготовление же порнографических предметов для собственного потребления, без цели их распространения, состава преступления не образует и рассматривается в качестве аморального поступка.

Согласно статье 8 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», запрещены распространение и реклама

«продукции сексуального характера» в жилых домах, помещениях органов государственной власти, заведениях культуры и искусства, в подземных переходах, станциях метрополитена, электропоездах и вокзалах, в киосках продажи периодической прессы и павильонах, в местах общественного отдыха, на уличных лотках и рынках. Кроме того, органы государственной власти и органы местного самоуправления могут определять, принимая во внимание особенности местных условий, обычаи и традиции, дополнительно территории и места, в которых запрещено распространение «продукции сексуального характера». Запрещены также наружная реклама (открытые витрины, щиты на домах, улицах и т. п.), которая содержит тексты и (или) изображения сексуального или эротического характера (статья 14).

Подпункт «ж» статьи 23 Закона Киргизии «О средствах массовой информации» запрещает публикацию материалов «с нецензурными выражениями». Также запрещено вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, связанных с изготовлением материалов или предметов порнографического характера.

Норма параграфа 184 Уголовного кодекса Германии предусматривает ответственность за создание условий, делающих порнографические изделия доступными для лиц, которые не высказывали пожелание ознакомиться с ними, т. е. за навязывание порнографических изделий другим лицам. За демонстрацию порнофильмов в кинотеатрах, не предназначенных для этого, вывоз порнографических изделий за границу и передачу по радио порнографических текстов. За распространение порнографических изделий, содержащих изображения насильственных сексуальных действий с детьми или сексуальных контактов с животными и распространение порнографических материалов в виде промысла. За вхождение в организованную группу, созданную для распространения порнографических материалов и приобретение для себя или для третьих лиц или хранение порнографических материалов, содержащих изображения сексуальных действий с детьми.

Согласно Постановлению правительства Лаоса 2001 г., запрещен импорт и экспорт порнографических изображений,

реклама сексуальных услуг. Запреты действуют как в отношении частных лиц, так и организаций. За нарушение данных запретов могут быть применены следующие меры ответственности: вынесено административное предупреждение, наложен штраф, применено лишение свободы. Предусматривается также и увольнение с должности.

Законодательство многих стран предполагает конкретную уголовную ответственность за нарушение запретов на распространение «вредной» информации.

В Индии, Пакистане и Шри-Ланке публикация «непристойных» материалов наказывается лишением свободы на срок до трех месяцев. Согласно статьям 275–276 Уголовного кодекса Сан-Марино, тот, кто «оскорбляет сексуальную стыдливость» средствами общественной коммуникации, и тот, кто, используя общественные коммуникации, рассчитанные на неограниченное число людей, обнаруживает действия или предметы, «которые, учитывая особую чувствительность малолетних, не достигших взрослого возраста, вполне подходят для побуждения к насилию, жестокости, хулиганству, сексуальной развращенности либо вполне подходят для оскорбления этими действиями чувства сплоченности семьи», подвергается лишению свободы.

Согласно статье 388 Уголовного кодекса Бельгии, если нарушение общественной нравственности совершено в торговом помещении книжного магазина, букинистической лавки или магазина фотографических аксессуаров, необходимых для использования любого типа визуального носителя, или в зрелищном предприятии, соответствующими государственными органами может быть вынесено предписание о закрытии предприятия на срок от одного до трех месяцев.

Согласно Закону Белоруссии «О рекламе», в качестве «вредной» запрещена реклама услуг экстрасенсов, астрологов, гадалок, колдунов и прорицателей, а также реклама психологической помощи, за исключением случаев, когда такая помощь оказывается государственными органами, государственными организациями или учреждениями образования.

Статья 343 Уголовного кодекса Белоруссии от 9 июля 1999 г. № 275-3 предусматривает за изготовление либо хране-

ние с целью распространения и рекламирования, либо само распространение или рекламирование порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера, либо публичная демонстрация кино- и видеофильмов порнографического содержания наказание в виде общественных работ, или штрафа, или исправительных работ на срок до двух лет, или ареста на срок до трех месяцев, или ограничение свободы на срок до одного года.

Согласно Уголовному кодексу Норвегии, запрещены продажа и прокат порнографических фильмов, а также тех фильмов, которые изображают «чрезмерное» насилие с целью развлечения. Нарушение законодательства о непристойности наказывается лишением свободы на срок до двух лет. Законодательство Австралии запрещает размещение в национальной сети «Интернет» порнографии, а также материалов, содержащих подробное изображение либо инструкции по совершению преступлений, использованию наркотиков. Публикация «непристойных измышлений» является по общему правилу преступлением небольшой тяжести. За нарушение законодательства о непристойности полагается назначение наказания в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Статья 225 Уголовного кодекса Грузии от 22 июля 1999 г. № 2287-вс устанавливает, что незаконное изготовление, распространение или реклама порнографии наказывается штрафом, или исправительными работами, или лишением свободы на срок двух лет. Статья 256 предусматривает, что за изготовление, распространение и продажу кино- и видеофильмов или иных произведений, «пропагандирующих культ насилия и жестокости», налагается штраф, или назначаются исправительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на срок до одного года.

Согласно статье 164 Уголовного кодекса Туркмении от 12 июня 1997 г. № 221–1, демонстрация порнографии влечет за собой наложение штрафа в размере от 20 до 40 среднемесячных размеров оплаты труда или назначение исправительных работ на срок до двух лет, а повторно организованная демонстрация порнографии группой или преступным сооб-

ществом — назначение лишения свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой. Статья 29 Закона Туркмении от 5 июля 2002 г. № 121-II «О гарантиях прав ребенка» запрещает производство и распространение порнографических печатных изданий, фильмов либо иных предметов порнографического характера. В Республике Корея за распространение порнографии положено лишение свободы сроком до двух лет, или штраф в размере 16 888 долл.

В Израиле за просмотр порноканала по кабельному или спутниковому телевидению предусмотрено лишение свободы на срок до трех лет.

Согласно Закону Великобритании «О непристойных публикациях» (1959 г.), за распространение непристойных материалов налагается штраф, или назначается лишение свободы на срок до трех лет, или и то и другое одновременно. В соответствии со статьей 1 указанного Закона преступлением также считается опубликование «непристойной статьи» с целью извлечения выгоды. Подобное действие наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или штрафом неограниченного размера. Согласно статье 3 Закона «О почтовой службе» (1953 г.) преступлением считается рассылка эротических журналов по почте.

Законодательство Великобритании запрещает также порнографию, распространяемую с помощью компьютерных технологий. Согласно Закону «Об уголовном правосудии и иммиграции» (2008 г.), владение порнографическими материалами с элементами насилия наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Все эти запреты распространяются и на платные кабельные каналы.

Законодательство Франции запрещает размещение в Интернете сцен насилия. Органы правопорядка в случае обнаружения видеоклипа, содержащего сцены насилия, могут потребовать от сайта, разместившего информацию, выдачи данных о пользователе. Любому пользователю, не являющемуся профессиональным журналистом и разместившему в Интернете видеоклип или изображение криминального содержания, грозит наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет и штраф в размере до 100 тыс. долл.

Согласно подпункту «а» пункта 1 параграфа 4 Закона Малайзии № 301 «О печатной прессе и о публикациях» (1984 г.), тот, кто печатает, или производит, или способствует печати или производству на своем печатном прессе или машине документа, имеющего «непристойный характер или иным образом противоречащего общественным приличиям», подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до трех лет, или штрафа в размере до 20 тыс. ринггитов, или тому и другому одновременно. В соответствии с пунктом 1 параграфа 24 Закона «О киноцензуре» (1952 г.) за хранение «фильма непристойного или развратного содержания» назначается штраф в размере до 10 тыс. ринггитов, или лишение свободы на срок до 6 месяцев, или то и другое одновременно. Любой такой фильм подлежит конфискации с последующим уничтожением либо распоряжением каким-либо иным способом по указанию органов исполнительной власти (пункт 3 параграфа 24 Закона). Печатный пресс или машина, используемые для публикации материала или документа, представляющего собой предмет нарушения, подлежат конфискации судом, даже если виновный в совершении правонарушения не был установлен (пункт 2).

В Малайзии полиция проводит рейды по заведениям, где торгуют порнографией для мобильных телефонов. Арестованным предъявляется обвинение в распространении порнографии, что наказывается лишением свободы на срок до пяти лет и крупным денежным штрафом. Обвинение в распространении порнографии может быть предъявлено гражданам и иностранным гражданам, если такой «жесткий и циничный» контент будет обнаружен в памяти их сотового телефона.

Согласно Закону Индонезии «Об электронной информации и транзакциях» (2008 г.), распространение порнографии наказывается лишением свободы на срок до 6 лет и штрафом в размере до 109 тыс. долл.

В законодательстве США указано, что за нарушение запрета на распространение «непристойной» информации налагается штраф в размере до 10 тыс. долл. и/или назначается лишение свободы на срок до двух лет. Согласно параграфу 1464 части I титула 18 Кодекса законов США, тот, кто произ-

носит «какие-либо непристойные, неприличные или оскорбляющие речи» посредством телерадиовещания, наказывается штрафом или лишением свободы на срок до двух лет, либо тем и другим одновременно. Максимальный размер штрафа (325 тыс. долл.) за демонстрацию непристойностей в вечернем эфире в десять раз превышает минимальный (32,5 долл.). Раздел 1461 пункта 18 Кодекса законов США указывает, что за отправку по почте «непристойностей» налагается штраф в размере до 5 тыс. долл. и лишение свободы на срок до пяти лет при совершении преступления впервые, штраф в размере 10 тыс. долл. и лишение свободы на срок до 10 лет — при рецидиве. В законодательстве штата Коннектикут указано, что за хранение порнографии назначается лишение свободы на срок до 40 лет.

Особенно жесткие наказания за распространение порнографии предусматриваются в законодательстве восточных стран. В соответствии с законодательством Саудовской Аравии тому, кто использует телефоны с камерами для распространения порнографии, назначается наказание в виде ударов плетью (до 1 тыс.), лишение свободы на срок до 12 лет и штраф в размере 100 тыс. риялов (26,7 тыс. долл.).

В Бахрейне, Индии, Иране, Кении, Китае, Кубе, Кувейте, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратах, Сингапуре, Сирии, Турции запрещена не только порнография, но и эротика. В Индии — только в западном варианте, поскольку он считается «развратным», национальное эротическое искусство запретам не подвергается.

Уголовный кодекс Китая содержит широкий спектр статей, предусматривающих различные виды наказаний за преступления против здоровья и нравственности нации. За производство порнографии назначается смертная казнь, за создание порносайта — пожизненное заключение. Кроме того, в провинции Ханань только за одну смс эротического содержания назначается арест на срок до 5 дней, за три смс — до 10 дней заключения и штраф в размере 73 долл.

В соответствии с законодательством Ирана за производство и распространение порнографических материалов назначается публичная смертная казнь. Это относится к режис-

серам, актерам, операторам и продюсерам порнофильмов. Полностью запрещены все виды порнопродукции: видеокассеты, компакт-диски или DVD, газеты, журналы и книги. Указано, что «производители порнографических материалов и основных элементов признаются развращающими мир и будут караться соответственно». Следует иметь в виду, что термин «развращающий мир» взят из Корана и относится к числу наиболее тяжких преступлений с точки зрения шариата.

Во многих странах накладываются также запреты на ввоз определенной продукции с целью защиты общественной нравственности. Согласно таможенным правилам Бутана, Кипра, Сингапура и Таиланда, запрещено провозить в страну «порнографические материалы», Болгарии — «предметы непристойного и безнравственного содержания», Ирана — любые виды печатных изданий, фото, книги, иллюстрированные журналы и т. д., «содержащие изображения непристойного или порнографического характера, противоречащие исламу».

Раздел 42 Закона Великобритании «О таможен и консолидации» (1876 г.) запрещает ввоз в страну «недостойных и оскорбляющих нравственность печатных изданий, картин, фотографий, книг, литографических открыток, гравюр или других недостойных и оскорбляющих нравственность предметов».

Таким образом, некоторые виды информационной продукции в зарубежных странах полностью запрещены к распространению в целях защиты нравственности всех потребителей, а не только несовершеннолетних. При этом за нарушение запретов предусматривается уголовная ответственность и очень жесткая, вплоть до многолетних сроков заключения и даже смертной казни. Российское законодательство в этом отношении отстает, поскольку предусматривает защиту от вредной информации только детей, а меры по привлечению нарушителей к уголовной ответственности в силу отсутствия определения незаконного оборота порнографии, отсутствия внесения изменений в УК РФ в целях уточнения составов преступления при принятии закона «О защите детей...» и т. п. применяются в редких случаях.

### 3.2.4. Система рейтингов зарубежных стран

С целью защиты несовершеннолетних от «вредной» информации в зарубежных странах применяется система возрастных рейтингов, т. е. система оценки содержания информационной продукции, которая определяет, какая продукция для какого возраста может быть небезопасной.

Цели и принципы системы рейтингов в зарубежных странах провозглашаются официально. Таковыми в зависимости от страны являются защита детей, информационная помощь родителям, защита общественной нравственности.

Рейтинги применительно к видеофильмам и DVD существуют в Австралии, Великобритании, Германии, Италии, Гонконге, Мексике, Норвегии, Сингапуре, Швеции, Южно-Африканской Республике. Телепрограммы «рейтингуют» Германия, Гонконг, Мексика, Сингапур. Эти же страны, кроме Гонконга, разработали систему рейтингов для звукозаписей. Мексика «рейтингует» даже радиопрограммы.

В Европейском Союзе существует Европейский рейтинг компьютерных игр, согласно которому они подразделяются на категории: «для детей старше 3 лет», «для детей старше 7 лет», «для детей старше 12 лет», «для детей старше 16 лет», «для лиц старше 18 лет».

Система рейтингов компьютерных игр Китая предусматривает классификацию по пяти категориям: «игры, подходящие для всех», «игры для учащихся средней школы и старше», «игры для лиц от восемнадцати лет и старше» и «игры для совершеннолетних». Система рейтингов основана на наличии элементов жестокости, насилия и сексуальных сцен. При этом игровые приставки в Китае запрещены, поскольку считается, что игры на них как раз и содержат такие элементы.

В Гонконге фильмам рейтинг присваивается не по возрастам, а по степени «непристойности»: I — «пристойный», IIa — «терпимый», IIb — «непристойный, но не запрещенный», III — «непристойный, запрещенный».

В Люксембурге кинофильмы делятся на категории: «для всех», «для лиц от 14 лет» и «для лиц от 17 лет». Фильмы, ко-

торым не присваивается рейтинг, автоматически классифицируются как последняя категория.

В Дании все фильмы разделены на четыре категории: «для общей аудитории», «для лиц старше 7 лет», «для лиц старше 12 лет» и «для лиц, достигших 15-летнего возраста». Присутствие взрослого, т. е. лица, достигшего 18-летнего возраста, позволяет ребенку старше 7 лет смотреть фильм любой категории.

В Австрии рейтинг фильмов осуществляется на добровольной основе. Тем не менее дистрибьюторы стремятся прорейтинговать всю кинопродукцию. Существует две системы рейтингов: «для всех возрастов», «до шести лет», «до 10 лет», «до 12 лет», до «14 лет», «до 16 лет» — в Вене; «до 17/18 лет» в других провинциях Австрии.

В Норвегии применяется следующая классификация кинопродукции: «для всех», «для детей старше 4 лет в сопровождении взрослого и для детей 7 лет», «для детей старше 8 лет в сопровождении взрослого и для детей 11 лет», «для детей старше 12 лет в сопровождении взрослого и для детей 15 лет», «для лиц старше 18 лет».

В Ирландии фильмы делятся на категории: «для всех», «для детей до 12 лет в сопровождении родителей», «для детей старше 12 лет», «для детей старше 15 лет», «для лиц старше 18 лет».

По законодательству Бельгии, классификация кино- и видеофильмов включает следующие категории: «для всех», «для лиц 12–16 лет в сопровождении взрослого» и «для лиц старше 16».

В Швеции на государственном уровне существует четыре рейтинга для фильмов: «для всех возрастных категорий», «до 7 лет», «до 11 лет» и «до 15 лет».

В Нидерландах, согласно Закону «О фильмах» (1997 г.), действуют рейтинги для фильмов: «для всех возрастов», «для детей старше 6 лет», «для детей старше 12 лет», «для детей старше 16 лет». Также существует классификация, предусмотренная неправительственной организацией NICAM.

Пункт 1 статьи 6 Закона Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния» устанавливает рейтинги для фильмов: «ограничен для зрителей в возрасте до 18 лет»,

«ограничен для зрителей в возрасте до 15 лет», «ограничен для зрителей в возрасте до 12 лет», «без ограничений».

Согласно Директиве Высшего совета по телевидению и радиовещанию Франции 1989 г., установлена классификация фильмов в зависимости от степени допустимости их просмотра детьми и подростками:

- фильмы, которые можно смотреть всем;
- фильмы, запрещенные для просмотра детьми до 12 лет;
- фильмы, запрещенные для просмотра детьми до 16 лет;
- фильмы, запрещенные для просмотра детьми до 18 лет;
- фильмы, запрещенные для просмотра (таких не было с 1981 г.).

На видеофильмы эта классификация не распространяется.

В Австралии для фильмов и телепрограмм действует семь категорий: «исключенные из классификации» (обычно это спортивные и новостные программы ТВ, концерты, некоторые образовательные программы), «для общей аудитории», «рекомендованные для просмотра с родителями», «рекомендованные для взрослой аудитории», «не предназначенные для лиц моложе 15 лет», «запрещенные для просмотра лицам моложе 18 лет» и «запрещенные для просмотра лицам моложе 18 лет из-за сексуального содержания». Рейтинги книг подразделяются на четыре класса: «для продажи без ограничений», «для продажи без ограничений, но рекомендованные для взрослой аудитории», «запрещенные для лиц, не достигших 18 лет» и «запрещенные для лиц, не достигших 18 лет, из-за сексуального характера».

Согласно Закону Германии «Об охране молодежи» от 23 июля 2002 г., фильмы, кинопрограммы и игровые программы для информационных, инструктивных и учебных целей могут быть индексированы как «информационные программы» или «учебные программы» лишь тогда, когда «очевидно, что они не оказывают негативного влияния на развитие или воспитание детей и подростков».

Система присвоения рейтинга в Германии осуществляется на добровольной основе. При этом существуют две системы рейтингов: Организации киноиндустрии и Федерального ведомства по проверке материалов, вредных для молодежи.

Организация киноиндустрии делит фильмы на пять категорий: «для всех», «для детей старше 6 лет», «для детей старше 12 лет», «для лиц старше 16 лет» и «для лиц старше 18 лет» (в соответствии с пунктом 2 параграфа 14 Закона от 23 июля 2002 г. «Об охране молодежи»). Подпункты 1 и 2 пункта 2 параграфа 12 устанавливают, что высший земельный орган власти имеет право выдать более конкретные предписания относительно содержания, размеров, формы, цвета и размещения символов и допускать исключения относительно размещения на видеоносителе или упаковке.

Федеральное ведомство делит видеопroduкцию на «разрешенную», «запрещенную» и «разрешенную, но могущую нанести вред ребенку». Среди работ, могущих нанести вред ребенку, в свое время числились комиксы про Тарзана.

В Египте фильмы подразделяются на категории: «фильмы для общего показа» и «фильмы, разрешенные к просмотру только лицам, достигшим 18-летнего возраста». Все «неподобающие» сцены вырезаются до выхода на экран или в прокат.

В Сингапуре фильмы делятся на «общие» (для всех), «не для просмотра без сопровождения взрослых», «для лиц старше 16 лет», «для лиц старше 18 лет», «для ограниченного просмотра и только для лиц старше 18 лет» и «для ограниченного просмотра и только для лиц старше 21 года». Две последние категории автоматически присуждаются фильмам с сильной эротической составляющей. Фильмы, описывающие инцест, педофилию, скотоложство и некрофилию, а также пропагандирующие гомосексуализм, полностью запрещены.

Таким образом, система классификации рейтингов в зарубежных странах достаточно разнообразна: предусматриваются различные возрастные градации; классифицируются различные виды продукции — фильмы, телепередачи, компьютерные игры. При этом некоторые виды продукции не классифицируются (например, спортивные и новостные программы в Австралии), а применение рейтингов к печатной непериодической продукции используется достаточно редко.

В зарубежных странах существуют различные критерии, по которым проставляется возрастной рейтинг. В Австра-

лии, Великобритании, Гонконге, Канаде (провинции Альберта), США, Франции, Швеции в основном отслеживается уровень «насилия» в продукции. В Гонконге, Швеции, Южно-Африканской Республике акцент сделан на уровне «жестокости». В Великобритании и Гонконге обращается внимание на изображение пыток и ужасов, в Австралии, Великобритании, Гонконге, Канаде (провинции Альберта), Франции — на количество и откровенность эротических сцен, в Великобритании и Германии — на уровень «сексуального насилия». В Польше рейтинг «для лиц старше 21 года» присваивается фильмам, содержащим сцены «излишнего насилия».

Например, в Швеции основное внимание при присвоении рейтинга уделяется не сексу и непристойным выражениям, а насилию. Вследствие этого из фильмов для аудитории старше 15 лет могут изыматься лишь сцены «продолжительного насилия по отношению к человеку или животному или соблазнения и представления детей в порнографических ситуациях». Поэтому фильм, который из-за наличия обнаженных тел или сцен секса в США «рейтингован» как фильм «только для взрослых», в Швеции может получить сертификат с менее высоким уровнем рейтинга. В то же время если боевик или исторический фильм с изображением казней и пыток в США рекомендован «для детей старше 13 лет», то в Швеции — «для лиц старше 18 лет».

В Бразилии главное, на что обращают внимание эксперты при классификации фильмов, — наличие секса, насилия и употребления наркотиков. Классификацию «для свободного просмотра» получают фильмы и программы, совершенно не имеющие непристойного содержания. Намеки на отношения полов, «негрубые ругательства», «некоторую долю насилия» могут иметь фильмы и программы, классифицированные «для просмотра лиц старше 10 лет». По мере увеличения количества подобных элементов фильмам присуждается классификация: «для лиц, достигших 12 лет», «для лиц, достигших 14 лет» (здесь уже допускается упоминание о наркотиках и наркозависимости), «для лиц, достигших 16 лет» и, наконец, «для лиц, достигших 18 лет». В эту категорию попадают порнографические фильмы и телепрограммы.

В Нидерландах действует основное правило, согласно которому кино- и видеопродукция, которая потенциально может нанести вред детям, не должна транслироваться по телевидению до тех пор, пока не будет проведена ее оценка каким-либо независимым органом классификации.

Столь жесткие ограничения оказывают определенное давление на поставщиков продукции, заставляя их вступать в негосударственную организацию NICAM и пользоваться интернет-программой для проставления рейтингов Kijkwijzer. Каждый эксперт конкретной компании входит в данную программу по предоставленному ему индивидуальному паролю и заполняет подготовленный NICAM вопросник о наличии в продукте вредной для детей информации. Количество вопросов, на каждый из которых нужно ответить однозначно — «да или нет», зависит от вида классифицируемого продукта и может достигать 67. Затем компьютерная программа производит оценку исследуемого продукта и присваивает ему соответствующую возрастную категорию, т. е. рейтинг. Если возникают сомнения, эксперты могут обратиться в специальный инспекционный орган, назначенный NICAM.

При помощи пиктограмм фиксируется присутствие в кино- и видеопродукции сцен насилия, секса, пугающих сцен, злоупотребления табаком и алкоголем, использования бранных выражений. По каждому из перечисленных параметров продукт получает определенную возрастную категорию, а окончательный рейтинг присваивается по самой высокой из них. Основное внимание при присвоении рейтинга уделяется тому, как и в каком объеме в классифицируемой продукции демонстрируются насилие, секс и пугающие сцены.

Продукту в целом присваивается одна возрастная категория, которая сопровождается не менее чем двумя пиктограммами. Пиктограммы наносятся на упаковки видеокассет и DVD, появляются на телевизионном экране при демонстрации фильма или клипа, в телетексте и электронных обзорах телепрограмм на телевидении, публикуются в печатных телепрограммах.

Установленные программой классификационные категории включают в себя как возрастные ограничения, так и опи-

сание контента в форме пиктограмм. Используются следующие возрастные категории: «подходит для всех возрастов», «не рекомендуется детям до 6 лет», «не рекомендуется детям до 12 лет», «не рекомендуется детям до 16 лет».

В некоторых странах критерии рейтингов проработаны очень подробно. Так, согласно Указу Президента Украины от 14 мая 2003 г. «О неотложных мерах по усилению моральности в обществе и утверждению здорового образа жизни», любой фильм должен получить одну из трех категорий: «общедоступный» (нет возрастных ограничений), «просмотр несовершеннолетним разрешен в присутствии родителей либо с их разрешения» и «только для взрослых». На рейтинг указывает появившийся после начала передачи символ (в правом нижнем углу экрана) — зеленый круг, желтый треугольник или красный квадрат. Зеленый круг может присутствовать в течение трех минут после начала передачи (или же всю передачу), остальные знаки — обязательно всю передачу.

Знак «зеленый круг» означает, что фильм можно смотреть зрителям любого возраста и возрастных ограничений нет. В эту категорию входит большинство комедий, мультфильмов, также большинство передач концертов, юмористических передач и фильмов для всей семьи, а драмы, некоторые боевики и триллеры, мистические фильмы при условии, что насилие, горе, страдания, смерть показываются понятно для детей, т. е. нет нужды в дополнительных или предварительных объяснениях родителей, и корректно. Допускается условный показ секса, жестокости, насилия, употребления наркотиков без излишнего натурализма. Фильмы ужасов в эту категорию, как правило, не входят. Также здесь не допускается грубая лексика, показ обнаженного тела, чрезмерное насилие и показы сцен катастроф, которые не подходят для детского и подросткового возраста.

Знак «желтый треугольник» означает, что фильм или та или иная передача для самостоятельного просмотра несовершеннолетним по определенным причинам не рекомендуется, поэтому просмотр этого фильма допускается только вместе с родителями. В эту категорию входит большинство боевиков, триллеров, фильмы ужасов, многие эротические фильмы, не-

которые мультфильмы, многие драмы и мистические фильмы. В этой категории допускается демонстрация обнаженного тела, драки, насилие без чрезмерного кровопролития, использование грубых слов и ненормативной лексики, употребление наркотиков. Однако степень насилия в фильмах этой категории все же ограничена. В этих фильмах также может быть показана имитация сексуальных актов.

Фильмы со знаком «красный квадрат» предназначены только для взрослых. К этой категории относятся боевики с высокой степенью насилия, некоторые драмы, триллеры, фильмы ужасов, эротические фильмы, мистика. В этих фильмах допускаются сексуальные акты, сцены ужасов, насилие, употребление наркотиков. Появление на экране этого знака еще не означает, что фильм откровенно порнографический или опасен для просмотра. Этот знак означает, что просмотр фильма несовершеннолетними не рекомендуется и содержит рекомендации родителям не допускать своих детей к его просмотру во избежание нарушений их психики.

Согласно Закону Великобритании 1984 г. «О видеозаписях» существует семь категорий классификации программ, передач, фильмов:

- программы со знаками «U» (универсальный, без ограничений), «Uc» и «PG» имеют только рекомендательный характер;
- передачи со знаками «12», «12A», «15» и «18» ограничивают просмотр в зависимости от возраста;
- программы со знаком «R18» предназначены только для взрослых и продаются в специальных секс-шопах.

Теоретически система классификации применима и к видеоиграм, однако тут она не используется. Книги и периодические средства массовой информации за исключением эротических журналов не классифицируются.

В США государственная система классификации фильмов запрещена решением Верховного суда по делу «Freeman v. Maryland» в 1965 г., однако Закон 1996 г. «О телекоммуникациях» узаконил добровольные правила для рейтинговой классификации аудиовизуальных программ «с сексуальным, жестоким или непристойным содержанием», о котором ро-

дители должны быть осведомлены до того, как они будут показаны детям. Эти классификации широко используются наряду с классификацией фильмов Американской киноассоциации и Консультативного комитета по кинематографии (ККК).

Система Американской киноассоциации устанавливает следующие категории фильмов:

- G — General audiences (фильм демонстрируется без ограничений) — фильм не содержит ничего, что большинство родителей могло бы посчитать неприемлемым для просмотра или прослушивания даже самыми маленькими детьми. Обнажение, сексуальные сцены и сцены приема наркотиков отсутствуют, насилие минимально, диалог в фильме может выйти за пределы вежливой беседы, но не за пределы общепринятых выражений;
- PG — Parental guidance suggested (детям рекомендуется смотреть фильм с родителями) — фильм может содержать некоторые сцены, просмотр которых маленькими детьми мог бы не понравиться их родителям. Материал, который может присутствовать в фильме, должен быть объяснен и разобран с детьми прежде, чем им разрешат посмотреть фильм. Явные сексуальные сцены и сцены употребления наркотиков отсутствуют. Нагота, если присутствует, то только очень ограниченно, ужас и насилие не превышают умеренного уровня;
- PG-13 — Parents strongly cautioned (дети до 13 лет допускаются на фильм только с родителями) — фильм может быть неподходящим для детей. Родители должны быть особенно осторожны, разрешая своим маленьким детям его просмотр;
- R — Restricted (подростки до 18 лет допускаются на фильм только в сопровождении одного из родителей либо законного представителя) — некоторые эпизоды фильма предназначены для взрослых. Родители должны больше узнать о фильме, прежде чем взять на его просмотр детей. Рейтинг R также может быть назначен из-за используемого в фильме языка, темы насилия, секса или изображения употребления наркотиков;

- NC-17 (ранее X) (лица, не достигшие 17 лет, на фильм не допускаются) — фильм для взрослых, детей до 17 лет нельзя допускать к просмотру. Фильм может содержать явные сексуальные сцены, множество сексуально-ориентированного языка или сцен чрезмерного насилия. Обозначение NC-17, однако, не означает, что данный фильм является непристойным или порнографическим.

Для фильмов, не получивших рейтинг Американской ассоциации, обычно используется обозначение NR (Not Rated), а для картин, вышедших в прокат до введения системы рейтингов, т. е. до 1 ноября 1968 г., — обозначение U (Unrated). Данные обозначения, однако, не являются официально принятыми Американской ассоциацией.

Классификация ККК делит все фильмы на категории: «для семейного просмотра», «на усмотрение родителей», «на усмотрение родителей — только для зрелой аудитории» (дети от 13 лет и старше), «для весьма зрелой аудитории» (не моложе 17 лет) и «только для взрослых». Основное различие между двумя классификациями состоит в том, что эксперты из Американской киноассоциации больше обращают внимания на содержание в фильме тех или иных элементов, в то время как их коллеги из ККК классифицируют фильмы, отталкиваясь от возраста аудитории.

Что касается телепрограмм, то они подразделяются на: «детские», «программы для детей от 7 лет», «программы для общей аудитории» (к ним относятся телевикторины и программы специализированных каналов, например кулинарных), «программы, не рекомендованные для просмотра без взрослых», «программы для лиц от 14 лет» и «программы для зрелой аудитории». Рейтинг программы демонстрируется перед ее началом и в течение нескольких секунд после начала. Указывается и причина, по которой программе дан соответствующий рейтинг.

Фильмы, в которых присутствуют сексуальные сцены, маркируются особым образом, чтобы их не могли смотреть подростки, не достигшие 18-летнего возраста (им присваиваются рейтинги R, X, XX и XXX). Компании некабельного телевидения (ABC, CBS, NBC) контролируют содержание теле-

программ, не допуская эротические сцены и ненормативную лексику. Цензура не распространяется на кабельное (платное) телевидение.

С октября 1997 г. действуют следующие рейтинги телепрограмм:

- TV-Y (Children of All Ages). Телепередача предназначена для просмотра детьми любого возраста;
- TV-Y7 (Children Seven and Older). Телепередача предназначена для просмотра детьми старше 7 лет. Она может содержать «мягкое» изображение насилия;
- TV-G (General Audience). Телепередача предназначена для общей аудитории. Она может содержать небольшие эпизоды, связанные с сексом, насилием и сквернословием;
- TV-PG (Parental Guidance Advised for Children). Просмотр телепередачи рекомендуется в присутствии родителей. Отдельные эпизоды передачи могут быть не подходящими для детей (элементы секса, насилия и сквернословие);
- TV-14 (Parental Guidance Advised for Children under 14). Для просмотра телепередачи необходимо присутствие родителей. Отдельные эпизоды ленты могут быть не подходящими для детей младше 14 лет (ощутимое присутствие сцен с сексом, насилием и сквернословием);
- TV-M (Mature Audience). Телепередача для взрослой аудитории. Содержание передачи насыщено насилием, сексом и сквернословием и не является подходящим для аудитории младше 17 лет.

Таким образом, в ряде стран существует достаточно продуманная и детализированная по своим критериям система возрастных рейтингов.

Попробуем обобщить критерии возрастной классификации информационной продукции в зарубежных странах.

К полностью запрещенной к обороту среди несовершеннолетних продукции относится продукция, содержащая информацию о гомосексуализме, инцесте, педофилии, скотоложестве, некрофилии.

Рейтинг «без ограничений» присваивается при отсутствии сцен с обнажением, сексуальных сцен и сцен приема наркотиков, когда насилие минимально, отрывки диалога могут

выйти за пределы вежливой беседы, но не выходят за пределы обычных выражений.

Рейтинг «от 7 лет» — при «мягком» изображении насилия.

Рейтинг «от 10 лет» — намеки на отношения полов, негрубые ругательства, некоторая доля насилия, отсутствие явных сексуальных сцен и сцен употребления наркотиков, ограниченное присутствие сцен с обнажением, ужас и насилие не превышают умеренного уровня.

Рейтинг «от 12 лет» — наличие грубых выражений, последствий секса и реалистичного изображения насилия.

Рейтинг «от 13 лет» — наличие грубого или продолжительного насилия, отсутствие акцента на наготу, некоторые сцены употребления наркотиков, единичные употребления грубой сексуальной лексики.

Рейтинг «от 14 лет» — допускается упоминание о наркотиках и наркозависимости, осязаемое присутствие сцен с сексом, насилием и сквернословием.

Рейтинг «от 15 лет» — показ сексуальных отношений и сцен насилия, ужасов в мягкой форме.

Таким образом, система рейтингов в зарубежных странах достаточно проработана и широко используется. Особенности культурных традиций стран накладывают отпечаток на критерии, по которым осуществляется возрастная классификация. При этом система рейтингов носит в основном добровольный характер и основана на институте ответственности производителей и распространителей к своей продукции.

В России опыт активно перенимается, однако в связи с рекомендательным характером присвоения возрастной классификации и недостаточной ясностью установленных критериев присвоение рейтинга осуществляется произвольно и бессистемно. Вероятно, в том числе поэтому, согласно опросу ФОМ в сентябре 2012 г., 53% опрошенных считают, что введение возрастной классификации не поможет защитить детей от вредной информации<sup>2</sup>. Поэтому в России следует установить меры ответственности за правильное присвоение рейтинга и возможность проведения производителями экспертизы для

---

<sup>2</sup> <<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10629>>.

этих целей в случае сомнений по отнесению продукции к той или иной возрастной категории.

### **3.2.5. Ограничения на распространение и продажу информационной продукции**

В цепочке прохождения информационной продукции до потребителей, помимо ее производства, имеют место еще и специфические этапы распространения и продажи. Меры противодействия безнравственной продукции на этих этапах в зарубежных странах также имеют свою специфику.

В ряде стран установлены специальные правила распространения определенной продукции для защиты нравственности населения, в частности несовершеннолетних.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона Литвы от 10 сентября 2002 г. № IX-1067 «О защите несовершеннолетних от негативного воздействия публичной информации», разглашение и (или) распространение информации, оказывающей негативное воздействие на физическое, умственное или духовное развитие несовершеннолетнего (перечень такой информации см. в разделе 3.2.1), может быть запрещено или ограничено. Если такие программы и передачи транслируются с 23.00 до 6 часов утра без кодировки, то об их трансляции должен предупреждать звуковой или видеосигнал на всем протяжении трансляции.

Согласно пунктам 1 и 3 части 1 статьи 7.1 Закона Эстонии от 19 мая 1994 г. № 349 «О телерадиовещании», могут устанавливаться временные ограничения для телевизионных передач или программ иностранного происхождения, если они нарушают «общепризнанные моральные и этические принципы» телевизионных и радиопрограмм в такой степени, что это может причинить вред физическому, психическому или нравственному развитию несовершеннолетних, и содержат материалы порнографического характера или необоснованное насилие». Эти положения распространяются на все телевизионные передачи, могущие причинять вред физическому, психическому или нравственному развитию несовершеннолетних, за исключением случаев, когда путем выбора эфирного

времени или принятия технических мер исключается возможность их просмотра несовершеннолетними, находящимися в зоне приема указанных передач (часть 4 статьи 7.1). Выпуск в эфир подобных передач в некодированном виде обязательно предваряется соответствующим предупреждением — подачей звукового или ясно воспринимаемого визуального сигнала (часть 5 статьи 7.1).

Согласно законодательству Великобритании, знак присвоенной видеофильму или компьютерной игре возрастной категории (дескриптор, соответствующий общеевропейской системе классификации электронных и компьютерных игр PEGI), а также дополнительная информация, характеризующая содержание продукции, должны размещаться на упаковке. На DVD и CD перед основной записью должно быть размещено короткое информационное сообщение, разъясняющее зрителям разных возрастов, какого рода информация содержится на этих дисках.

Упаковка большинства видеозаписей и компьютерных игр проходит проверку Комитетом по контролю, который следит за тем, чтобы она соответствовала общепринятым в Великобритании стандартам. Производители этой продукции к тому же обязаны соблюдать правила, установленные британским Управлением по стандартам в рекламе.

Согласно Закону Германии «О распространении материалов, вредных для молодежи», на допустимость продукции для той или иной возрастной категории потребителей должен указывать знак с высокой степенью защиты от подделок. Этот знак обладатель прав пользования должен нанести на носитель изображения и на обложку в четкой форме, прежде чем этот носитель изображения попадет в торговую сеть или будет использован в предпринимательских целях каким-либо иным образом (пункт 2 статьи 7 Закона от 4 декабря 1951 г. «О правовой защите молодежи в общественных местах»). За нарушение указанных норм налагается штраф или лишение свободы на срок до 1 года (пункт 3 статьи 12). Электронные игровые устройства, оборудованные экраном, могут быть установлены в неконтролируемых подъездах, фойе или коридорах только в том случае, если демонстрируемые программы разреше-

ны к просмотру детям от 6 лет и они соответствующим образом проиндексированы, либо если они проиндексированы как «информационная программа» или «учебная программа» (подпункт 3 пункта 2 статьи 13). За нарушение данной нормы налагается денежный штраф или лишение свободы на срок до 1 года.

В Нидерландах и Португалии рейтинг передачи должен быть объявлен до начала трансляции. В Израиле при показе программ, содержащих сцены насилия или эротику, на экране возникает значок в виде изображения перечеркнутого ребенка. В Италии для защиты детей используется либо красный сигнал, либо специальное сообщение, которое появляется перед началом программы.

Во Франции о передачах, содержащих насилие или порнографию, предупреждает даже печатная телепрограмма: напротив каждой передачи ставится определенный значок — цифра, обозначающая возраст, заключенная в кружок. В Греции перед показом каждой телепередачи на экране появляется значок, обозначающий ту категорию населения, к которой она обращена. Например: крестик на красном фоне — только для взрослых, который светится постоянно; ромбик на зеленом фоне — для семейного просмотра.

В США в электронном коде фильма присутствует информация о его «небезопасности» для детей, и каждый родитель может заблокировать на своем телевизоре просмотр определенного канала в определенное время. В рейтинговую телевизионную систему включены значки, которые появляются в первые несколько секунд включения канала: D — непристойный диалог, L — ругательства, S — сексуальные ситуации, V — насилие, FV — насилие, поданное в фантастическом, анимационном ключе.

Пункт 3 статьи 11 Закона Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния» устанавливает, что продажа совершеннолетним гражданам печатной продукции, «оказывающей вредное влияние на несовершеннолетних», допускается только в упакованном виде и с надписью на обложке «запрещается лицам до 18 лет». При демонстрации фильма по телевидению знак, обозначающий его категорию, помещается

в углу экрана с самого начала демонстрации фильма, а также при продолжении его показа, прерванного рекламой, — в течение не менее 5 минут. Диаметр знака должен занимать не менее 8% диагонали экрана (пункт 3 статьи 6), а знак, обозначающий категорию фильма, должен занимать не менее 1% площади афиши и обложки видеокассеты (пункт 4 статьи 6).

Организаторы кинопоказа обязаны указывать на афише категорию фильма и не допускать несовершеннолетних на просмотр фильмов «для взрослых» (пункт 1 статьи 8).

Согласно статье 5 Правил распространения компьютерных игр № 452 от 6 июня 2006 г., утвержденных параграфом 3 Постановления № 31 Кабинета министров Латвии, компьютерные игры классифицируются по следующим возрастным группам: «3+», «7+», «12+», «16+», «18+». Если в компьютерной игре имеются сексуальные картины, сцены ужасов, насилия, сцены дискриминации, активные сцены с употреблением алкоголя, табачных изделий или наркотических веществ, а также употребляются нецензурные слова, то изготовитель компьютерной игры, его уполномоченный представитель, продавец либо лицо, оказывающее услугу по доступу к компьютерной игре, должно обеспечить маркировку компьютерной игры каким-либо из знаков ограничения, или, если это технически невозможно, то ограничительной надписью с соответствующим содержанием. В продажу (или публичный найм) поступают только лицензированные и, в соответствии с требованиями II части Правил, надлежащим образом классифицированные и маркированные компьютерные игры (статья 15). Владелец интернет-зала, компьютерного салона, интернет-кафе или любого иного подобного учреждения, в котором за оплату предоставляются услуги доступа к компьютерным играм, должен обеспечить, чтобы при входе в компьютерный салон была размещена предупреждающая надпись о запрете для детей, не достигших 16-летнего возраста, играть в ночное время, установленное в правилах соответствующего муниципалитета, а также в учебное время без письменного разрешения от администрации образовательного учреждения на то, чтобы находиться в это время в компьютерном салоне (пункт 1 статьи 21).

## **Ограничение распространения и продажи продукции СМИ, пропагандирующей порнографию и насилие**

В некоторых странах на распространителей порнографических материалов возложена обязанность ограждать от ее приобретения и потребления несовершеннолетних.

В Японии Национальной ассоциацией коммерческих вещателей (NAB) и Наблюдательным советом по стандартам вещания разработан документ, предписывающий предупреждать о нежелательности просмотра определенных передач определенной группой несовершеннолетних посредством показа титров или наложений в ходе демонстрации этих передач, а также в предварительных комментариях, размещаемых в печатных средствах массовой информации и на интернет-страницах. Вещатель обязан делать такие предупреждения, если в передаче есть сцены секса и насилия.

Закон США «О защите детей в Интернете» обязывает торговцев порнографической продукцией заранее оповещать пользователей Интернета о таком товаре, с тем чтобы дети не смогли увидеть эту продукцию и купить ее. Согласно закону, доступ к ряду интернет-ресурсов, содержащих информацию непристойного характера, в общественных местах (школы, публичные библиотеки) ограничен.

Согласно Закону «О кинематографии» провинции Квебек (Канада), аудиовизуальную продукцию, содержащую откровенные сексуальные сцены, разрешено продавать только в специально отведенных для этого местах. При этом на витрине запрещена реклама экранного секса и насилия. Зато должна быть ясно различимая надпись: «для взрослых».

В некоторых странах для защиты нравственности потребителей предусмотрены технические меры — кодирование сигнала, специальные знаки, закрытая упаковка и т. д.

Согласно Закону Белоруссии от 13 января 1995 г. «О печати и других средствах массовой информации», распространение и выпуск специализированных радио- и телепрограмм эротического характера без кодирования сигнала не допускается. Розничная продукция эротической продукции разрешена только в непрозрачных упаковках и в специально предназна-

ченных для этого помещениях, которые определяют органы местного самоуправления.

Согласно статье 8 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», владелец магазина, осуществляющий продажу «продукции сексуального или эротического характера», обязан информировать граждан о его специфике. Такая продукция может распространяться только при условии недоступности ее несовершеннолетним, ненавязывания потребителям, при наличии герметичной упаковки, специальной маркировки и сообщения: «Продукция сексуального характера, продажа несовершеннолетним запрещена». Статья 11 закона устанавливает, что распространение «печатной продукции или полиграфии эротического или сексуального характера» по почте разрешается только в непрозрачной герметичной упаковке, а продажа эротических печатных изданий — в герметичной упаковке. На обложке запрещается детальное изображение половых органов.

В Люксембурге детям моложе 17 лет запрещено смотреть фильмы, не прошедшие классификацию. Согласно постановлению Верховного суда США, детская порнография, «созданная с помощью компьютерных технологий», должна продаваться в тех местах, где ее не могут увидеть несовершеннолетние. Также запрещено производство непристойных материалов с помощью технических средств, находящихся в собственности государства, а также их распространение и использование. В штате Луизиана борделям и агентствам запретили размещать изображения обнаженной натуры на веб-сайтах, а также рекламировать свои заведения. В Австрии владельцам видеомagasина запрещено продавать детям видеозаписи, которые «наносит ущерб достоинству человека или прославляют военные действия или пропагандируют расовую или половую дискриминацию».

В Италии, согласно Закону «О вещании», вещатели не имеют права показывать передачи, «наносящие вред психическому или нравственному развитию детей, демонстрирующие необоснованную жестокость, содержащие порнографию или побуждающие к расовой, сексуальной, религиозной или национальной нетерпимости». Запрещено показывать кино-

фильмы, которые не получили сертификата лицензирующего органа или в соответствии с которым запрещен их показ детям моложе 18 лет. Передающие станции, нарушающие это правило, должны быть закрыты.

Согласно статье 14 Закона Франции от 16 июля 1949 г. № 49–956, при наличии «непристойности» в изданиях министр внутренних дел может наложить ограничение на их распространение и продажу изданий для защиты несовершеннолетних. Фильмы с «подстрекательством к насилию» или как порнографические могут демонстрироваться только в специальных кинотеатрах.

Часть 14 статьи 1 Закона Казахстана «О средствах массовой информации» устанавливает, что розничная продажа периодических печатных изданий, публикующих «материалы эротического характера», допускается в специально отведенных стационарных помещениях, предназначенных для этого, расположение и правила продажи которых определяются местными исполнительными органами.

Согласно пункту 3 статьи 9 Закона Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния», запрещены выносная торговля фильмами, «оказывающими вредное влияние на несовершеннолетних». Пункт 1 статьи 11 также запрещает продажу и передачу для реализации несовершеннолетним журналов, газет, которые содержат материалы, «отражающие сексуальные отношения», и другой подобной печатной продукции (пункт 1 статьи 11).

Конституция Германии определяет, что общие законы о защите несовершеннолетних ограничивают свободу СМИ, однако в каждом конкретном случае должно производиться «взвешивание благ», чтобы определить, что имеет приоритет. Согласно статье 5 Основного Закона ФРГ, в случае сомнения в приоритетах решение принимается в пользу свободы печати.

Фильмы, которые относятся к категории «для лиц старше 18 лет», нельзя рекламировать. Такие фильмы запрещено сдавать в прокат, продавать в магазинах, давать напрокат несовершеннолетним или хранить.

Пункт 1 статьи 6 Закона Германии «О правовой защите молодежи в общественных местах» от 4 декабря 1951 г. разрешает

подросткам смотреть фильмы в общественных местах лишь после того, как на показ такого фильма будет дано разрешение Высших земельных органов по делам молодежи. То же самое правило действует в отношении доступности видеокассет, дисков и других носителей изображения (пункт 1 статьи 7) и разрешения игры на электронных игровых устройствах, оборудованных экраном, которые установлены в общественных местах (пункт 1 параграфа 13 Закона «Об охране молодежи» от 23 июля 2002 г.). В Баварии принят закон, запрещающий распространение фильмов и компьютерных игр (так называемых «стрелялок»), «содержащих особо жестокие сцены», среди несовершеннолетних.

В Австралии действуют Детские телевизионные стандарты 1990 г., которые применяются к рекламе, специально предназначенной для детей, в программах возрастных категорий C, G и PG. Детские телевизионные стандарты запрещают размещать рекламу в передачах для дошкольников и устанавливают ограничения на рекламу в программах категории C. Допускается 5 минут рекламы в каждые 30 минутах передачи категории C. Стандартами также запрещена реклама алкогольных напитков, вводящая в заблуждение или обманывающая детей реклама и установлена обязательность четкого и основанного на фактах представления материала. Никакие другие стандарты не могут отменить этих требований. Программы и коммерческая реклама «не должны унижать отдельных лиц или группы граждан по признаку расы, национальности, этнической принадлежности, пола, сексуальных предпочтений, религии или духовной или физической немощи, представлять образы или события таким образом, чтобы чрезмерно испугать детей или внушить им беспокойство. Пропагандировать небезопасное использование продуктов или опасные для жизни и здоровья ситуации, которые могут спровоцировать детей на потенциально опасные действия. Рекламирывать продукты, официально объявленные небезопасными службой здравоохранения или иным уполномоченным органом». Программы для взрослой аудитории не могут демонстрироваться по обычным каналам.

Согласно пунктам 4 и 7 статьи 50 Закона Латвии от 19 июня 1998 г. «О защите прав детей», ребенку запрещено находиться

в местах, где изготавливают или демонстрируют материалы порнографического характера, а также находиться во время учебы без письменного разрешения администрации образовательного учреждения и в ночное время в интернет-залах, компьютерных салонах, интернет-кафе и подобных местах, где предоставляются платные интернет-услуги и за плату компьютерные игры.

Согласно Закону штата Миннесота (США) от 1 июня 2006 г., несовершеннолетние, купившие игры, «содержащие сцены насилия» и носящие рейтинг «для лиц старше 18 лет», подлежат штрафу в размере 25 долл.

Согласно Решению № 249 Национального совета Румынии по аудиовизуальной информации, основанному на Законе 2002 г. 504/2002 «Об аудиовизуальных СМИ» и Законе 2004 г. № 272/2004 «О защите прав ребенка», запрещается публикация «компрометирующих изображений, фотографий, интервью и заявлений с участием несовершеннолетних, а также публикация любых изображений, фотографий, интервью и высказываний, способных каким-либо образом повредить им». Кроме того, запрещается публиковать материалы, которые могут причинить вред детям моложе 14 лет, ставшим в прошлом жертвами физического, психического или сексуального насилия, а также любых других преступлений, за исключением похищения.

Аналогичным образом не разрешается привлекать лиц, не достигших 14-летнего возраста, к участию в телевизионных программах, занимающихся документальным воссозданием преступлений или трагических событий. Запрещается также телевизионный показ изображений и фотографий малолетних преступников без предварительного уведомления их самих, их родителей или опекунов. Также запрещены все телепрограммы, главной темой которых является физическая эксплуатация молодежи или показывающие молодых людей в ситуациях, несовместимых с их возрастом. Не разрешается показ программ для детей, в которых имеются «какие-либо упоминания табачных изделий или алкогольных напитков, содержатся оскорбительные действия, грубые выражения или намеки сексуального характера либо высмеиваются физиче-

ские недостатки любого рода». В выпусках новостей и дискуссиях на телевидении и радио запрещается давать подробные описания методов самоубийства.

Особенно подробно ограничения продажи порнографии разработаны в законодательстве Украины и Великобритании.

Согласно статье 11 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», запрещено привлечение несовершеннолетних к продаже печатной продукции, полиграфии и печатной продукции средств массовой информации эротического или сексуального характера, а также продажа (ознакомление) лиц, не достигших 16, а в отдельных случаях 18 лет, с «продукцией сексуального или эротического характера». Распространение такой продукции разрешается при наличии положительного заключения Национальной экспертной комиссии по вопросам защиты общественной морали, и только в специально отведенных для этого местах и способом, установленным органами государственной власти и органами местного самоуправления в пределах своей компетенции. Статья 14 Закона предусматривает, что распространение «продукции сексуального или эротического характера» допускается только в специализированных медицинских заведениях и учреждениях, имеющих соответствующую лицензию, либо лицензию для оказания медицинской помощи лицам с сексуальными расстройствами и в специализированных магазинах. Реклама «любой продукции, товаров и услуг, содержащей тексты и (или) изображения сексуального характера», разрешается только в специализированных средствах массовой информации. Реклама на иностранном языке должна быть переведена на государственный язык.

Продажа или прокат населению продукции «электронных средств массовой информации сексуального характера, продукции и аудио-, видеокассет с записями сексуального или эротического характера, а также публичная демонстрация подобной продукции» в кинотеатрах, видеосалонах, видеозалах разрешены только при наличии положительного заключения Национальной экспертной комиссии по вопросам защиты общественной морали на каждый вид такой продукции (статья 13 Закона).

Статья 9 Закона указывает, что ввоз и вывоз, по статье 14 реклама, изготовление, хранение с целью распространения и распространение продукции сексуального характера, осуществляются исключительно при наличии специального разрешения на каждый вид деятельности. Такие лицензии не выдаются несовершеннолетним, лицам, признанным судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности, лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, лицам, имеющим судимость за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, за тяжкие преступления против жизни, здоровья и достоинства человека, а также за особо опасные преступления, иностранцам и лицам без гражданства. Лицензирование деятельности по созданию, транслированию и распространению телерадиокомпаниями Украины кино-, аудио-, видеопродукции эротического или сексуального характера осуществляет Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания. Сведения о регистрации кино-, видеопродукции такого характера обязательно включаются в государственный реестр фильмов.

В Великобритании «непристойная» продукция может предоставляться только взрослым старше 18 лет в специальных, имеющих лицензию магазинах, которых в Великобритании около 90. Видеопродукция категории «R18» («только для взрослых») не может быть предоставлена по заказу или прислана по почте. Согласно Закону 1988 г. «О внесении изменений в Закон 1984 г. “Об уголовном судопроизводстве”», продажа или предоставление в аренду видеозаписей, не прошедших возрастную классификацию, наказывается штрафом или лишением свободы до двух лет. Продажа или предоставление в аренду видеозаписей возрастных категорий «12», «15» или «18» лицам моложе указанного на знаке возраста наказывается штрафом в размере до 5 тыс. фунтов стерлингов и/или лишением свободы на срок до 6 месяцев. Распространение и производство электронных и компьютерных игр с чрезмерным количеством насилия или эротики считается в Великобритании преступлением. Газеты, журналы, театральные спектакли, телевидение, радио и даже кинофильмы (в отличие от

видео и компьютерных игр) не являются объектами усиленного внимания со стороны государства. В большинстве случаев за нарушение принятых в Великобритании стандартов на их производителей могут быть наложены лишь минимальные санкции.

### **Ограничение распространения и продажи продукции СМИ, пропагандирующей употребление алкоголя и курение**

Особое внимание зарубежное законодательство уделяет защите здорового образа жизни в виде запретов на рекламу табака и алкоголя.

В Испании на телевидении запрещена реклама сигарет и алкоголя крепостью более 20%.

Согласно пункту 5 статьи 15 Закона от 19 мая 1994 г. № 349 «О телерадиовещании» Эстонии, телевизионная телеторговля и реклама алкогольных напитков не должны быть непосредственно ориентированы на несовершеннолетних и изображать их в процессе употребления таких напитков, связывать употребление алкогольных напитков с повышенными физическими способностями или мастерством управления транспортными средствами, создавать видимость того, что употребление алкогольных напитков способствует более свободному общению или повышает сексуальный потенциал, утверждать, что алкогольные напитки имеют определенные лечебные, возбуждающие или успокаивающие свойства либо способствуют разрешению каких-либо противоречий, реклама не должна способствовать злоупотреблению алкогольными напитками, изображать трезвость или умеренное употребление алкогольных напитков в отрицательном ключе, подчеркивать высокое содержание алкоголя как положительное свойство напитков.

Согласно декрету правительства Вьетнама, государство сохраняет свою монополию на производство сигарет, а все формы рекламы и маркетинга сигарет запрещаются. Согласно Закону Венгрии 1997 г. «О рекламе», полностью запрещена прямая и косвенная реклама табака. Табачные изделия нельзя рекламировать ни прямо, ни косвенно, рекламные щиты

о табаке нельзя размещать в общественных местах. Есть три исключения из запрета. Допускается реклама на мероприятиях для розничных продавцов табака, реклама в пунктах продажи, реклама в изданиях на иностранных языках, которые изготовлены не в Венгрии. В Дании запрещены все формы рекламы сигарет и других табачных изделий. Исключение сделано для иностранных газет, поступающих в продажу в Данию.

Согласно Закону Австралии 1989 г. «О рекламе курения и табачных изделий», реклама сигарет и табака запрещена в печатных СМИ за исключением газет, печатающихся или публикуемых за пределами Австралии и ввозимых в страну для продажи, распространения или личного пользования. В Малайзии в 2002 г. введен запрет на все формы рекламы сигарет. В Норвегии запрещена реклама алкоголя и табака, включая рекламу любого продукта с символикой табачных изделий, например ботинки Camel.

В Нидерландах запрещена любая реклама табака в электронных и печатных СМИ, спонсирование табачными компаниями любых мероприятий. В Ирландии запрещена табачная реклама и спонсорство табачных компаний в рамках проведения правительством стратегии по противостоянию росту курения среди детей и подростков.

Согласно Закону Болгарии «О табаке и табачных изделиях», запрещаются все формы электронной, радио- и телевизионной рекламы сигарет, табака и табачных изделий. Компании, которые занимаются главным образом производством или торговлей табаком, не могут быть спонсорами радио- и телевизионных программ. Реклама сигарет допускается только на территории производящих сигареты предприятий и в местах табачной торговли. Реклама сигарет разрешена при спонсировании мероприятий, на которых не присутствуют лица младше 18 лет.

В Великобритании все виды рекламы и пропаганды сигарет запрещены. Табачным компаниям запрещено спонсировать британские спортивные соревнования начиная с 2003 г., а международные спортивные состязания — с 2006 г. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1 Британского кодекса рекламной

деятельности, рекламные сообщения об алкогольных напитках не должны быть прямо или косвенно адресованы лицам моложе 18 лет. Такие лица не должны изображаться распивающими алкогольные напитки. Не должны изображаться и молодые люди, которые могут произвести впечатление на лиц, не достигших 18 лет.

На Кипре полностью запрещена реклама табачных изделий. Запрет охватывает и скрытую рекламу, предусматривая, что в фильмах и передачах нельзя упоминать или показывать табачные изделия. На нарушителей налагается штраф в размере 1 000 кипрских фунтов, или лишение свободы на срок до 6 месяцев, или и то и другое одновременно.

Согласно пункту 2 статьи 15 Закона кантона Берн Швейцарии от 12 июня 2006 г. «О внесении изменений в Закон кантона Берн от 4 ноября 1992 г. «О торговле и индустрии»», запрещена реклама табачных изделий и алкогольных напитков с объемной долей этилового спирта свыше 15% во время проведения общественных мероприятий, в которых могут принять участие дети или молодежь в возрасте менее 18 лет, а также алкогольных напитков с объемной долей этилового спирта ниже 15% в случае, если речь идет об общественных мероприятиях, в которых принимают участие главным образом дети или молодежь в возрасте до 18 лет.

Таким образом, в зарубежных странах действует обширная и детальная система ограничений для распространения информационной продукции, признанной вредной. В значительной части эти меры направлены на защиту нравственности несовершеннолетних от такого рода продукции, но принципиально важным является то, что под ее действие подпадает и все взрослое население. При этом система ограничений очень разнообразна в отличие от России, где ограничений не так много.

### **3.2.7. Временные ограничения показа телепродукции**

В некоторых зарубежных странах вводятся специальные временные ограничения для показа «взрослой» информации.

онной продукции, с тем чтобы она не была доступна для несовершеннолетних в прайм-тайм.

В Бельгии и Дании не существует предписанных законом временных ограничений для таких показов, однако вещатели сами стараются не ставить порнографические фильмы в дневное и вечернее время.

В Финляндии запрещено до 21 часа показывать передачи эротического характера и передачи, «транслирующие поведенческие модели, связанные с насилием», а в Ирландии — передачи для детей младше 15 лет.

На Украине передачи категории «зеленый круг» (для всех возрастов) могут быть показаны в любое время суток, однако основной пик показа передач этой категории приходится на день, позднее утро и ранний вечер. Показ фильмов категории «желтый треугольник» происходит, как правило, вечером — по крайней мере не ранее 18 часов, поскольку необходимо присутствие родителей для просмотра фильма этой категории. Многие фильмы этой категории показываются и в ночное время. Демонстрация фильмов категории «красный квадрат» (только для взрослых) проходит поздно вечером и ночью — вплоть до раннего утра.

В Великобритании передачи эротического характера запрещены к показу с 18 до 21 часа. Нарушение этого положения Кодекса вещания ИТС может привести к вынесению телеканалу официального предупреждения, требованию публичного извинения компании, нанесшей оскорбление, штрафу, сокращению срока вещания, лишению лицензии. Широко распространена практика, когда телеканалы до 21 часа сообщают в новостях о терактах или катастрофах без картинки, а соответствующий видеоряд включают в вечерние и ночные новостные блоки. То же самое происходит и с другими телепрограммами. При показе телесериалов в дневное время телеканалы вырезают некоторые сцены, а в полном объеме показывают серию только во «взрослое» время.

В Греции с 17 до 22 часов запрещено показывать телепродукцию, «травмирующую детскую психику». Согласно Закону Нидерландов 1991 г. «О СМИ», запрещена демонстрация

фильмов и передач, предназначенных для лиц старше 12 лет, до 20 часов, а для лиц старше 16 лет — до 22 часов. В Испании программы, «которые могут препятствовать развитию детей», не показываются с 22 до 6 часов.

В США показ программ, связанных с сексом и насилием, возможен только с 22 до 6 часов. Нарушение карается штрафом в размере до 10 тыс. долл. или лишением свободы на срок до 2 лет.

Согласно Решению № 249 Национального совета по аудиовизуальной информации Румынии 2004 г., в промежутке между 20 и 22 часами могут показываться только те художественные фильмы, в которых нет сцен насилия или число таковых сцен невелико. Налагается запрет на показ с 6 до 22 часов рекламных роликов, содержащих «сцены насилия, намеки сексуального характера или непристойные выражения». Фильмы ужасов и триллеры «со сценами крайней жестокости» могут показываться только между 23 и 6 часами. Это правило распространяется и на развлекательные программы со сценами сексуального характера, и на показ контактных боевых единоборств.

Директива Высшего аудиовизуального совета Франции 1989 г. обязывает вещателей, как общественных, так и частных, воздерживаться от показа «эротических и жестоких программ и фильмов» до 22.30. Согласно Закону Италии «О вещании», кинофильмы, запрещенные для детей моложе 14 лет, можно показывать по телевидению только после 22.30. В Германии фильмы, которые не предназначены для показа лицам до 12 лет, по ТВ могут демонстрироваться только после 20 часов, фильмы, которые не должны смотреть дети до 18 лет, можно показывать только между 23 и 6 часами, а фильмы, запрещенные для детей моложе 16 лет, могут демонстрироваться только после 22 часов.

В Австралии телепрограммы, не предназначенные для просмотра лицами, моложе 15 лет, могут демонстрироваться только на платных и защищенных паролем каналах и только с 23 до 4 часов.

Пункт 2 статьи 7 Закона Литвы от 10 сентября 2002 г. № IX-1067 «О защите несовершеннолетних от негативного

воздействия публичной информации» устанавливает, что программы и передачи, разглашающие и распространяющие информацию, оказывающую негативное воздействие на физическое, умственное или духовное развитие несовершеннолетнего, транслируются только с 23 до 6 часов или при использовании технических средств, позволяющих лицам, ответственным за воспитание и присмотр за детьми, ограничить просмотр несовершеннолетними таких программ и передач.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния», теледемонстрация фильмов категории «до 18 лет» ограничивается с 7 до 24 часов, «до 15 лет» — с 7 до 23 часов, «до 12 лет» — 8 до 22 часов (пункт 1 статьи 7). Ограничения не распространяются на кодированные телевизионные каналы (пункт 3 статьи 7). В Армении телерадиопередачи эротического характера и фильмы ужасов разрешены с 24 до 6 часов, за исключением кодированных.

Во Франции установлены следующие правила для 5 категорий теле-, видео- и кинопродукции.

Категория I — передачи, предназначенные для просмотра любой аудиторией. Время распространения таких передач — любое по усмотрению вещателя, время распространения таких передач — любое по усмотрению вещателя.

Категория II — распространяемые передачи помечаются пиктограммой — квадрат черного цвета с белым кругом посередине, на котором изображены черным цифры «-10»: передачи, содержащие некоторые сцены, которые могут травмировать детей младше 10 лет. Определение времени распространения таких передач оставляется на усмотрение вещателя, при этом они не могут распространяться в программах для детей. Вещатель должен уделять особое внимание анонсам передач из этой категории, а также анонсам, распространяемым в передачах для детей или в передачах, близких к ним по времени. Определение времени распространения таких передач оставляется на усмотрение вещателя. Однако вещатель должен следить за тем, чтобы передачи, предназначенные для детской аудитории, а также передачи и анонсы, распространяемые в непосредственной временной близости от

них, не содержали сцен, которые могут травмировать юных зрителей.

Категория III — распространяемые передачи помечаются пиктограммой — квадрат черного цвета с белым кругом посередине, на котором изображены черным цифры «-12»: передачи, содержащие кинематографические произведения, запрещенные к просмотру детьми до 12 лет, а также передачи, которые могли бы травмировать детей до 12 лет. В частности, если по сценарию систематически и несколько раз прибегают к физическому и психологическому насилию. Эти передачи не должны показываться до 22 часов.

Категория IV — распространяемые передачи помечаются пиктограммой в виде квадрата черного цвета с белым кругом посередине, на котором изображены черным цифры «-16», что означает «не рекомендуется просмотр детьми до 16 лет». Будучи предназначенными только для подготовленной аудитории, эти передачи разрешены для распространения только после 22.30.

Категория V — передачи помечаются пиктограммой — квадрат черного цвета с белым кругом посередине, на котором изображены черным цифры «-18»: не рекомендуется просмотр детьми до 18 лет. Распространение таких передач запрещено. Распространение таких передач и их анонсов не может осуществляться в незакодированном виде, а также с 5 до 24 часов, и должно сопровождаться двойным специфическим кодированием доступа.

Согласно статье 13 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», трансляция теле-, видео- и радиопрограмм, «содержащих элементы эротики», допускается с 24 до 4 часов, если иное сокращение времени трансляции не предусмотрено органами местного самоуправления.

Согласно Федеральному закону «О защите детей...», временные ограничения показа телепродукции имеются и в России, однако поскольку система присвоения рейтинга носит рекомендательный характер и порядок привлечения к ответственности за нарушения не отработан, введенные ограничения не работают.

### 3.3. Меры по защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции Интернета

#### 3.3.1. Мониторинг контента Интернета

Развитие Интернета как нового информационного института вызвало к жизни специфические, не только технические и технологические вопросы защиты нравственности, но и правовые вопросы. В связи с этим представляет интерес обзор соответствующего зарубежного опыта.

В целях защиты нравственности в Интернете в зарубежных странах используют современные технические средства для мониторинга контента Интернета на предмет обнаружения порнографических материалов.

Агенты ФБР США в марте 2008 г. провели операцию, опубликовав на российских сайтах, где собираются любители детской порнографии со всего мира, поддельные гиперссылки. Ссылки вели на специально сделанный сайт, размещенный на сервере ФБР. Там регистрировались IP-адреса всех посетителей, которые автоматически считались после этого преступниками. Затем дома этих людей подвергались неожиданному обыску (на компьютере можно найти достаточно улик). Собранные улики предъявлялись в качестве доказательств в суде.

Правительство Китая в ноябре 2005 г. запустило программу автоматического мониторинга сайтов на предмет нахождения на них порнографических материалов. Программа настроена обнаруживать не только порнографические материалы, но и материалы, содержащие насилие, а также ссылки на сайты, содержащие у себя подобное. По результатам мониторинга уполномоченные органы выносят предупреждение владельцу сайта. Если в течение 24 часов после предупреждения нелегальный контент не удаляется с сайта, владельцы несут уголовную ответственность.

В марте 2009 г. руководители ведущих украинских телекомпаний совместно с представителями кабинета министров Украины подписали Хартию о партнерстве в защиту информационных прав и свобод и общественной морали. Цель

принятия документа — создание условий для гармоничного развития молодежи и недопущение негативного влияния на формирование мировоззрения подрастающего поколения продукции СМИ, товаров и услуг, которые могут быть изготовлены или распространены с нарушением законодательства о защите общественной морали.

Департамент министерства внутренних дел по вопросам борьбы с преступностью, связанной с торговлей людьми, заключил с компаниями, предоставляющими услуги мобильной связи, «Киевстар», МТС и ООО «Астелит» соглашения о блокировке коротких номеров, через которые порнографические сайты предлагают оплачивать услуги доступа к своей продукции. Имеются в виду номера, на которые пользователь, желающий посмотреть ролик порнографического содержания, должен отправить SMS. В ответ ему предоставляется код доступа для просмотра полной версии видеоролика.

Блокировка короткого номера происходит следующим образом. Сначала выявляется интернет-ресурс, содержащий данные порнографического характера. Затем происходит передача случайных изображений и файлов с этого сервера в Национальную экспертную комиссию по вопросам защиты общественной морали, за которым следует получение заключения о запрещенном характере данных. Далее министерство внутренних дел представляет полный пакет документов оператору сотовой связи с официальным представлением о блокировке указанного короткого номера. Оператор связи информирует провайдера о необходимости снять подобный контент в течение суток, после чего блокирует номер.

В Австралии разработана программа SIMPLE обнаружения файлов с детской порнографией, созданная в австралийском Perth's Edith Cowan University совместно с полицейскими из Западной Австралии. Программа запускается с CD-диска, ищет подозрительные файлы и копирует их на свободную память того же диска. Однако программа не настолько совершенна, чтобы обнаруживать, например, удаленные перед обыском файлы.

Австралийские разработчики этого метода борьбы с любителями детской порнографии рассчитывают продать про-

грамму не только местным правоохранительным органам, но и борцам с порно в других странах. Тем более что такая технология значительно упрощает и убыстряет процесс обыска — полицейским не придется изымать у подозреваемых системные блоки для обстоятельного изучения их содержимого в участках. Согласно австралийскому законодательству, улики, добытые с помощью компьютерных программ, могут учитываться в ходе судебных разбирательств.

В Белоруссии мониторинг контента Интернета закреплен в правовых актах. Согласно Постановлению Совета министров от 10 февраля 2007 г., во всех кафе должен вестись и храниться не менее года электронный журнал доменных имен сайтов, к которым пользователи получали доступ. Клиентам указанных заведений запрещается «распространять по сети электросвязи общего пользования информацию, запрещенную к распространению законодательством, предпринимать действия, которые могут повлечь нарушения функционирования вычислительной техники компьютерного клуба или интернет-кафе, осуществлять попытки несанкционированного доступа к информационным системам сети электросвязи общего пользования, использовать компьютерные программы, которые в установленном порядке на основании заключения Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости признаны пропагандирующими культ насилия, жестокости, порнографию».

Руководитель интернет-кафе или уполномоченное им лицо должны вести электронный журнал доменных имен сайтов, к которым пользователи получали доступ, а также предоставлять его «в определенных законодательством случаях» органам государственной безопасности, правоохранительным органам и органам государственного контроля. Кроме того, руководитель интернет-кафе должен «в случае подозрения о совершении пользователями противоправных действий с использованием вычислительной техники немедленно информировать об этом правоохранительные органы республики Беларусь в соответствии с их компетенцией».

Согласно Постановлению Совета министров от 8 сентября 2006 г. «О некоторых вопросах осуществления розничной

торговли по образцам с использованием сети Интернет», ужесточены требования к белорусским интернет-магазинам. В постановлении говорится «...под интернет-магазином понимается сайт субъекта торговли, содержащий соответствующую требованиям законодательства информацию (сведения) о субъекте торговли и товарах, размещенный на сервере на территории республики Беларусь, доменное имя которого зарегистрировано в установленном порядке в доменном адресном пространстве национального сегмента сети Интернет». Таким образом, под это определение подпадают интернет-магазины, размещенные на белорусском сервере в национальной доменной зоне BY.

В 2008 г. в рамках международной операции «Торнадо» на территории Белоруссии удалось привлечь к уголовной ответственности 11 членов преступной организации, которые были причастны к изготовлению, распространению и рекламе детской порнографии. Всех их приговорили к различным срокам лишения свободы. В 2007 г. в правоохранительные органы более 130 стран мира была направлена информация о более чем 55 тыс. транзакциях по покупке доступа к сайтам с детской порнографией. Правоохранительными органами Италии, Румынии, Кипра и Ливана по материалам, полученным из министерства внутренних дел Белоруссии, возбуждены уголовные дела в отношении 110 человек, причастных к распространению и хранению материалов, содержащих детскую порнографию.

Согласно Уголовному кодексу Лихтенштейна, любой гражданин, которому стало известно «о наличии угрозы для благополучия ребенка или подростка», в том числе в Интернете, обязан информировать правоохранительные органы. Уголовный кодекс Панамы устанавливает, что лицо, которому стало известно о факте вовлечения несовершеннолетних «в действия, связанные с порнографией или половыми отношениями, вне зависимости от того, получена ли эта информация в рамках выполнения служебного долга или нет», обязан обратиться в полицию.

Мониторинг Интернет-контента в зарубежных странах проводится в том числе посредством проведения спецопераций на международном уровне. России же необходимо

усиливать международные связи. Государственным органам необходимо налаживать взаимодействие с провайдерами и операторами связи для предотвращения правонарушений в Интернете, а также стимулировать граждан к сообщению в уполномоченные органы о замеченных правонарушениях в Сети.

### **3.3.2. Ответственность интернет-провайдеров за размещение информации в Интернете**

В ряде стран предусмотрена специальная ответственность для интернет-провайдеров за размещаемую ими информацию с целью повышения их ответственности за контент.

В Великобритании существует добровольная процедура блокирования интернет-провайдерами сайтов с детской порнографией после получения уведомления от Фонда наблюдения за Интернетом (Internet Watch Foundation). В случае неудаления контента провайдерам грозит судебное разбирательство. В Германии, Канаде, Нидерландах не существует закреплённого в законодательстве требования к провайдерам сообщать правоохранительным органам о сайтах с детской порнографией, тем не менее такая практика существует.

В Канаде действует специальная общественная линия, которая отслеживает контент, голландские провайдеры должны передавать в компетентные органы журналы регистрации с записями о подозрительных сайтах, а немецким провайдерам за непредоставление информации полиции о таких сайтах может грозить уголовная ответственность.

В Германии с 2004 г. действует «Ассоциация добровольного мониторинга провайдеров мультимедийных услуг», выполняющая функции саморегулирующего органа. Большинство поисковых систем, включая Google, Lycos Europe, MSN Deutschland, AOL Deutschland, Yahoo!, T-Online и T-info, присоединились к соглашению «Добровольный самоконтроль для мультимедийных сервис-провайдеров», в рамках которого осуществляется фильтрация сайтов на основе списка, генерируемого Германским федеральным ведомством по проверке материалов, вредных для молодежи. Кроме того, в 1997 г. при-

нят закон, который обязывает интернет-провайдеров предпринимать соответствующие действия, чтобы блокировать известные им предосудительные материалы, созданные другими, если это технически возможно. В Австралии интернет-провайдеры обязаны в 24 часа удалять «непристойные» материалы.

Законодательство Австралии, Бельгии, Колумбии, Франции, Швейцарии, Южно-Африканской Республики прямо возлагает на интернет-провайдеров обязанность известить правоохранительные органы о сайтах с детской порнографией. Согласно Закону Чехии № 151/2000 «О телекоммуникациях», провайдеры обязаны собирать информацию о сайтах с детской порнографией. Закон Швеции 1998 г. «Об ответственности в отношении системы электронных коммуникаций» предписывает провайдерам следить за контентом и блокировать детскую порнографию. Согласно главе 181 Закона Брунея «О трансляции», все имеющие лицензию провайдеры должны соблюдать особый Кодекс поведения и обязаны предоставить отчет о контенте на своих сайтах. По указанию уполномоченного органа провайдер обязан заблокировать сайт, а также содействовать ему в отслеживании контента с детской порнографией.

Согласно Закону США 2007 г., провайдеры, обнаружившие у себя на сайте порнографические фотографии детей, обязаны не удалять их, а хранить в качестве вещественных доказательств и уведомить об инциденте Национальный центр по вопросам пропавших и эксплуатируемых детей (NCMEC), предоставляя ему данные о людях, связанных с материалами: псевдонимы, их местонахождение и журнал доступа к материалам с указанием времени. Если провайдер не сообщил об инциденте, на него налагается штраф в размере 150 тыс. долл. за каждое изображение в день. За повторные случаи предусматривается удвоение и утроение суммы штрафа. В 2006 г. пять самых крупных интернет-провайдеров США: AOL, Yahoo!, Microsoft, EarthLink и United Online объявили о том, что они собираются разрабатывать технологические средства для борьбы с детской порнографией, создадут базу данных сигнатур незаконных изображений, будут изучать тактику произ-

водителей детской порнографии и людей, обменивающихся подобными изображениями.

В Сингапуре к обязанностям провайдеров относится блокирование доступа к ресурсам, содержащим морально и этически неприемлемую информацию. Блокируются при этом не все порноресурсы Интернета, а лишь сотня крупнейших мировых порносайтов. Одновременно провайдеры обязаны блокировать доступ к ресурсам, разжигающим насилие, национальную и религиозную вражду. Цензуре подвергаются публичные электронные ресурсы Интернета и группы новостей. Частная электронная переписка, чаты (IRC), а также корпоративный доступ в Интернет в предпринимательских целях контролю не подлежат. Доменные имена выделяются компаниям, обладающим хорошей, по мнению властей, репутацией.

Согласно статьям 11 и 13 Распоряжения Государственного совета Китая 1996 г., касающегося регулирования связи локальных китайских провайдеров с международными апplinками, организации, предоставляющие услуги доступа к международным каналам, должны создать центры управления сетью в целях усиления контроля над своими клиентами согласно законам и нормативным актам, а также в целях обеспечения лучшей защищенности и для обеспечения безопасности предоставляемого клиентам сервиса. Организации и граждане, занятые в сфере интернет-бизнеса, должны внедрить системы контроля безопасности и предотвращать доступ к порнографическим материалам. В августе 2000 г. в Китае началось формирование интернет-полиции. Создан также аналог американской организации ESRB (Entertainment Software Rating Board) — рейтинговой системы для оценки новинок в сфере игровой индустрии, где независимые эксперты оценивают содержание продукта и определяют возрастной ценз пользователей.

Таким образом, в зарубежных странах провайдеры сами отслеживают незаконный контент, поскольку на них налагается соответствующая обязанность. В российском законодательстве в связи с отсутствием закона, регламентирующего функционирование Интернета, таких требований не содержится.

### **3.3.3. Использование технических средств регулирования контента Интернета и телевидения. Защита Интернета и телевидения в целом**

В целях защиты потребителей Интернета и телевидения государство и бизнес-компании зарубежных стран вводят системы фильтрации, специальные чипы и т. д.

Великобритания, Канада, Новая Зеландия и Швеция ввели системы фильтрации в целях защиты детей от порнографии и насилия. Однако участие в них провайдеров является добровольным.

Компания «Nokia» (Финляндия) подписала соглашение с компанией F-Secure для разработки антивирусного программного обеспечения, которое планируется установить на выпускаемые Nokia смартфоны с ОС Symbian, которое в том числе сможет воспрепятствовать просмотру порнографии детьми. С 2000 г. в США и Канаде запрещено продавать телевизоры, не имеющие специального кодирующего устройства, позволяющего родителям программировать телевизор на прием передач с учетом их возрастной классификации.

Компания Philips (Нидерланды) разрабатывает телевизор со встроенным компьютером и жестким диском, на который можно будет записывать все телевизионные программы и воспроизводить через несколько секунд после их вещания в эфире. За эти несколько секунд задержки компьютер в соответствии с заложенной программой успеет удалить из записи все, что пользователь не желает видеть, например сцены насилия. Для определения того, что именно нужно стереть, компьютер будет руководствоваться определенными сигналами о том, что демонстрируется на экране. Это может быть изменение громкости звука, звук определенной частоты. А вместо демонстрируемого насилия будет вставлено предварительно записанное изображение, приятное для глаз данного зрителя, например пейзажи.

В Норвегии в телевизионные приемники встраивается специальный чип, который затемняет экран при демонстрации сцен насилия и жестокости, а также откровенных сексуально-эротических сцен.

Согласно Закону Финляндии 2006 г., разрешена фильтрация иностранных сайтов, содержащих детскую порнографию. Министерство связи Израиля приняло решение о корректировке лицензий на сотовую связь с целью ограничения доступа к мобильному порнографическому контенту несовершеннолетних пользователей сотовых сетей нового поколения 3G. В Австралии эротика показывается на кабельном канале при условии, что зрители вводят PIN-код. Правительство в декабре 2008 г. провело серию испытаний системы фильтрации интернет-трафика, призванной защитить детей от просмотра неподходящих ресурсов. План кибербезопасности обходится государству более чем в 80 млн долл.

В Китае на всех выпускаемых китайской промышленностью и находящихся в продаже новых компьютерах предписано устанавливать специальные фильтрующие программы, которые будут отсекают доступ к распространяемым через Интернет материалам порнографического характера. Соответствующее программное обеспечение будет предоставляться всем предприятиям и торговым точкам бесплатно за счет государства.

Согласно Закону Индонезии 2008 г., в стране действует программа, ограничивающая доступ к порносайтам, а также ресурсам, пропагандирующим насилие или разжигающим межнациональную или религиозную рознь.

В Афганистане, Дании и Республике Корея школы, библиотеки и интернет-кафе обязаны устанавливать программы фильтрации для защиты детей. В Законе Германии от 12 июля 1985 г. «О распространении материалов, вредных для молодежи» предусмотрены технические меры защиты от вредной информации. Места общественного доступа в Германии должны устанавливать фильтрацию контента для защиты нравственности лиц младше 18 лет.

В 2000 г. компания Yahoo (США) ввела на своем сайте «семейный фильтр». По умолчанию семейный фильтр включен, т. е. рубрики каталога и сайты, содержащие информацию «для взрослых», показаны не будут, но, владея навыками элементарной компьютерной грамотности, не составляет труда самому отключить «семейный фильтр».

Государственная интернет-политика в сфере защиты несовершеннолетних от непристойности предусмотрена пунктами «b», «c» и «d» параграфа 20–2–324 законов штата Джорджия и параграфа 22.1–70.2 Кодекса законов штата Вирджиния (США). В Законе 1998 г. «О защите частной жизни несовершеннолетних» закреплена обязательная классификация веб-ресурсов для детей моложе 13 лет с целью обеспечения более эффективного контроля со стороны родителей за пребыванием детей в Интернете. В штатах Аризона, Калифорния, Индиана, Канзас, Миссури, Оклахома, Теннесси, Вирджиния, Вашингтон в местах общественного доступа поставлены специальные фильтры для защиты несовершеннолетних от порнографии. Для фильтрации используются коммерческие фильтрующие программные пакеты, однако в ряде штатов, например в Пенсильвании, применяется блокирование IP-адресов на уровне провайдера. Введены в продажу устройства, позволяющие взрослым блокировать для детей доступ к интернет-ресурсам, содержащим информацию непристойного содержания, сцены насилия, разврата, жестокости, убийств.

Согласно статье 13 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», распространение теле-, радио-, аудио- и видеопроодукции «сексуального или эротического характера» специализированным средством массовой информации возможно только при условии специальной обработки сигнала. Организация, транслирующая соответствующие программы, должна блокировать передачу кодированного сигнала таким образом, чтобы прием сигнала стал невозможным без устройства декодирования.

### **Защита электронной почты**

В США законодательство требует ограждения несовершеннолетних от «неприличной» информации даже в сфере использования электронной почты. Согласно правилам Федеральной торговой комиссии, рекламные письма порнографического характера должны содержать в теме сообщения метку-предупреждение «SEXUALLY EXPLICIT», что позволит получателям легко их идентифицировать. Кроме того, при открытии таких писем не должны загружаться «неприличные» картинки.

Согласно статье 4–88–605 подтитла 7 титула 4 Кодекса законов штата Арканзас, электронное сообщение, содержащее материалы явно сексуального характера, в строке «темы сообщения» должна содержать надпись «ADV:ADULT» в виде первых девяти ее символов.

Согласно пункту 7 части «А» параграфа 106 титула 14 Кодекса законов штата Луизиана, запрещается передавать или способствовать передаче незатребованной рекламы по электронной связи в этом штате, которая содержит материалы выраженного сексуального характера без включения в рекламу условия «ADV-ADULT» в начале строки «темы рекламы», если лицо знало о том, что «содержание рекламы носит выраженный сексуальный характер».

Также запрещено отправлять незатребованную электронную почту с коммерческой информацией другому лицу с компьютера, находящегося в этом штате или по адресу электронной почты, если отправитель знает, что он зарегистрирован на лицо, проживающее в данном штате, если электронная почта с коммерческой информацией содержит материалы сексуального характера, которые в соответствии с другим законом могут просматриваться, приобретаться, арендоваться, сдаваться в наем или храниться только лицом в возрасте 18 лет или старше, если в теме рекламного сообщения не содержится примечание «ADV:ADLT» в виде первых восьми букв (статья 45–50–479 титула 45 Кодекса законов штата Аляска).

Параграф 5903 раздела F титула 18 Кодекса законов штата Пенсильвания устанавливает, что в случае совершения подобных нарушений налагается штраф в размере 100–500 долл. за каждое сообщение, или лишение свободы на срок до 90 дней, или лишение свободы на срок до 1 года.

Согласно статьям 4–88–602 и 4–88–605 подтитла 7 титула 4 Кодекса законов штата Арканзас, тот, кто отправляет незатребованное электронное сообщение «сексуального характера» через промежуточный сервис электронной почты или на адрес электронной почты лица, проживающего в штате, должен отразить в электронном сообщении юридическое наименование отправителя, правильный почтовый адрес и действующее доменное имя в Интернете.

Отправитель также обязан предложить получателю удобный бесплатный механизм уведомления отправителя об отказе от дальнейшей рассылки электронных сообщений получателю, включая действующий обратный адрес электронной почты, четко отразить в тексте электронного сообщения уведомление, которое информирует получателя о том, что он может быть бесплатно и в удобном для него порядке исключен из списка рассылок сообщений, имеющих сексуальную информацию.

Если получатель незатребованного электронного сообщения сексуального характера уведомит отправителя о том, что он не хочет в дальнейшем получать от отправителя такие сообщения, отправитель не вправе снова посылать этому получателю сообщения сексуального характера напрямую или через дочерние компании или филиалы. Интерактивная компьютерная служба или поставщик услуг электронной почты может заблокировать получение или передачу через его сервисы большого объема электронных сообщений, если у него возникнет предположение о том, что это является или будет являться нарушением указанных статей.

Аналогичные нормы содержат статья 944.25 Кодекса законов штата Висконсин, параграф 46А-6G-2 раздела 6G главы 46А Кодекса законов штата Западная Вирджиния и параграф 776.6 раздела 776 титула 15 Кодекса общих законов штата Оклахома.

### **Блокирование информации в Интернете**

Ряд зарубежных стран прибегает к блокированию «вредной» информации во избежание захода несовершеннолетних на соответствующие ресурсы.

Интернет-ассоциация Украины (ИНАУ) запустила специальный ресурс Skarga.org для приема жалоб пользователей Сети на размещение материалов, связанных с насилием, детской порнографией, проявлениями расовой и национальной нетерпимости, терроризма. Сайт автоматически генерирует обращения к провайдерам, на серверах которых размещена подобная информация, с рекомендацией удалить соответствующий контент. Принудительное блокирование интернет-

ресурсов должно осуществляться только по решению суда и без нарушения доступа к информации, которая размещается на тех же серверах.

В Канаде в 2004 г. принята национальная стратегия по защите детей от сексуальной эксплуатации в Интернете, призванная объединить усилия представителей интернет-индустрии и правоохранительных органов, а также направленная на развитие форм саморегулирования. В мае 2004 г. правительством совместно с Канадским центром по защите детей и одним из крупнейших коммерческих провайдеров Канады была создана национальная горячая линия по противодействию всем формам сексуальной эксплуатации детей, включая детскую порнографию, детскую интернет-проституцию, сексуальный туризм и др. На основании поступивших сообщений от граждан проводится расследование, затем формируется список ресурсов, содержащих детскую порнографию, который впоследствии направляется провайдерам и правоохранительным органам.

Канадские регулирующие органы при содействии корпорации Microsoft развернули крупномасштабную акцию по борьбе с детской порнографией в Интернете. Канадское представительство Microsoft разработало систему Child Exploitation Tracking System (CETS). Эта система позволяет отслеживать все пути, которыми поступает в Сеть детская порнография. Посредством использования CETS сотрудники правоохранительных органов получают достоверную информацию о поставщиках и заказчиках незаконной продукции и, опираясь на информацию о финансовых транзакциях и номерах кредитных карт, выявляют онлайн-ресурсы, через которые осуществляется продажа детского порно. На разработку CETS было выделено 4 млн долл. США, поставка же программного продукта в полицейские учреждения осуществляется на безвозмездной основе.

В Великобритании регулирование Интернета осуществляется на основании программы «Интернет-план по защите детей в Интернете», объединяющей правительственные органы, интернет-индустрию и правозащитные организации. Для координации деятельности всех участников создан

«Центр по защите детей от эксплуатации online». Одним из главных направлений деятельности Центра является борьба с педофилией в Интернете, в целях которой создана команда по исследованию online-педофилии. В целях борьбы с распространением порнографической информации в Интернете создана общественная организация «Страж Интернета» (Internet Watch Foundation), в которой активное участие принимают провайдеры, принимающие участие в ее финансировании. Эта независимая организация должна заниматься внедрением предложений, разработанных совместно правительством, полицией и двумя крупнейшими ассоциациями провайдеров услуг — Ассоциация провайдеров услуг Интернета и ЛИНКС. Фонд поставил перед собой задачу улучшить использование огромного потенциала Интернета, чтобы «информировать, образовывать, развлекать и делать бизнес», препятствуя использованию Интернета в качестве средства пересылки незаконных материалов, особенно детской порнографии, и способствуя классификации законных материалов в сети с целью предоставления возможности пользователям приспособить опыт работы в Интернете к своим нуждам. IWF разбирает жалобы о нелегальном содержании в Интернете, уделяя особое внимание детской порнографии. Также IWF ведет мониторинг сетевых телеконференций и ведет их черный список, о включении сайта в который уведомляет провайдеров.

Основываясь на данных списка запрещенных сайтов, которые готовит «Страж Интернета», в 2004 г. крупнейший в Великобритании интернет-провайдер British Telecom предпринял меры по блокированию сайтов с детской порнографией. Совет директоров British Telecom принял решение приступить к осуществлению проекта, получившего название Cleanfeed — «Чистая загрузка». Он разрабатывался в сотрудничестве с британским министерством внутренних дел. Подписчики British Telecom, которые пытаются подключиться к запрещенным сайтам, получают извещение, что произошла ошибка соединения и запрошенный сайт отсутствует. При этом British Telecom ведет учет количества таких попыток соединения, однако сведения о личности таких подписчиков не фиксируются.

По Закону Израиля 2008 г., интернет-ресурсы с порнографией, азартными играми и материалами, содержащими сцены насилия и жестокости, заблокированы для общего доступа. Чтобы посетить такие сайты, пользователю нужно обратиться с соответствующей просьбой к провайдеру. В Индии закрываются сайты, пропагандирующие ненависть, клевету, оскорбления, азартные игры и расизм, насилие и терроризм, порнографию, включая детскую, и секс с элементами насилия.

В Азербайджане, Бахрейне, Вьетнаме, Иордании, Йемене, Республике Корея, Ливии, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратах, Омане, Пакистане, Саудовской Аравии, Сингапуре, Сирии, Судане, Таджикистане, Таиланде, Тунисе, Туркмении, Узбекистане, Эфиопии запрещены сайты порнографического содержания, сайты, связанные с потреблением алкоголя, с употреблением наркотиков, с информацией о нетрадиционной ориентации, с азартными онлайн-играми.

Таким образом, в зарубежных странах развиты системы фильтрации контента в Интернете, существуют ограничения на распространение вредной информации посредством электронной почты, развиты технологии и процедуры блокирования вредной информации в Интернете. В России в настоящее время действует только система блокировки интернет-ресурсов на основании так называемого «черного списка сайтов». Однако, в силу неразвитости законодательства и отсутствия необходимых технических средств, что дает возможность использования анонимайзеров, его действие неэффективно.

### 3.4. Органы контроля содержания информационной продукции

Во многих зарубежных странах созданы специальные органы для контроля содержания информационной продукции. Они действуют либо на общественной, либо одновременно на общественной и государственной, либо на государственной основе. Рассмотрим все три модели в целях выявления наиболее приемлемой для России.

## Общественные контрольные органы

В некоторых странах роль общественного контролера выполняет церковь, например: в Австрии, Греции, Испании, Кипре, Португалии, Чили. Представители церкви имеют возможность влиять на принятие государственных решений благодаря особой роли, которую играет в этих странах титульная конфессия. Обычно обращения высокопоставленного церковного иерарха достаточно для того, чтобы соответствующий правительственный орган, как правило это министерство юстиции или внутренних дел, принял решение о запрете фильма по моральным или этическим соображениям или из-за того, что он оскорбляет чувства верующих.

В Польше за установление ограничений отвечает не какой-то специальный орган, а прокатная компания или кинотеатр. В Люксембурге существует Национальный совет по вещательным программам, назначаемый кинематографической общественностью. Он занимается мониторингом видеопродукции и консультированием правоохранительных органов.

В Японии в целях контроля над СМИ создана Национальная ассоциация коммерческих вещателей (NAB) и Наблюдательный совет по стандартам вещания. В Южно-Африканской Республике есть Совет по издательству и кинематографии, существующий на общественной основе.

В Австрии на основе саморегулирования создана Вещательная корпорация. Она ограничивает трансляцию некоторых фильмов в «детское» время, издает печатные справочники по телевизионным программам для родителей. В Норвегии существует Совет по классификации фильмов как независимый общественный орган, подотчетный Министерству по делам культуры, который занимается проставлением рейтингов для фильмов. В его состав входят в том числе дистрибьюторы кинематографической промышленности.

В Германии существует орган добровольного самоконтроля на телевидении (ДСКТ), учрежденный частными телекомпаниями в 1993 г., который на добровольной основе проверяет программы частных телекомпаний на предмет их соответствия положениям о правовой защите молодежи.

С 1997 г. в Германии существует ДСКМ — орган добровольного самоконтроля в сфере мультимедиа, задача которого состоит в недопущении распространения антизаконных, вредных для молодежи материалов в службах онлайн. У ДСКМ есть орган по рассмотрению жалоб, куда может обратиться каждый по поводу антизаконных, вредных для молодежи материалов. В установленном порядке он проверяет соответствует ли материал, на который была подана жалоба, принятому ДСКМ Кодексу поведения.

В Швеции существует Национальный совет по цензуре кинематографии, созданный еще в 1911 г. и существующий на общественной основе. Рейтингом фильмов в нем занимаются специалисты-психологи. Апелляцию на действия Совета можно подать в Стокгольмский Административный апелляционный суд.

В Испании министерство образования и государственные и частные телеканалы заключили соглашение о саморегулировании содержания программ и рекламы для детей.

В целом следует констатировать, что описанная модель недостаточно развита и малоприменима для России в силу недостаточности в настоящее время общественных объединений в сфере контроля СМИ, которые позволили бы организовать саморегулирование в данной сфере.

### **Государственные надзорные органы**

Статья 30 Закона Туркмении от 5 июля 2002 г. № 121-II «О гарантиях прав ребенка» указывает, что в целях обеспечения безопасности жизни, охраны здоровья, нравственности ребенка, защиты его от негативных воздействий в порядке, определяемом кабинетом министров, проводится экспертиза средств и предметов, могущих нанести вред духовному и нравственному развитию ребенка.

Конституция Того регламентирует полномочия высшей комиссии по надзору за мультимедийной продукцией и средствами связи, регулирующей деятельность СМИ. В Конституции Республики Конго предусмотрено формирование Высшего совета по телевидению и радиовещанию, который

контролирует соблюдение свободы прессы и заботится о соблюдении профессиональной этики в СМИ.

В Австралии Управление связи имеет право расследовать жалобы пользователей на наличие в Сети «непристойных» материалов. В случае подтверждения жалобы оно принимает меры по предотвращению доступа к этим материалам. В Дании киноцензура упразднена в 1969 г., за исключением ограничений в отношении фильмов для несовершеннолетних. Здесь существует комиссия, назначаемая министром культуры, которая занимается проставлением рейтингов для фильмов.

В Португалии художественные фильмы и фильмы на видео рассматриваются Советом по классификации публичных мероприятий, назначаемым правительством.

В Италии существует Комиссия по кинематографии, назначаемая правительством и парламентом. Она занимается мониторингом видеопродукции, проставлением рейтингов фильмам и консультированием правоохранительных органов.

Согласно Постановлению правительства Молдавии 1993 г. «О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости», был учрежден Экспертный совет, в функции которого входит контроль пропаганды порнографии. В Мексике существует Управление по делам радио, телевидения и кинематографии в дирекции Министерства внутренних дел. В Бразилии классификацией фильмов, телепрограмм и видеоигр занимается особый департамент министерства юстиции страны.

Закон Эстонии от 19 мая 1994 г. № 349 «О телерадиовещании» предусматривает создание Совета по радио- и телевещанию, назначаемого парламентом, из 9 человек, избираемых на шестилетний срок Государственным Собранием и предлагаемых государственным Комитетом по культуре. Он занимается мониторингом кино- и видеопродукции и консультированием правоохранительных органов.

В Словакии существует Совет по радио и телевидению, назначаемый парламентом. Совет занимается выдачей лицензии на вещание, мониторингом кино- и видеопродукции и консультированием правоохранительных органов. В рамках своих полномочий Совет может вынести предупреждение или

оштрафовать. В Словении также есть Совет по радио и телевидению. Его состав правительство предлагает на утверждение парламенту. Совет занимается выдачей лицензии на вещание, мониторингом кино- и видеопродукции и консультированием правоохранительных органов. В рамках своих полномочий Совет может вынести предупреждение, оштрафовать или лишить лицензии.

В соответствии со статьей 32 Закона Чехии № 231/2001 о телерадиовещании Совет Чешской Республики по телерадиовещанию, назначаемый парламентом, осуществляет защиту несовершеннолетних в отношении теле — и радиопрограмм. Совет обеспечивает, чтобы по радио и телевидению не передавались программы, «способные нанести вред физическому, умственному или нравственному развитию несовершеннолетних», за исключением случаев, когда вследствие выбора времени передачи можно гарантировать, что при обычных обстоятельствах несовершеннолетние не услышат и не увидят подобные программы. Совет выдает лицензии на вещание и консультирует правоохранительные органы об опасности видеопродукции для несовершеннолетних. Совет может вынести предупреждение, оштрафовать и лишить вещателя лицензии.

Согласно статье 15 Закона Франции № 86–1067 от 30 сентября 1986 г. «О свободе информации», Высший совет по телевидению и радиовещанию, назначаемый правительством и парламентом, занимается тем, чтобы программы, «способные навредить физическому, психологическому или нравственному развитию несовершеннолетних, не представлялись публике посредством радио- и телевещания, за исключением случаев, когда выбором времени трансляции или любым соответствующим техническим способом достигается то, что несовершеннолетние в обычных условиях не способны увидеть или услышать эти трансляции. Высший совет по телевидению и радиовещанию контролирует использование вещателями технического способа контроля доступа к соответствующему телевизионному эфиру. Кроме того, только Совет занимается выдачей лицензий на вещание. Совет состоит из 9 человек и действует в том же порядке, что и Конституционный суд.

В пределах своих полномочий Совет может вынести предупреждение, оштрафовать и изъять лицензию.

В Румынии существует Национальный совет по аудиовизуальной информации, который назначается совместно президентом, правительством и парламентом. Он занимается выдачей лицензий на вещание, мониторингом СМИ и консультированием правоохранительных органов. В пределах своих полномочий Совет может вынести предупреждение, оштрафовать и изъять лицензию.

Согласно статье 11 Правил распространения компьютерных игр № 452 от 6 июня 2006 г., утвержденных параграфом 3 Постановления № 31 Кабинета министров Латвии, существует Экспертная комиссия по рейтингу компьютерных игр, в состав которой входит 12 членов. В том числе два представителя негосударственных организаций, два специалиста по вопросам информационных технологий, психолог, врач-нарколог, а также по одному представителю от министерства по делам детей и семьи, министерства образования и науки, секретариата министра по особым поручениям в сфере электронного управления делами, министерства культуры, министерства внутренних дел и секретариата министра по особым поручениям в сфере интеграции общества (статья 8). Деятельность экспертной комиссии финансово и технически обеспечивает министерство по делам детей и семьи (статья 11).

Согласно Закону Фламандии (Бельгия) от 30 марта 1999 г. в ней действует Совет по защите несовершеннолетних от злоупотребления свободой СМИ. Совет уполномочен привлекать СМИ к ответственности и может вынести решение о штрафе в размере до 125 тыс. евро.

В Гонконге существует государственный Комитет по отслеживанию непристойности, в который в том числе входят дистрибьюторы кинематографической промышленности. В уставе организации указана обязательность отслеживания общественной реакции на решения Комитета. Постановления Комитета выполняются в том числе с помощью полиции. Для подачи апелляций необходимо обратиться в Рабочую группу Комитета, состоящую из 10 человек. В Брунее действует министерство цензуры. Оно выдает лицензию на вещание. Ми-

нистерство может оштрафовать нарушителей общественной нравственности или даже подвергнуть лишению свободы.

Согласно статье 12 Закона Грузии «О защите несовершеннолетних от вредного влияния», Государственный департамент по делам молодежи создает и ведет реестр фильмов и печатной продукции, оказывающих вредное влияние на несовершеннолетних, и предоставляет гражданам информацию о содержании реестра, а также информацию о критериях, определяющих фильмы и печатную продукцию, оказывающие вредное влияние на несовершеннолетних.

Согласно статье 17 Закона Украины 2003 г. «О защите общественной морали», критерии отнесения продукции к имеющей порнографический характер устанавливаются специально уполномоченным органом исполнительной власти в сфере культуры и искусств. С целью реализации и соблюдения требований Закона создана финансируемая из государственного бюджета Национальная экспертная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали, которая является постоянно действующим вневедомственным государственным экспертным и контролирующим органом (статья 17). Согласно статье 18 Закона, Национальная комиссия формируется из ведущих деятелей культуры, искусства, науки и образования, психиатров, сексопатологов, специалистов в области информации и других, рекомендуемых для участия в работе Национальной комиссии учреждениями и организациями, в которых они работают. Численность и персональный состав Национальной комиссии и положения о ней утверждаются Кабинетом Министров Украины по представлению ее председателя. Срок полномочий членов Национальной комиссии — 5 лет. Они не могут быть учредителями (соучредителями) или иметь финансовую заинтересованность в каком-либо средстве массовой информации или телерадиокомпании. Председатель и его заместители работают в Национальной комиссии на постоянной основе, остальные члены Национальной комиссии — на общественных началах.

Решения Национальной комиссии, принятые в пределах ее полномочий, являются обязательными для рассмотрения центральными и местными органами власти, средствами мас-

совой информации всех форм собственности, а также физическими и юридическими лицами (статья 17). Национальная комиссия имеет право запрашивать и получать от всех органов государственной власти и местного самоуправления, средств массовой информации документы, информацию относительно их деятельности по вопросам общественной морали, получать копии фильмов, аудио- и видеозаписи теле — и радиопрограмм, продукцию печатных средств массовой информации, необходимые для выполнения своих задач и проведения экспертизы, проводить в пределах своей компетенции проверки деятельности средств массовой информации, учреждений и организаций всех форм собственности, занимающихся деятельностью по обращению продукции сексуального характера, содержащей элементы насилия и жестокости, вызывать на свои заседания представителей теле — и радиокомпаний, демонстраторов видеофильмов, редакторов печатных средств массовой информации, организаторов зрелищных мероприятий сексуального характера для получения информации и разъяснений по вопросам их деятельности, вносить предложения, касающиеся привлечения средств массовой информации и их руководителей, нарушающих законодательство в сфере защиты общественной морали, к предусмотренной законом ответственности, инициировать вопрос о прекращении действия лицензии на деятельность по обращению продукции и зрелищных мероприятий сексуального характера при условии выявления нарушений закона (статья 19).

Продукция «сексуального или эротического характера» подлежит экспертизе Национальной комиссии.

В некоторых странах контролем деятельности СМИ занимается не орган, а отдельный государственный служащий. Так, в Ирландии существует специальный чиновник, который следит за «нравственностью» кино- и видеопродукции.

В пункте 1 статьи 9 Закона Литвы от 10 сентября 2002 г. № IX–1067 «О защите несовершеннолетних от негативного воздействия публичной информации» предусматривается, что за исполнением Закона следит инспектор по журналистской этике (пункт 1 статьи 9). Он анализирует практику применения закона, инициирует принятие производителями, распростра-

нителями общественной информации, их собственниками, журналистами добровольных обязательств по саморегулированию в области негативного воздействия общественной информации, сотрудничает со всеми органами государственной власти и органами самоуправления, другими юридическими лицами, дает рекомендации производителям, распространителям общественной информации, их собственникам, журналистам и другим заинтересованным лицам, подготавливает систему маркировки информации, оказывающей негативное влияние на развитие несовершеннолетних, звуковых и видеосигналов, подготавливает и предоставляет в соответствующие органы проекты правовых актов, связанные с исполнением закона, рассматривает жалобы, касающиеся нарушений закона (пункт 2 статьи 9).

Инспектор имеет право публично объявлять, что конкретные производители информации, распространители, их собственники, журналисты и другие лица не придерживаются положений закона или взаимных соглашений, в административном порядке налагать наказание на производителей общественной информации, распространителей, их собственников, журналистов и других лиц за нарушения закона, обращаться в соответствующие органы, с тем чтобы они в рамках своих полномочий привлекали к ответственности нарушителей закона, бесплатно получать от производителей и распространителей общественной информации, органов государственной власти и органов самоуправления, от органов, ответственных за соблюдение закона, информацию, необходимую для выполнения функций инспектора, а также пользоваться сведениями, собранными в ходе мониторинга комиссией Литовского радио и телевидения (пункт 3 статьи 9). При инспекторе действует группа экспертов «с безупречной репутацией, обладающих специальными знаниями» (до 9 человек), которая оценивает влияние общественной информации на несовершеннолетних и представляет свои выводы инспектору. Экспертов назначает сам инспектор. Они действуют в соответствии с принципом ротации по принятому самостоятельно и одобренному инспектором регламенту работы. Деятельность экспертов финансируется из государственного бюджета (пункт 6 статьи

9). Соблюдение закона также контролируется Советом по Литовскому радио и телевидению, Комиссией Литовского радио и телевидения, Министерством культуры, Комиссией по этике журналистов и издателей Литвы. На нее, согласно статье 24 и пункту 5 статьи 32 Закона «Об общественной информации», возложена обязанность определять, что является порнографией, эротикой или насилием). Существует Инспекция по охране прав ребенка и исполнительными органами самоуправления (пункт 7 статьи 9).

Таким образом, модель функционирования государственных органов или специальных государственных служащих, контролирующих содержание информационной продукции, достаточно развита. Однако без привлечения к такому контролю общественности их функционирование затруднено.

Надзорные органы, действующие одновременно и на общественной, и на государственной основе

Наиболее развита модель органов, действующих одновременно на общественной и государственной основе, в Белоруссии, Великобритании и Германии.

В Белоруссии для экспертизы кинопродукции создана Республиканская экспертная комиссия по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости. В 2009 г. был проведен отбор кандидатов в Совет по нравственности. В его состав вошли священнослужители, видные общественные деятели, люди культуры, искусства и науки. В функции Совета входит последовательная борьба против проявлений национализма, распространения порнографии, искажения фактов истории, касающихся Второй мировой войны. При этом никакими полномочиями по наложению санкций и привлечению к ответственности Совет не обладает. В случае обнаружения информации с подобными признаками Совет обращается в государственные органы для проведения соответствующей экспертизы<sup>3</sup>.

Согласно Закону Великобритании 1990 г. «О вещании», государственная Комиссия по лицензированию и контролю независимого частного вещания должна создать условия

---

<sup>3</sup> Саможнев А., Шестаков Е. Минск дал совет // РГ. 2009. № 4950 (126) / <<http://www.rg.ru/2009/07/13/belorussiya.html>>.

для того, чтобы «ничто оскорбительное для хорошего вкуса и благопристойности, что могло бы потворствовать либо побуждать к совершению преступления или приводить к беспорядку, оскорблять чувства публики, не включалось в программы». При этом Комиссия детально регламентирует правила использования лицензий на наземное, кабельное и спутниковое вещание.

Существует также Британское управление классификации фильмов (BBFC). Это некоммерческая организация, чей правовой статус до конца не ясен. Ее деятельность осуществляется за счет оплаты производителями добровольной экспертизы информационной продукции. Этим органом осуществляется классификация кино- и видеофильмов в зависимости от возраста аудитории, которая должна учитываться при их демонстрации на телеканалах, кинотеатрах, распространяться путем продажи или почтовой рассылки. BBFC несет ответственность за вынесенные оценки содержания фильмов, оно вправе отказать в присвоении информационной продукции возрастной категории и предложить ее производителю внести необходимые изменения, чтобы она отвечала требованиям, установленным одной из возрастных категорий кино- или видеопродукции, в том числе вырезать некоторые сцены. Фильмы, не имеющие сертификата BBFC, автоматически запрещены к распространению. Выписки из своих протоколов BBFC направляет в полицию. Апелляцию на решения Управления можно подать в Апелляционный комитет BBFC.

В Великобритании существует негосударственное Управление по коммуникациям — Ofcom, контрольный орган в сфере электронных масс-медиа. Существует также Общественный совет в сфере прессы, который обладает огромным моральным авторитетом и влиянием, хотя и не налагает на издательства никаких санкций. Кроме того, поскольку Церковь Англии считается государственной, ее представители имеют возможность непосредственно влиять на принятие законов, касающихся деятельности кинопрокатных и телевизионных компаний. В случае возникновения споров BBFC обращается к признанным экспертам из числа представителей церкви, от оценки которых и зависит судьба фильма.

В Германии, согласно статье 8 раздела 2 Закона ФРГ «О распространении материалов, вредных для молодежи» от 12 июля 1985 г., создано Федеральное ведомство по проверке материалов, вредных для молодежи, и Совет при нем. Согласно пункту 2 статьи 9 Закона, члены Совета, назначаемые Федеральным министерством по делам семьи, престарелых, женщин и молодежи, отбираются из сферы искусства, литературы, книготорговли, издателей, учредителей независимых и государственных организаций, занимающихся помощью молодежи, учителей, церквей, еврейских и других религиозных общин, являющихся корпорациями публичного права, и по предложению вышеперечисленных групп.

Согласно статье 13 Постановления об исполнении Закона «О распространении материалов, вредных для молодежи», председатель совета Федерального ведомства публикует список материалов, вредных для молодежи. Он отвечает за своевременные дополнения к этому списку и его переиздание.

Председатель может привлекать к рассмотрению дела свидетелей и экспертов. Материальная компенсация осуществляется согласно Закону о материальной компенсации свидетелям и экспертам от 26 июля 1957 г. (BOBl. I S. 902). Если в результате проверки выяснится, что материал, по поводу которого подана заявка на включение в список, можно рассматривать как «развратный и непристойный», то председатель после включения материала в список должен сообщить об этом Центральному ведомству по борьбе с развратными письменными и изобразительными материалами по месту выхода материала, а если место выхода этого материала неизвестно или оно находится за рубежом, то соответствующему Центральному ведомству по месту распространения материала.

Помимо государственного органа, в Германии существует еще и негосударственный, однако созданный благодаря активному участию государства. В соответствии с положениями Государственного договора о радио- и телевидении от 31 августа 1991 г., заключенного правительством ФРГ с представителями средств массовой информации, учрежден специальный орган — Комиссия по защите несовершеннолетних в масс-медиа, отслеживающий информацию в теле —

и радиовещании и Интернете, а также распространение DVD, CD и др. В рамках этой Комиссии действует уполномоченный по вопросам правовой защиты молодежи, который должен консультировать генерального директора телерадиокомпании или других лиц, отвечающих за программы, по всем вопросам правовой защиты молодежи и надлежащим образом участвовать в обсуждении вопросов, связанных с закупкой, созданием, планированием и оформлением программ (статья 4).

В Германии также действует на коммерческой основе Организация киноиндустрии. Ее правилами пользуются также и телекомпании, причем не только в Германии, но и в Австрии и некоторых кантонах Швейцарии.

В Австралии при федеральном министерстве юстиции действует Управление классификации фильмов и литературы, созданное в 1995 г. в соответствии с Законом «О классификации публикаций, фильмов и компьютерных игр». В него входят представители общественности. Управление выдает лицензию на вещание. Оно рейтингует фильмы, видеоигры, телепрограммы, книги и периодические издания в соответствии с возрастными ограничениями или вовсе отказывает в предоставлении такого рейтинга. Материалы о проведении рейтинга отдаются в полицию и в местные отделения цензуры, а также Австралийской таможенной службе.

Надзор также осуществляется министерством коммуникаций и средств массовой информации. Министерство рассматривает жалобы на телевещание, принимает отчеты провайдеров, запрашивает у Управления классификации фильмов и литературы рейтинг, отвечает за утверждение и исполнение Кодекса журналистики, контролирует систему ограничения на веб-сайтах по возрастному признаку. Департамент по широкополосной связи и цифровой экономике отвечает за ограничения в Интернете и на телевидении.

В 1999 г. был создан консультативный орган для сотрудничества с органами интернет-контроля. Он занимается мониторингом интернет-материалов, исследованием и разработкой технических средств для предотвращения доступа к ресурсам с порнографией и насилием.

В США классификация телевизионных программ осуществляется в соответствии с «Рекомендациями для родителей по просмотру телепрограмм», принятыми в 1997 г. совместными усилиями Конгресса, представителей телеиндустрии и Федеральной комиссии по связи.

В Сингапуре действует государственная Комиссия по развитию СМИ. В состав ее членов входят представители кинематографической промышленности и Консультативная группа родителей по защите Интернета. Комиссия может оштрафовать нарушителей общественной нравственности. Постановления Комитета выполняются в том числе с помощью полиции. Апелляцию можно подать в Апелляционный комитет для дистрибьюторов фильмов.

Следует отметить, что именно такая смешанная модель является наиболее эффективной и разработанной. Государственные органы не обладают соответствующей компетенцией для проведения экспертиз на наличие вредной массовой информации в информационной продукции. Соответственно передача этой функции в Совет или Комиссию, действующую при государственном органе, сохраняющую некоторую степень независимости от него, можно признать обоснованной. Этот опыт целесообразно было бы перенять и России, поскольку в ней нет единого органа, обладающего полномочиями в области защиты нравственности, нет специального общественного контрольного органа.

### 3.5. Правоприменительная практика

Правоприменительная практика в сфере защиты общественной нравственности в зарубежных странах накопила значительный опыт. В этой сфере помимо государственных действуют и общественные организации.

Общественные организации активно добиваются применения законодательства о защите нравственности. В 2003 г. Американская Коалиция в защиту семьи в рамках кампании по борьбе с распространением порнографии крупнейшими фирмами первым объектом избрала автомобильную компанию «General Motors», которая владеет спутниковым порно-

графическим каналом Direct TV. Ежегодные доходы от Direct TV оцениваются газетой «Нью-Йорк таймс» в 200 млн долл. Религиозный союз против порнографии (Religious Alliance Against Pornography) и Национальная коалиция по защите детей и семьи (National Coalition for the Protection of Children and Families) обратились к руководству «General Motors» с призывом «принять решение об исключении порнографии с Direct TV». Коалиция в защиту семьи также собирала подписи под обращением к Генеральному прокурору США Д. Эшкрофту. В обращении предлагалось начать законное преследование «General Motors» за распространение «непристойностей»<sup>4</sup>. В 1977 г. под давлением Национальной Ассоциации учителей-родителей (США) такие крупные компании, как «Sears, Roebuck and Company», «Union Oil» и другие обещали не выступать в будущем спонсорами телепрограмм, пропагандирующих насилие<sup>5</sup>.

Ряд крупных компаний в пиаровских целях создает имидж борцов за нравственность. Так, кинокомпания «Disney» (США) в 2007 г. приняла решение запретить изображение курящих людей в своих фильмах для семейного просмотра. DVD с фильмами входящих в «Disney» студий «Touchstone» и «Miramax», где появляются курильщики, снабжаются наклейками о вреде курения, а кинопрокатчикам предложено предварять демонстрацию таких фильмов социальной рекламой той же направленности. Таким образом, «Disney» стала первой из американских кинокомпаний, принявших жесткие меры в отношении курения на экране<sup>6</sup>.

Одна из крупнейших американских сетей «Wal-Mart», выставляющая на продажу 3,5 тыс. наименований дисков, применяет ограничения к распространяемой продукции. Компания отказалась закупать диск «Use Your Illusion» рок-группы «Guns n' Roses» и диски «Nirvana». Руководство «Wal-Mart»

---

<sup>4</sup> «Дженерал моторс» принудят отказаться от порнографии // <[http://www.moral.ru/news\\_03\\_0315%20General%20Motors.htm](http://www.moral.ru/news_03_0315%20General%20Motors.htm)>.

<sup>5</sup> Добсон Д. Телевидение и насилие // <[http://www.moral.ru/Dr\\_Dobson\\_TV.htm](http://www.moral.ru/Dr_Dobson_TV.htm)>.

<sup>6</sup> Кинокомпания Disney приняла решение запретить изображение курящих людей в своих фильмах для семейного просмотра // <<http://www.rzn.info/news-federal/culture/9582/>>.

считает, что фирмы грамзаписи и музыканты должны учитывать нравственные критерии, если хотят, чтобы клиенты супермаркета покупали их продукцию. В ряде случаев «Wal-Mart» высказывал свои претензии ведущим фирмам грамзаписи и музыкантам. При этом многие бизнесмены и музыканты идут на уступки, исправляют тексты песен, меняют обложки дисков. В 1997 г. торговая сеть «Winn-Dixie» отказалась продавать номер журнала «Cosmopolitan» из-за опубликованной в нем «непристойной» статьи<sup>7</sup>.

За соблюдением норм общественной нравственности следят интернет-провайдеры и операторы. В 2008 г. 18 кабельных операторов, обеспечивающих доступ в Интернет 87% американских домовладений, обещали принять меры для ограничения распространения детской порнографии в онлайне. Добровольная инициатива провайдеров является частью соглашения между Национальной ассоциацией кабельных и телекоммуникационных операторов (NCTA), Национальным центром пропавших без вести и эксплуатируемых детей (NCMEC) и Национальной ассоциацией генеральных прокуроров (NAAG). При обнаружении ресурсов с детской порнографией провайдеры обязуются уведомлять Национальный центр пропавших без вести и эксплуатируемых детей, который будет вносить эти сайты в свой список. Операторы также должны пересмотреть свою политику в отношении потенциальных источников порнографии, к примеру таких, как новостные группы. Три крупных интернет-провайдера США заключили договор с главным прокурором Нью-Йорка Э. Куомо о закрытии доступа к новостным группам USENET и сайтам, размещающим материалы с детской порнографией. Согласно условиям договора, провайдеры жертвуют 1,125 млн долл. для финансирования дополнительных расследований прокуратурой и национального центра защиты детей. После заключения договора прокуратура провела расследование, в результате которого было обнаружено 88 новостных групп, содержащих более 11 тыс. фотографий с детской порнографией.

---

<sup>7</sup> Уол-Март — продажа без эпатжа. Американская торговая сеть оберегает покупателей от непристойности // <<http://www.moral.ru/Wallmart.htm>>.

Изначально провайдеры были против блокировки доступа к подобным материалам, подчеркивая, что они не могут нести ответственность за действия своих пользователей. Однако, после того как прокуратура штата Нью-Йорк пригрозила выдвинуть против провайдеров обвинения в мошенничестве и использовании нечестных приемов ведения бизнеса, компании согласились сотрудничать.

Специалистам Google удалось создать программу, способную отслеживать действия «сексуальных хищников», ищущих в онлайн детей, а также распознавать изображения с детской порнографией. Программный пакет разрабатывался небольшой группой специалистов Google для Национального центра по вопросам пропавших и эксплуатируемых детей (NCMEC). В основу программы положены технологии, использующиеся системой YouTube Video Identification для идентификации защищенных копирайтом роликов на сайте видеосервиса YouTube. В процессе работы инструментарий использует средства распознавания образов, позволяя экспертам сортировать и идентифицировать порнографические материалы с участием несовершеннолетних.

Существуют реальные случаи, когда Советы по нравственности применяют свои полномочия. Так, в 2004 г. Совет Чехии оштрафовал радиостанцию Frekvence 1 на 20 тыс. чешских крон (660 евро) за передачу «Sexy live» (Решение Rpo/13/04 от 29 апреля 2004 г.)<sup>8</sup>. Радиостанция «Clear Channel Broadcasting» (США) была оштрафована на 755 тыс. долл. за передачу «с откровенно сексуальным содержанием». За «непристойные» выражения рок-звезды Д. Гарсия образовательная телепрограмма заплатила штраф 100 тыс. долл.<sup>9</sup>.

Государственные служащие также исполняют законодательство об общественной нравственности. В 2008 г. власти столичного округа Колумбия (США) уволили с работы 41 государственного служащего за посещение с казенных компьютеров порнографических интернет-сайтов. Все уволенные

---

<sup>8</sup> Зарубежный опыт правовой защиты детей от вредного воздействия СМИ // <<http://www.kroutov.ru/content/rgs/rgs7.shtml>>.

<sup>9</sup> Подберезкин А.И., Стреляев С.П., Ястребов Я.И. Средства массовой информации: свободы и несвободы. М., 2006. С. 72–73.

сотрудники работали в 18 окружных и федеральных ведомствах, включая канцелярию министра юстиции. Власти округа регулярно проводят мониторинг компьютеров в государственных учреждениях. При выявлении посещения чиновником порносайта компьютер блокируется, а в полицию поступает информация о правонарушении.

В 2008 г. власти префектуры Канагава, которая расположена к югу от Токио (Япония), запретили продавать игру «Grand Theft Auto 3» лицам, не достигшим 18 летнего возраста. Причиной для вынесения подобного решения стал «опасный контент» игры, в которой необходимо взрывать автомобили, устраивать массовые беспорядки и пр. В Японии это первый случай запрета на продажу игры из-за чрезмерного присутствия насилия<sup>10</sup>.

В 2004 г. в Индии введен запрет на трансляцию по национальному телевидению программ российского телеканала Ren-TV в связи с многочисленными жалобами со стороны зрителей на содержание программ телекомпании. Руководство министерства расценило программы телеканала как «порнографические». Несколько лет назад по этой же причине было прекращено в Индии вещание телеканала ТВ-6<sup>11</sup>.

В 2008 г. система по борьбе с детской интернет-порнографией, запущенная полицией Финляндии, заблокировала 1 700 легальных сетевых ресурсов<sup>12</sup>. Великобритания, Дания, Италия, Нидерланды, Новая Зеландия, Франция, Швейцария, Швеция ежедневно блокируют тысячи сайтов с детской порнографией<sup>13</sup>.

Однако существуют страны, где законодательство о защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности применяется слабо или не применяется совсем.

---

<sup>10</sup> Американскую игру запретили продавать японским детям из-за насилия // <[http://www.gender-az.org/index.shtml?id\\_doc=3566](http://www.gender-az.org/index.shtml?id_doc=3566)>.

<sup>11</sup> В Индии запрещены программы телеканала Ren-TV за «порнографию» // <<http://www.newsru.com/world/27feb2004/rentv.html>>.

<sup>12</sup> Борцы с детской порнографией заблокировали 1 700 легальных сайтов // <[http://lenta.ru/news/2008/02/19/censor/\\_Printed.htm](http://lenta.ru/news/2008/02/19/censor/_Printed.htm)>.

<sup>13</sup> Взрослые игры // <<http://susvet.info/vzroslye-igry>>.

Так, в Норвегии и Франции ежедневная пресса никогда не была объектом преследования по законодательству о защите общественной нравственности. В Швеции уголовного преследования за изображение насилия практически нет. Подобное изображение наказуемо, только когда оно имеет «крайний характер». В суде находилось несколько подобных дел. В Германии порнография довольно распространена, власти относятся к ней более чем лояльно. В Бразилии порнография (кроме детской) разрешена, более того, порнобизнес стал для государства оружием в борьбе со СПИДом<sup>14</sup>.

Общественная нравственность охраняется и путем заключения межгосударственных соглашений. Так, в 2004 г. Австралия, Великобритания, Канада и США объединили силы в борьбе с киберпиратами и интернет-педофилами. Международное спецподразделение по борьбе с киберпреступностью (Virtual Global Task Force) создано при сотрудничестве Федерального бюро расследований США, британского Национального управления уголовного розыска, канадской Королевской конной полиции и австралийской Федеральной полиции. В задачу международных киберполицейских входит мониторинг форумов на предмет выявления сексуальных домогательств к детям и подросткам, отслеживание сайтов с педофильским контентом и замораживание счетов их клиентов<sup>15</sup>.

В 2005 г. 12 стран во главе с Испанией предприняли рейды, целью которых стало выявление поставщиков детской порнографии в Интернете. В ходе операции произведено 500 арестов, 19 из которых приходится непосредственно на Испанию. Помимо этой страны, в операции приняли участие Аргентина, Доминиканская Республика, Италия, Коста-Рика, Мексика, Нидерланды, Панама, Уругвай, Франция, Чили, Швеция. Причиной проведения этого крупномасштабного рейда стал испаноязычный чат, посетителям которого предлагался доступ к обширной базе данных детской порнографии. Расследование было начато по жалобе испанского подданного, который

---

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> В интернете появится киберполиция нравов // <<http://www.securitylab.ru/news/213958.php>>.

сообщил, что некий сайт предлагает огромное количество детской порнографической продукции.

В ходе следствия было установлено, что этот интернет-ресурс является весьма посещаемым, о чем свидетельствует тот факт, что за две недели было зарегистрировано более 900 подключений к нему из разных частей света. Следственные органы Испании немедленно поставили в известность «Eurojust» и «IbeRed» — организации, в которые входят представители прокуратуры, суда, полиции, делегированные от каждой страны Евросоюза и Латинской Америки, соответственно. Страны, граждане которых были вовлечены в незаконный оборот детской порнографии, приняли участие в расследовании и последующем рейде. В ходе проведенных обысков изъято огромное количество видеоматериалов, а также фотопродукции и MP3-файлов. Общее число конфискованной продукции составляет 20 тыс. единиц<sup>16</sup>.

В феврале 2009 г. Еврокомиссия предложила странам-членам Европейского сообщества программу борьбы против эксплуатации детей с использованием Интернета «Safer Internet». Реализация программы рассчитана на период с 2009 по 2013 год, и на ее осуществление предусмотрено выделение из бюджета 55 млн евро<sup>17</sup>.

Таким образом, очевидно, что зарубежные государства уделяют большое внимание защите общественной нравственности и разрабатывают самое детальное регулирование данной сферы, а также стимулируют включение общественных организаций и граждан в эти процессы, что, в свою очередь, способствует эффективному применению разработанного законодательства. В России в настоящее время такое законодательство только начинает формироваться, а институты гражданского общества развиты пока недостаточно. Поэтому ведущая роль должна оставаться за государством — как в развитии соответствующего законодательства, так и в его применении.

---

<sup>16</sup> Испания привлекла 11 стран к борьбе с детской порнографией в интернете // <<http://net.compulenta.ru/175905/>>.

<sup>17</sup> Россия взялась за детскую порнографию в Интернете // <[http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2009/07/090710\\_cyber\\_fight\\_russia.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2009/07/090710_cyber_fight_russia.shtml)>.

\* \* \*

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что зарубежный опыт защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей информационной продукции является весьма обширным и разнообразным. Целесообразным представляется его заимствование в целях совершенствования и развития российского законодательства, поскольку в отношении регулирования некоторых отношений, например в сфере защиты нравственности в сети Интернет, российское законодательство практически отсутствует.

## **Глава 4. Проблема разработки российского закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности»**

### **4.1. Ценностные цели законопроекта**

Часто представляется, что написать проект закона довольно простое дело. Достаточно привлечь грамотных юристов, подобрать звучное название, включить в текст несколько статей, дублирующих Конституцию Российской Федерации, — и законопроект готов. Подобных законопроектов, а также принятых законов существует большое количество, и характерной особенностью является тот факт, что от их принятия в жизни страны и ее граждан ничего не меняется. Законы не работают потому, что они неточно отражают реальные проблемы отношений в обществе и релевантные им правовые проблемы регулирования, а также не находят эффективных решений этих проблем.

Вместе с тем существуют подходы к проектированию законов (или проектов иных нормативных правовых актов — НПА), основанные на методологических положениях, от следования которым зависит, будет ли новый закон или иной НПА эффективным. В работах Центра научной политической мысли и идеологии используются ценностно ориентированный и системно-управленческий подходы как основные для конструирования НПА и их последующей реализации на практике.

Отметим, что выбранные подходы не являются «единственно верными», «наиболее эффективными» и «безусловно рекомендуемыми к применению». В настоящее время они представляют собой продукт научно-практической деятельности коллектива исследователей Центра научной политической мысли и идеологии, который возник в результате упорядочения и систематизации различных методик проведения научных исследований и научно-практических разработок

в сфере государственного управления, в том числе с целью устранения типичных ошибок. Авторам они представляются состоятельными прежде всего в силу их убедительности и прозрачности: они позволяют четко и однозначно расставить все точки над *i* и достичь заранее ожидаемого разработчиками результата, исходя из той системы ценностей, которую они выбрали.

Рассмотрим, как строится методология проектирования НПА на основе выбранных подходов.

Системность и ценностная ориентированность проекта НПА обеспечиваются посредством соблюдения при его разработке следующего алгоритма:

- 1) ценностный выбор;
- 2) определение субъектов отношений, их интересов в сфере общественных отношений, конфликта этих интересов, регулируемых законопроектом;
- 3) определение основных проблем отношений, препятствующих реализации выявленных интересов субъектов;
- 4) анализ с позиций ценностного выбора действующего набора государственно-управленческих решений, нахождение баланса интересов субъектов, выработка идей и концептов для решения идентифицированных проблем и выбор инструментальных мер, решений и действий в пространстве общественных отношений, регулируемых законопроектом;
- б) предложение системы необходимых нормативно-правовых инициатив, которые должны найти свое воплощение в проекте НПА.

Рассмотрим первую стадию проектирования НПА — ценностный выбор, который заключается в определении ценностных целей проекта НПА.

Ключевыми понятиями здесь являются «ценность» и «цель». Ценность — это жизненно или по иным причинам особо значимый для субъекта деятельности показатель желаемого состояния предмета деятельности (объекта управления). То есть, говоря простым языком, ценность — это то, что для разработчика проекта НПА является наиболее важным в данном предмете деятельности, то, ради чего эта конкрет-

ная деятельность осуществляется, ради чего этот НПА должен быть принят. Размышления о ценностях вообще — тема отдельная и весьма обширная, уходящая корнями в глубины человеческой психологии, философии, религии. Но в случае разработки НПА нужно вести речь не о «ценностях вообще», а о ценностях применительно к конкретной управленческой ситуации.

Необходимо четко понимать, какие ценности являются критерием для формулирования нормативных регуляций. Самый устойчивый и оправданный подход, исключаящий лоббизм узких социальных групп, заключается в выборе ценностей, соответствующих всеобщему общественному благу.

Под целью следует понимать желаемое субъектом человеческой деятельности состояние объекта управления. Таким образом, ценностная цель НПА — это цель, для реализации которой разрабатывается НПА, основанная на ценностном выборе.

Ценностные цели проекта Федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности» таковы:

- защита культурно-цивилизационной идентичности страны;
- поддержание нравственного климата в обществе, нравственное воспитание и развитие граждан;
- психическое и психологическое благополучие населения, психологический комфорт от информационной продукции, защита от манипулирования сознанием;
- повышение престижности культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в информационно — коммуникационных процессах;
- обозначение четких пределов вмешательства государства в формирование нравственного климата в обществе;
- сохранение и поддержка свободы слова и информации.

В современной России складывается ситуация, когда в условиях отсутствия четко закрепленных рамок свободы слова и массовой информации, связанных с необходимостью защиты нравственности, психического здоровья и психологи-

ческого состояния населения страны, а также в отсутствие механизма защиты этих прав и надлежащего контроля со стороны общества и государства, деятельность средств массовой информации, издательств, лиц, размещающих массовую информацию в Интернете, а также информация, представляемая ими, далеко не всегда совпадают с интересами государства и общества.

Сталкиваются стремление к коммерческой выгоде и вопросы защиты нравственности. Более того, имеет место злоупотребление закрепленной за данными субъектами свободой, как в форме нарушения законов, так и в силу простого использования пробелов российского законодательства. Например, отсутствие законодательства, регламентирующего функционирование Интернета.

В целом работа по подготовке проекта НПА, определяющая ценностные цели, требующая нахождения решения проблемы, генерирующая концепты решений и направления реализации предлагаемых решений, состоит из двух этапов.

Этап 1. Проблемно-аналитический, включающий обзорное и оригинальное исследование основных проблем на основе ценностного выбора, систематику проблемного поля, генерацию идей и концептов решений.

Этап 2. Синтетически-конструирующий, включающий переход на основе набора идей и концептов, полученных на

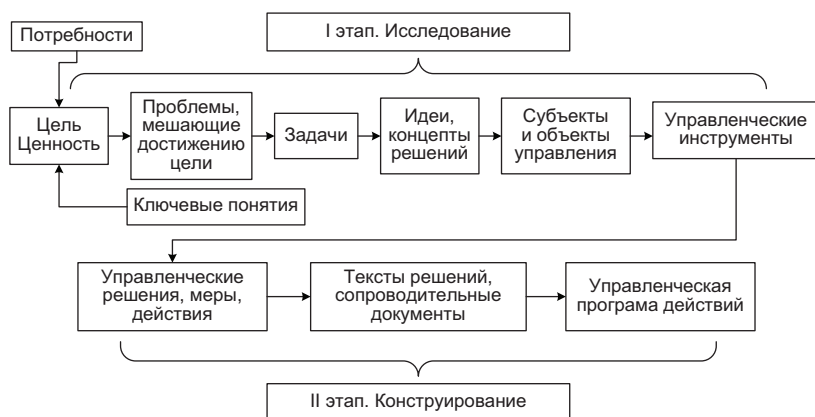


Рис. 4.1.1. Методология разработки НПА

первом этапе, к конкретным инструментарным решениям в пространстве государственного управления, построению необходимого НПА и иных распорядительных документов, их пакетированию в правовой документ.

Исходя из этого, методологию работ можно представить так, как это показано на рис. 4.1.1.

#### 4.2. Субъекты интересов и их интересы в сфере действия законопроекта

При переходе ко второй стадии разработки законопроекта<sup>1</sup>, а именно, определению субъектов интересов и их интересов, прежде всего необходимо определить в какой сфере общественных отношений он будет применяться, и это обозначит подход к предмету регулирования будущего закона.

В данном случае речь в основном идет о столкновении интересов в отношениях между субъектами предпринимательской деятельности в сфере информационной деятельности и потребителями массовой информации.

Интерес одного субъекта — прибыль, теоретически, любой ценой. Интерес потребителя — получение качественной, в частности, нравственной информации. Поскольку существуют общественные отношения, подлежащие правовому регулированию в рамках законопроекта, должны быть и иные субъекты данных отношений. Как было указано выше, при проектировании государственно-управленческих решений, в частности при подготовке проекта федерального закона, необходим учет всех ключевых субъектов, интересы которых могут быть затронуты действием разрабатываемого законопроекта.

Кто входит в универсальный для любого законопроекта состав субъектов?

Во-первых, человек, личность. Разумеется, интересы отдельной личности, каждого конкретного индивида должен учитывать любой закон.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее речь будет идти о разработке законопроекта. При этом подразумевается, что, как было указано в параграфе 4.1, рассматриваемая методология может быть применена к любому НПА.

Во-вторых, общество. Без этой категории невозможна ни жизнь отдельной личности, ни функционирование государства.

В-третьих, различные группы. В каждом обществе существуют отдельные группы, формируемые общими политическими, экономическими, социальными интересами.

И наконец, в-четвертых, государство — это, пожалуй, наиболее интегративный субъект, который в той или иной мере «видит» и должен балансировать интересы всех остальных субъектов отношений. Но у государства есть и собственные интересы, которые в законопроекте следует учитывать. Если государство не будет их отстаивать, то это в определенных случаях может привести к дестабилизации системы государственной власти и неизбежно вызвать вслед за этим деградацию механизмов защиты интересов всех остальных субъектов: человека, общества и отдельных социальных групп.

Понятно, что в конкретной сфере общественных отношений, в которой предполагается применять проектируемый закон, субъектов в рамках этих четырех групп существует великое множество, и они разнолики. Поэтому для отражения специфики соответствующих отношений необходимо упорядочение и систематизация по указанным основным группам функциональных субъектов, т. е. необходимо классифицировать субъекты отношений по выполняемым функциям, типам, видам деятельности и т. д.

Если существуют субъекты отношений, то у них есть и соответствующие интересы в сфере действия будущего закона. Деятельностью субъектов движут интересы, интересы обуславливают их поведение в регулируемых законом общественных отношениях. Все эти интересы, точнее те из них, которые являются нравственно и общественно признаваемыми, необходимо представлять и учитывать. Для выявления реальных интересов при этом целесообразно обращаться как в очной, так и в заочной формах к их носителям. При отсутствии возможности вести диалог непосредственно с носителями интересов можно воспользоваться методами экспертных оценок.

Для обсуждаемого проекта федерального закона основные субъекты — это личность, семья и общество как потребите-

ли информационной продукции. С другой стороны находятся социальные группы: творческая интеллигенция, представители СМИ, провайдеры, издательства и другие производители массовой информации. Вместе с тем в качестве полноправных субъектов, защищающих потребителей, надзирающих и контролирующих оборот информационной продукции, здесь присутствуют также и традиционные для России конфессии, общественные организации и государство в лице соответствующих органов и институтов.

Следующая стадия — это определение основных проблем, которые стоят на пути реализации интересов субъектов отношений. Она дает исходный материал для обнаружения проблем в действующем законодательстве, которые препятствуют реализации интересов выявленных субъектов в рассматриваемой системе отношений, сфере регулирования<sup>2</sup>.

Определенное правовое регулирование в любой из возможных сфер уже существует хотя бы на уровне Конституции Российской Федерации. Однако требуется детальное представление о действующем в данной сфере законодательстве. И тогда становится понятным, какие существуют правовые пробелы, коллизии или несовершенства, которые нужно исправлять в действующем законодательстве, а какие нормы придется принимать впервые в рамках нового закона.

Таким образом устанавливается содержание тех препятствий, которые не дают реализовываться интересам, и проводится их анализ с точки зрения законодательства Российской Федерации.

Эта стадия является ключевой, поскольку совершенно определенно формулирует вопросы, которые должны быть решены соответствующим законопроектом. В то же время эта стадия далеко не самодостаточна и должна быть жестко связана с интересами конкретных субъектов отношений.

Вооружившись ценностными критериями, адекватными представлениями о наборе субъектов и их интересов, проблемах, требующих решений, можно увидеть сколько конкретных вопросов требуют нормативно-правового регулирования

---

<sup>2</sup> Данная и все последующие стадии методологии нашли свое отражение в Концепции проекта федерального закона (раздел 4.4 монографии).

в новом законе. Происходит формирование своеобразной и актуальной повестки для конструирования нового закона. Таких вопросов, по опыту нормотворчества, могут быть десятки и сотни в зависимости от предполагаемого предмета регулирования и сферы действия будущего закона.

Только после этого становится возможным формировать структуру нового закона, находить формулы, концепты, принципы нормативно-правовых регуляций, а затем создавать сам нормативно-правовой текст.

В рамках этой стадии, т. е. при нахождении решений, важным в методологии проектирования закона является вопрос о балансе интересов. Возникает методологическая проблема — как находить решения в случае множественности и противоречивости интересов различных участников общественных отношений. Это самый распространенный случай на практике, когда, как правило, говорят о конфликте интересов.

Задачей правового регулирования, которое осуществляет государство в рамках государственного управления, является обеспечение баланса интересов, под которым понимается не банальное равенство, а именно баланс, т. е. оптимальное их соотношение с учетом сделанного ценностного выбора. А задача конкретного нормативного правового акта — сделать оптимальный выбор в удовлетворении этих интересов.

Таким образом, в законопроекте необходимо предусмотреть сложные синтетические формулы реализации интересов в их комплексе, не пренебрегая никакими значимыми из них. Следовательно, в законопроекте должны быть предусмотрены такие регуляции, которые позволяют достигнуть максимального согласования интересов и наименьших потерь или конфликтности в случае их противоречия.

Еще одним существенным моментом становится вопрос о степени радикализма и поляризации выбираемого решения. Как известно, спектр возможных решений всегда широк, а сами они вариативны. Неслучайно в разработках органов власти обычно присутствует набор сценариев: пессимистический, оптимистический и «нормальный».

Особыми требованиями также являются реалистичность предложений, их значимость и аргументированность, полито-

логическая обоснованность реализуемости на практике, прогноз последствий, работоспособность документа в практике государственного управления в России.

При этом с формальной стороны процедуры проектирования нормативного правового акта его содержание и форма должны отвечать регламентным требованиям, предъявляемым к документам такого рода.

Указанная последовательность действий обеспечивает нацеленность и работоспособность нового закона в регулировании соответствующих отношений в обществе. Закон в результате получает шанс стать эффективным.

Каковы конкретные интересы субъектов отношений, которые необходимо учитывать при разработке проекта федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности»?

Интересы личности как потребителя информационной продукции вполне очевидны — это психическое здоровье, психологическая комфортность от потребления продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности, обеспечение защиты от вредной массовой информации, интеллектуальное, эстетическое и нравственное развитие, но при этом и свободный доступ к произведениям искусства и иной невреда информации.

Интересы семьи заключаются в благоприятности психологического климата в семье, прочности семейных связей, нравственном развитии детей и их защите от деструктивного информационного влияния.

В сфере интересов общества находится забота об информационной безопасности его членов, защите культурно-цивилизационной идентичности России, повышении престижности культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России, в том числе в информационно-коммуникационных процессах. При этом представители творческой интеллигенции, представители СМИ, провайдеры, издательства и другие как производители массовой информации имеют противоположные интересы: минимизацию ограничений свободы творчества, возможность донести свою продукцию до по-

требителя, а также минимизацию вмешательства государства и общества в деятельность СМИ, свободу выбора потребителей продукции, максимизацию прибыли.

В интересах же государства, общественных организаций, конфессий — сбалансировать эти противоположные интересы и обеспечить свободу слова, творчества и массовой информации таким образом, чтобы не пострадала нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей информационной продукции, а также культурно-цивилизационная идентичность страны в целом и активность и производительность информационного бизнеса.

Анализ конкретных проблем, связанных с рассмотренными интересами, т. е. пробелов и недостатков действующего законодательства, а также предлагаемые решения представлены в следующих разделах.

#### 4.3. Основные понятия

Роль базовых понятий и определений для формирования единого понимания содержания законопроекта и реализуемых в нем концептуальных идей исключительно важна. При проектировании государственно-управленческих документов и нормативно-правовых актов дефиниции приобретают даже более нагруженное значение, чем в общенаучном гуманитарном познании, являясь частью самого управленческого построения.

Многие понятия в общем или внеконтекстном, не конкретизированном случае нередко имеют многозначное толкование, поэтому необходимо дать их определение в контексте конкретной разработки. Базовые понятия и определения должны быть жестко связаны с проблемно-целевой структурой исследования и должны «работать» в ее смысловом, т. е. проектировочно-управленческом контексте.

Как уже было проанализировано в разделе 1.1, основные термины и категории, предполагаемые к использованию в законопроекте, являлись предметом множества исследований, однако единообразного понимания, в частности, понятия «мораль» и «нравственность» до сих пор не было выработано.

Существуют различные научные трактовки данных терминов, в том числе отличающиеся от предлагаемых в законопроекте. Однако, как уже было указано, без уточнения обстоятельств рассмотрения термина, функционального или целевого контекстов и, прежде всего, ценностных целей разработки невозможно дать однозначные определения. Вместе с тем использование терминов в правовом документе предполагает их однозначную интерпретацию, не допускающую двоякого толкования в правоприменении, с тем чтобы принятый закон был эффективным.

Поставленная задача разработки — предложить органам государственной власти работоспособный и ответственный инструмент управления в виде федерального закона. При этом естественно, что определения, сформулированные в соответствии с задачами и ценностными целями настоящей работы, не конфликтуют с уже существующими, а, напротив, задают акценты, подсказывают решение проблем, что очевидным образом организует всю дальнейшую разработку законопроекта.

С учетом вышеизложенного для реализации ценностных целей, заложенных в законопроекте, требуют своего законодательного закрепления основные понятия, имеющие прямое отношение к информационной индустрии и частично уже использующиеся в российском законодательстве.

Приведем содержащиеся в действующем законодательстве определения некоторых базовых категорий и понятий.

Согласно Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации», к «массовой информации» относятся предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы. При этом средством массовой информации считается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием.

Таким образом, к массовой информации, исходя из этого определения, относится также и информация, распространяемая в информационно-телекоммуникационных сетях, в том

числе Интернете, а также разовые неперIODические печатные сообщения и материалы, книги, листовки и т. п. При этом к средствам массовой информации относится только периодика.

Под «продукцией средства массовой информации», согласно Закону о средствах массовой информации, понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск телеканала, радиоканала, радиопрограммы, телепрограммы, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио — или видеозаписи программы, отдельный выпуск либо обновление сетевого издания, отдельный выпуск иного средства массовой информации.

Под «распространением продукции средства массовой информации» понимается продажа, подписка, доставка, раздача периодического печатного издания, аудио — или видеозаписи программы, вещание телеканала, радиоканала (телевизионное вещание, радиовещание), вещание телепрограммы, радиопрограммы в составе соответственно телеканала, радиоканала, демонстрация кинохроникальной программы, предоставление доступа к сетевому изданию, иные способы распространения.

Понятие «информационно-телекоммуникационная сеть» закрепляется в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В соответствии с ним «информационно-телекоммуникационная сеть» — технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. «Сайт в сети “Интернет”» — это совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается через сеть «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет». «Страница сайта в сети “Интернет”» — это часть сайта в сети «Интернет», доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта

в сети «Интернет». «Доменное имя» — это обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет». «Сетевой адрес» — идентификатор в сети передачи данных, определяющий при оказании телематических услуг связи абонентский терминал или иные средства связи, входящие в информационную систему.

Ряд понятий закреплен в Федеральном законе от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В соответствии с ним под «информационной продукцией» понимаются предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

«Информационной продукцией для детей» является информационная продукция, соответствующая по тематике, содержанию и художественному оформлению физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

«Оборотом информационной продукции» является предоставление и (или) распространение информационной продукции, включая ее продажу (в том числе распространение по подписке), аренду, прокат, раздачу, выдачу из фондов общедоступных библиотек, публичный показ, публичное исполнение (в том числе посредством зрелищных мероприятий), распространение посредством эфирного или кабельного вещания, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

В связи с этим для целей предлагаемых к принятию изменений в законодательство РФ следует дать определения таким понятиям, как «Интернет» и «издательская деятельность», соответствующим видам информационной продукции, понятие «распространение информационной продукции», а так-

же понятиям потребителей и распространителей всех видов интересующей нас продукции.

*Интернет* — глобальная информационно-телекоммуникационная сеть, обеспечивающая доступ поставщика и потребителя информации к информационным серверам.

*Продукция информационно-телекоммуникационной сети* — сообщения и материалы, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети.

*Издательская деятельность* — подготовка и выпуск массовой информации в виде отдельного печатного издания, печатного материала любого формата, а также в виде записи звуков и изображения на иных материальных носителях.

*Продукция издательской деятельности* — тираж или часть тиража отдельного печатного издания, печатный материал любого формата, записи звуков и изображения на иных материальных носителях.

*Потребители продукции СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности* — любые физические лица (включая несовершеннолетних), воспринимающие массовую информацию, содержащуюся в продукции СМИ, информационно-телекоммуникационных сетях, издательской деятельности.

*Распространитель продукции СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности* — любое физическое или юридическое лицо, обеспечивающее доступ потребителя к продукции средства массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности.

*Распространение продукции информационно-телекоммуникационной сети* — обеспечение доступности потребителям сообщений и материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети.

*Распространение продукции издательской деятельности* — продажа (подписка, доставка, раздача) отдельного печатного издания, печатного материала, записи звуков и изображения на иных материальных носителях.

В законопроекте необходимо очертить круг той информации, которая должна подвергаться ограничению либо запре-

ту в силу вредного влияния на потребителей. Таким образом, в федеральном законе будет четко закреплено распространение какого рода информации будет подвергнуто ограничению или запрету.

Однако вышеуказанные виды продукции могут быть оправданы и допустимы в определенном контексте. Некоторые исключения приведены относительно отдельных видов продукции, поэтому должны быть закреплены и специальные оговорки, выводящие подобные случаи из-под запрета или ограничения. Так, к продукции, содержащей вредную массовую информацию, не должна относиться продукция, имеющая литературную, художественную, образовательную, религиозную или научную ценность, за исключением эротики.

*Вредная массовая информация* — массовая информация, доступ к которой ограничен или запрещен федеральным законом в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности.

К продукции, содержащей вредную массовую информацию, относится несколько видов:

1. Продукция эротического и порнографического характера.

*Порнография* — вульгарно-натуралистическая по форме информация о половых актах, гениталиях и сценах полового акта, сексуальных действиях и отклонениях, которая не имеет литературной, художественной, образовательной, религиозной или научной ценности.

*Эротика* — описание, изображение или иное отображение, представляющее собой информацию о половых актах, обнаженном теле и сценах полового акта, сексуальных действиях и отклонениях, которая имеет литературную, художественную, образовательную, религиозную или научную ценность.

*Продукция порнографического характера* — любая продукция СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности, а также реклама, содержащая порнографию.

*Продукция эротического характера* — любая продукция СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, изда-

тельской деятельности, а также реклама, которые содержат эротику.

Оборот продукции порнографического характера должен быть запрещен, а эротического — ограничен.

2. Продукция, связанная с изображением или описанием физического или психического насилия и жестокости (детальное изображение убийства людей или животных, причинения увечий или мучений, вандализма, наслаждения насилием и жестокостью).

*Насилие* — применение физического воздействия или оказание психологического давления в виде угроз применения физического воздействия, направленного на заведомо более слабых или тех, кто не может оказать сопротивление.

*Жестокость* — поведение личности в отношении заведомо более слабых или тех, кто не может оказать сопротивление, причиняющее неоправданную физическую боль, или физические, либо психические страдания, или направленное на унижение чести и достоинства личности.

*Продукция, связанная с изображением или описанием насилия и жестокости* — любая продукция СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности, а также реклама, если она пропагандирует насилие в качестве главного средства для решения конфликтов, и/или нарушает нормы права и правопорядок, и/или если самосуд изображается как единственное надежное средство для восстановления мнимой справедливости, и/или целенаправленно и детально изображаются сцены убийства и кровавой резни, действия в отношении заведомо более слабых лиц, причиняющие неоправданную физическую боль, или физические либо психические страдания, или направленное на унижение чести и достоинства личности.

3. Продукция, пропагандирующая употребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, основанные на риске игры, пари, за исключением лотерей, а также продукции, пропагандирующей иные виды физической и психической зависимостей.

4. Продукция, провоцирующая причинение себе увечий, иного вреда здоровью или самоубийства.
5. Продукция, содержащая бранные слова, непристойные и оскорбительные сравнения и выражения.
6. Продукция, пропагандирующая правонарушения и иное девиантное поведение.
7. Продукция, пропагандирующая культ богатства, денег, вседозволенности.
8. Продукция, пропагандирующая индивидуализм, асоциальное поведение, примитивизирующая индивидуальные и социальные потребности.
9. Продукция, формирующая пренебрежительное отношение к бедным и слабым, старшему и младшему поколениям.
10. Продукция, содержащая экстремистские материалы.
11. Продукция, принижающая или дискредитирующая человеческие и социализированные ценности: труд, коллективизм, нравственность, патриотизм, любовь, милосердие, творчество, честность, порядочность и пр.

Кроме того, необходимо изменение понятия «цензура» в Законе о средствах массовой информации и изложение его следующим образом.

*Цензура* — требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), в том числе с целью наложения запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей.

Такое определение исключит возможность осуществления предварительной цензуры, однако сделает возможным последующий общественный и государственный контроль содержания вышеуказанных видов продукции и привлечение нарушителей к ответственности в случае выявления фактов распространения такой продукции. Таким образом, возможности для осуществления нравственной цензуры будут установлены. Кроме того, необходимо установление в законе понятия нравственной цензуры.

*Нравственная цензура* — ограничение права на распространение информации как предпринимательской деятельности при наличии угрозы нанесения вреда нравственности, психическому здоровью и психологическому состоянию потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности.

В законопроекте необходимо закрепить следующие понятия, имеющие отношение к предмету законопроекта.

*Защита* — система мер, направленная на снижение вероятности действий и событий, могущих повлечь ущерб потребителю продукции СМИ, информационно-телекоммуникационной сети, издательской деятельности, и предотвращение (минимизацию) ущерба от них.

*Нравственность* — мера воплощения идеальных категориально-человеческих ценностей-мотиваторов в человеческом мировоззрении, поведении (мера категориальной очеловеченности личности и общества, приближения их к идеалу).

*Психическое здоровье* — умственное и/или эмоциональное благополучие, отсутствие психического расстройства.

*Психологическое состояние* — устойчивая на определенном промежутке времени умственная и эмоциональная характеристика деятельности психически здорового человека.

Дополнительной аргументацией в пользу вышеизложенного перечня продукции, содержащей вредную массовую информацию, служит проведенный в июне 2010 г. при разработке концепции проекта федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности» опрос экспертного сообщества «Российский сетевой интеллект». Перед экспертами была поставлена задача оценить указанные в текущем разделе виды продукции на предмет наличия в них вредной массовой информации, а также определить, какие виды ограничений в отношении их оборота должны быть введены на законодательном уровне.

В опросе приняли участие 230 экспертов более чем из 50 городов России, из них 23% — доктора наук, 44% — кандидаты наук.

Результаты экспертного опроса представлены на рис. 4.3.1–4.3.2.

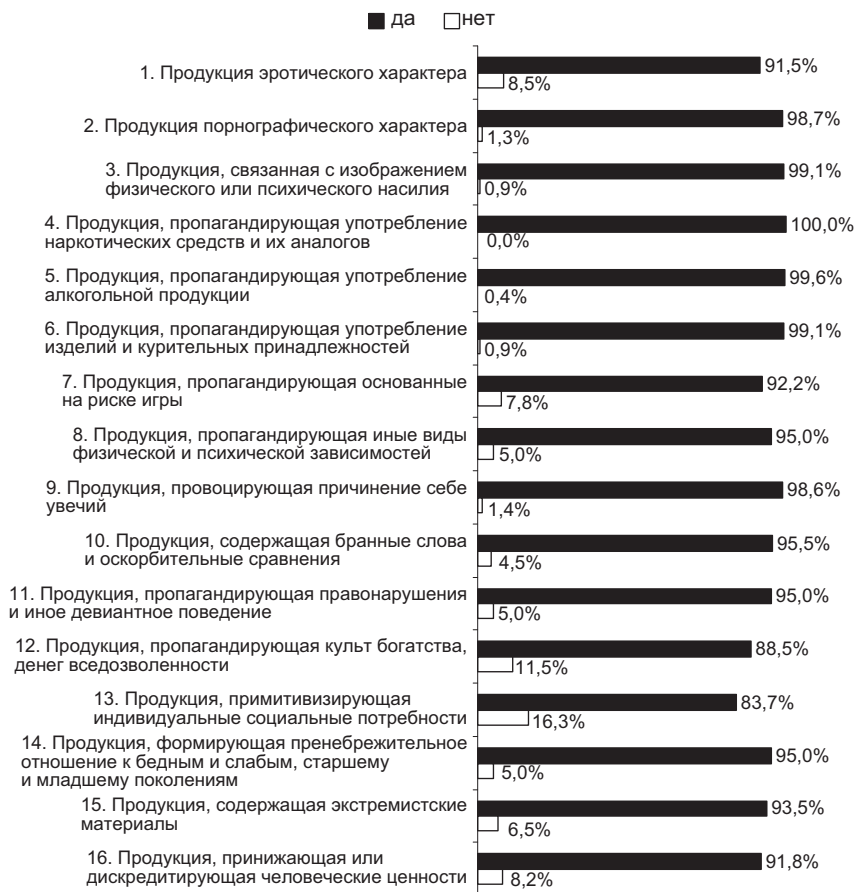


Рис. 4.3.1. Результаты экспертного опроса о содержании вредной массовой информации в некоторых видах продукции

По результатам опроса (рис. 4.3.1) очевидно, что эксперты сошлись во мнении, что в предлагаемых для оценки видах продукции имеет место вредная массовая информация.

Исходя из результатов опроса (рис. 4.3.2), можно сказать, что эксперты практически единогласно предлагают запретить продукцию:



Рис. 4.3.2. Результаты экспертного опроса об обороте продукции, содержащей вредную массовую информацию

- связанную с изображением или описанием физического или психического насилия, жестокости;
- пропагандирующую употребление наркотических средств;
- провоцирующую причинение себе увечий;
- формирующую пренебрежительное отношение к бедным и слабым, старшему и младшему поколению.

Большую часть голосов эксперты отдали в пользу запрета следующих видов продукции:

- порнографического характера;
- пропагандирующую иные виды физической и психической зависимостей;
- содержащую бранные слова и оскорбительные сравнения;
- пропагандирующую правонарушения и иное девиантное поведение;
- пропагандирующую культ богатства, денег, вседозволенности;
- продукцию, содержащую экстремистские материалы;
- продукцию, принижающую или дискредитирующую человеческие ценности.

В отношении продукции, которая, по мнению экспертов, должна быть ограничена (продукция эротического характера, продукция, пропагандирующая основанные на риске игры, употребление табачных изделий и курительных принадлежностей, алкогольной продукции и продукция, примитивизирующая индивидуальные и социальные потребности), эксперты сошлись во мнении, что такая продукция должна быть ограничена для несовершеннолетних до достижения ими возраста 18 лет.

В ходе опроса экспертами были предложены иные виды продукции, которые, по их мнению, также содержат вредную массовую информацию. Среди них наиболее часто встречались следующие:

- продукция, содержащая информацию, оскорбительную для верующих людей, принадлежащих к традиционным для России конфессиям;
- продукция, принижающая заслуги страны или извращающая смысл значимых событий в истории страны;
- пропаганда оккультных, мистических, жреческих практик, различных сектантских религиозных учений, гаданий и пр.;
- продукция, пропагандирующая «блатную жизнь», лагерную и тюремную романтику;
- продукция, способствующая развитию у людей чувства страха и депрессии;

- продукция, пропагандирующая гомосексуальные отношения или иные сексуальные девиации;
- информация, содействующая реализации продукции интимного, личного, гигиенического толка;
- продукция, формирующая толерантное отношение к пороку.

Таким образом, идея введения запретов и ограничений в отношении вредной массовой информации была полностью поддержана в экспертном сообществе по всем предлагаемым в опросе видам продукции. Такое единодушие позволяет говорить о том, что в обществе назрела потребность в исключении некоторых видов продукции из теле — и радиоэфира, газет, журналов, Интернета в связи с осознанием их развращающего воздействия.

#### **4.4. Концепция проекта федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности»**

##### **Актуальность и цели принятия проекта**

В современной России складывается ситуация, когда в условиях отсутствия четко закрепленных рамок свободы слова и массовой информации, связанных с необходимостью защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния населения страны, а также в отсутствие механизма защиты этих прав и надлежащего контроля со стороны общества и государства, деятельность средств массовой информации, издательств, лиц, размещающих массовую информацию в Интернете, а также информация, предоставляемая ими, далеко не всегда совпадают с интересами государства и общества. Более того, имеет место злоупотребление закрепленной за данными субъектами свободой как в форме нарушения законов, так и в силу простого использования пробелов российского законодательства.

Целями принятия законопроекта являются:

- 1) обеспечение информационно-психологической безопасности потребителей информационной продукции посредством создания правовых механизмов защиты их нравственности, психического здоровья и психологического состояния;
- 2) регулирование оборота массовой информации посредством введения контроля и надзора за соблюдением законодательно установленных ограничений свободы массовой информации и установления (ужесточения) мер ответственности за нарушения прав потребителей в области их информационно-психологической безопасности.

Опасность заключается в том, что формирование массового сознания и мнения становится исключительно прерогативой средств массовой информации. Фактически именно СМИ осуществляют контроль, доходящий до манипуляций, над духовной и интеллектуальной жизнью общества. Так, досуг россиян (рис. 4.4.1<sup>3</sup>) во многом сводится к просмотру и прослушиванию теле — и радиопередач (66%), прослушиванию музыки, чтению книг, просмотру видео (40%), занятиям с компьютером, Интернетом (36%), т. е. связан с информационной индустрией. При этом государство фактически отстранилось от воздействия на формирование информационной политики СМИ, от защиты высших ценностей Российского государства в части обеспечения нравственности и здоровья человека. Это также касается Интернета и издательской деятельности.

При этом именно телевидение в России является ключевым СМИ, занимающим бóльшую часть свободного времени населения. Анализ эфира 20 федеральных телеканалов показывает, что самыми распространенными жанрами являются телесериалы, развлекательные программы, художественные фильмы и новости. Эти четыре жанра занимают две трети телевизионного эфира (68%), т. е. больше объема вещания, чем

---

<sup>3</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян // Институт социологии РАН: научный доклад. М., 2011. С. 122 / <[http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20\\_years\\_reform.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf)>.

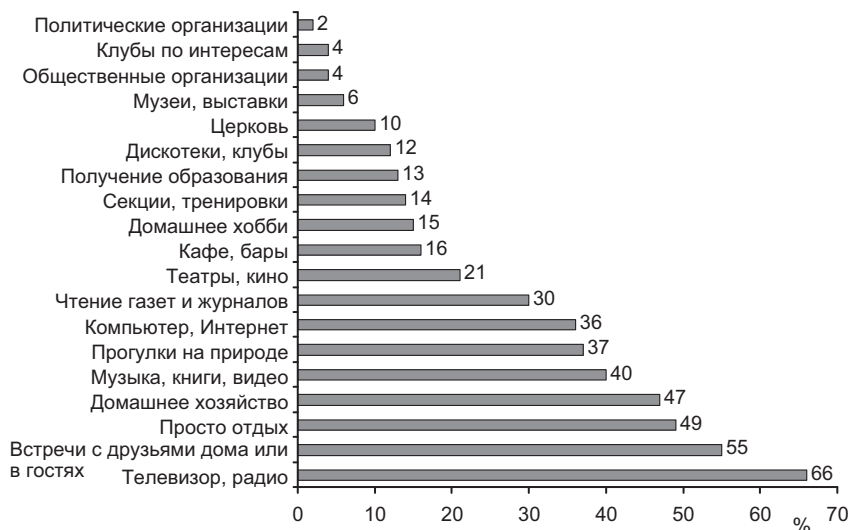


Рис. 4.4.1. Способы проведения россиянами досуга  
(данные ИСПИ РАН, 2011 г.)

познавательные программы и программы для детей и юношества, и на них приходится 78% телепотребления россиян<sup>4</sup>.

Российская интернет-аудитория также постоянно растет. По данным ФОМ летом 2003 г. месячная аудитория составляла 9,4 млн человек, летом 2012 г. — уже 59,4 млн человек. При этом в интернет-пространстве наиболее востребованной является информация, противоречащая основным постулатам морали и нравственности.

Сложившаяся ситуация характеризуется наличием серьезных проблем, требующих правового регулирования в данной сфере отношений, а именно:

- примитивизация индивидуальных и социальных потребностей, создание асоциальных ориентиров, распространяемых через СМИ, Интернет, издательскую продукцию;
- критическое снижение уровня общей культуры и нравственности, в том числе из-за деятельности СМИ и издательств, распространения информации через Интернет;

<sup>4</sup> Там же. С. 61.

- пропаганда жестокости, насилия, сексуальной распущенности, иных поведенческих девиаций в СМИ и Интернете, издательской продукции;
- незащищенность несовершеннолетних от распространения продукции, оказывающей негативное воздействие на их нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние;
- отсутствие четких пределов вмешательства государства в формирование морально-нравственного климата в обществе, а также отсутствие органов государственной власти и развитых общественных структур с соответствующими функциями.

Большинство склоняются к тому, что заниматься защитой общественной морали должны не только образовательные и культурные учреждения и церковь, но и органы государственной власти (табл. 4.4.1<sup>5</sup>).

*Таблица 4.4.1*

**Какие государственные и общественные организации должны заниматься вопросами защиты общественной морали и нравственности?**

	Должны %	Не должны %	Затрудняюсь ответить, %
Образовательные учреждения— детские сады, школы, ПТУ, вузы	96	3	1
Учреждения культуры и досуга	94	4	2
Министерство культуры	93	5	2
Средства массовой информации	93	6	2
Общественные организации и люди, пользующиеся авторите- том в обществе	90	7	3
Церковь	89	6	4
Местные власти	87	11	3
Органы социальной поддержки и защиты	84	11	5

<sup>5</sup> < <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=1486>>.

## Окончание таблицы 4.4.1

	Должны %	Не должны %	Затрудняюсь ответить, %
Благотворительные, гуманитарные фонды	81	14	5
Президент	79	17	4
Губернаторы регионов	79	16	5
Политические партии	79	15	6
Министерство внутренних дел	75	20	5
Профсоюзы	74	18	8
Парламент	71	22	7
Общественная палата России	70	19	11

Россияне полагают, что без участия государства поддерживать морально-нравственный климат в обществе невозможно. Абсолютное большинство граждан полагают, что для государства важно участвовать в формировании морального климата: 84% — в 1996 г. и 93% — в 2005 г.<sup>6</sup>

Идею нравственной цензуры в СМИ поддерживает большинство населения (рис. 4.4.2<sup>7</sup>).

Что касается предлагаемых решений, направленных на улучшение морального климата посредством вмешательства в деятельности СМИ, то немалое число респондентов (33%) считают допустимым привлечение к уголовной ответственности лиц, пропагандирующих насилие, эротику на телевидении, а 74% полагают, что с подобными передачами нужно бороться с помощью перевода на платные телеканалы или государственного запрета на показ<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> <[http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/single/1702.html?no\\_cache=1&cHash=c3747c1683](http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/single/1702.html?no_cache=1&cHash=c3747c1683)>.

<sup>7</sup> По материалам сайтов <<http://www.rbcdaily.ru/archive/2004/01/16/50185>>; <<http://psyfactor.org/lib/fedorov1.htm>>; <<http://broadcasting.ru/articles2/content/o-kontrole-kachestva-i-kachestve-kontrolya>>; <<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=10282>>; <<http://www.regnum.ru/news/society/1187130.html>>.

<sup>8</sup> <<http://www.regnum.ru/news/society/1187130.html>>.

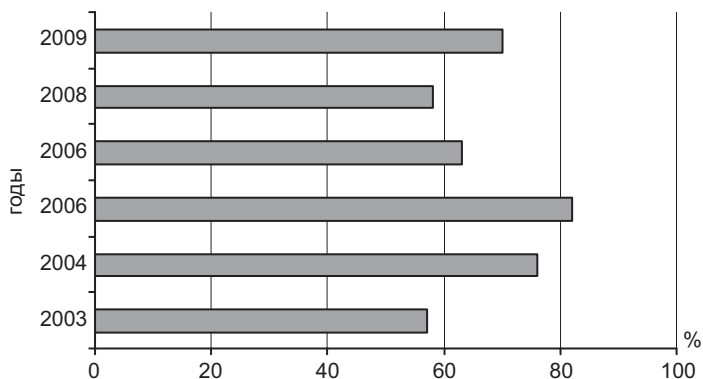


Рис. 4.4.2. Поддержка россиянами нравственной цензуры в СМИ (2003–2006, 2008–2009 гг.)

При этом существуют и противники вмешательства государства в деятельность СМИ, в качестве которых выступают три группы населения.

Первая группа — специфическая «элита» журналистики, которая в 1990-х гг. выступила основателем новых «демократических» форм телевидения и радио и которая еще помнит опыт борьбы за свободное информационное пространство во времена СССР. Поэтому для них любая цензура, даже нравственная, вызывает опасение, что может быть запрещено не только плохое, но и все хорошее.

Вторая группа — это группа медиабизнесменов, которые делают бизнес на трех «С»: «Страх, Секс, Сенсации» — и всячески лоббируют бесконтрольность и свободу информационных потоков в медиапространстве на всех уровнях. Для них в полной мере действует известная формула «Нет такого преступления, на которое не пойдет капитал при норме прибыли более 300%».

Третья группа — это группа, а точнее, механизм, произрастающий из геополитической борьбы государств в пространстве современной информационно-психологической войны<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2009. С. 168.

Таким образом, требуется, во-первых, пересмотр понимания свободы, оставшегося в наследство от первых лет постсоветских реформ и носящего в современной России крайне искаженный характер.

Во-вторых, возрождение институтов государственного и общественного нравственного контроля, которые в современном российском обществе практически отсутствуют. Едва ли следует стремиться к созданию институтов, напоминающих советские партийные и комсомольские, однако общественным организациям, в том числе и ведущей политической партии, следует придавать большее значение нравственному содержанию своей деятельности и целям.

Естественно, возможны и другие средства возрождения нравственности, например религия, на которую в этом плане тоже возлагаются надежды. Главным воспитателем человека, по мнению россиян, является семья (67%), но не церковь (4%), которая в этом плане отстает даже от СМИ (5%) (рис. 4.4.3<sup>10</sup>).

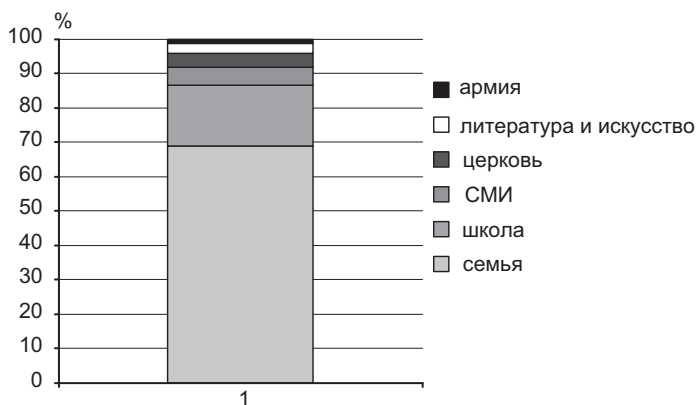


Рис. 4.4.3. Кто должен быть главным воспитателем нравственности? (данные опроса ВЦИОМ 2007 г.)

Как можно убедиться на рис. 4.4.4<sup>11</sup>, согласно экспертному опросу, проведенному в экспертном сообществе «Российский

<sup>10</sup> < <http://old.cef.ru/3/a/3906/>>.

<sup>11</sup> <[http://rusrand.ru/news/news\\_121.html](http://rusrand.ru/news/news_121.html)>.

сетевой интеллект»<sup>12</sup>, большинство респондентов высказались за усиление роли РПЦ в пропаганде и в СМИ.

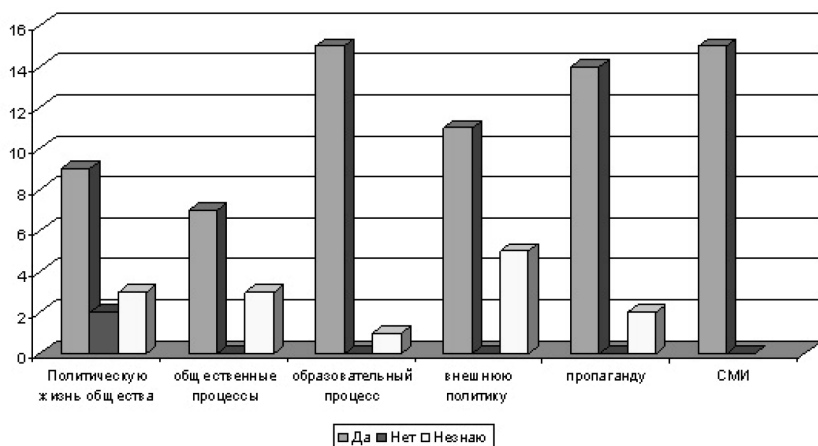


Рис. 4.4.4. На что РПЦ необходимо усилить влияние

Помимо РПЦ в России существуют и другие влиятельные религиозные организации, вносящие свой вклад в укрепление нравственности, психического и психологического состояния общества. На Всемирном русском народном соборе — площадке для диалога российских конфессий — православными специалистами был разработан Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании<sup>13</sup>, практически без изменений пригодный и для российской информационной индустрии. Достаточно слова, имеющие отношение к предпринимательству, поменять на слова, имеющие отношение к информационной индустрии. Например: «экономика» заменить на слово «информация», а «хозяйствование» — на «информационная индустрия». О полном согласии с положениями данного кодекса заявили представители ислама, иудаизма и буддизма и Консультативный совет глав протестантских церквей России. Таким образом, возможна корреляция религиозных цен-

<sup>12</sup> <<http://rusrand.ru>>.

<sup>13</sup> <<http://www.mospat.ru/index.php?page=30427>>.

ностей ведущих конфессий страны и светских ценностей большинства населения.

### **Общая характеристика и оценка состояния правового регулирования**

Основы правового регулирования отношений в сфере ограничения свободы слова и защиты нравственности заложены в статьях 29 Конституции РФ, где гарантируется свобода массовой информации и запрещается цензура. При этом в части 3 статьи 17, части 2 статьи 29 и части 3 статьи 55 устанавливаются допустимые ограничения этой свободы. Из этих предписаний, в частности, следует, что свобода слова и свобода массовой информации не должны использоваться во вред основам конституционного строя, нравственности, правам и законным интересам других лиц, безопасности государства (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 г. № 70-О). Таким образом, обеспечена возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека в целях защиты нравственности и здоровья (часть 3 статьи 55), закрепление соответствующих мер ответственности и механизма привлечения к ответственности.

В связи с тем, что в законопроекте подвергается ограничению закрепленная в Конституции РФ свобода массовой информации, отношения, регулируемые в законопроекте, имеют конституционно-правовую природу.

Согласно Классификатору правовых актов, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 15 марта 2000 г., предлагаемый для принятия законопроект в первую очередь относится к сфере конституционного законодательства по коду 010.060.030 (основные общественно-политические права и свободы) и к сфере информационного законодательства по кодам СМИ (120.050.000, 130.040.000) и реклама (120.060.000). В соответствии с пунктом «в» статьи 71 Конституции Российской Федерации регулирование прав и свобод человека и гражданина относится к исключительному ведению Российской Федерации.

Деятельность средств массовой информации регламентируется в основном Законом РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-I

«О средствах массовой информации». Закон содержит запрет на злоупотребление свободой массовой информации, однако перечень таких злоупотреблений неоправданно узок. Запрет на распространение материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, и других экстремистских материалов, разглашение конфиденциальной информации, сведений о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости — статья 4. К тому же эффективного механизма контроля соблюдения СМИ указанных требований упомянутый Закон не закрепляет.

При этом понятия, указанные в Законе, раскрываются в действующем законодательстве. Так, определение клеветы содержится в УК РФ (ст. 128.1). Перечень действий, относящихся к экстремистской деятельности, определен в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», понятия «террористической деятельности» и «терроризма» даются в Федеральном законе от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и т. д., за исключением понятия порнография, культ насилия и жестокости.

В результате наиболее часто злоупотребление свободой массовой информации путем использования средств массовой информации для осуществления уголовно-наказуемых деяний выражается в клевете (ст. 128.1 УК РФ), нарушении неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК), нарушении авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), возбуждении ненависти либо вражды, а равно унижении человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), ряде преступлений против правосудия и против порядка управления, предусмотренных главами 31–32 УК РФ (клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ), разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса), оскорблении представителя власти (ст. 319 УК РФ), разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица

правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ), в публичных призывах к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ).

Привлечение к ответственности по ст. 242 (незаконное распространение порнографических материалов или предметов), 242.1 (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних) и 242.2. (использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов) УК РФ осложняется отсутствием легального определения порнографии, а также сложностями получения экспертных заключений об отнесении материалов и предметов к порнографическим.

Следует иметь в виду, что с сентября 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», закрепивший понятие *информации порнографического характера*, под которой понимается информация, представляемая в виде натуралистического изображения или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе такого действия, совершаемого в отношении животного. Однако данное определение не делает исключения для информации, обладающей литературной, художественной, образовательной, религиозной или научной ценностью. Фактически на территории РФ практически отсутствует нормативная база, в соответствии с которой возможно было бы определять легальный и нелегальный оборот продукции, содержащей порнографические изображения.

Кроме того, в связи с тем, что в законодательство оно было введено совсем недавно, практику его применимости для целей уголовного преследования еще предстоит оценить.

Несмотря на то что в структуре органов федеральной исполнительной власти существует специализированный орган по соблюдению законодательства о СМИ — Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций — ее полномочия в сфере надзора за соблюдением нравственности и здоровья граждан

в достаточной степени не определены и в должной степени не исполняются.

Запреты и ограничения на распространение рекламы урегулированы в Федеральном законе от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» достаточно подробно, однако только частично с точки зрения ее ценностного наполнения (запреты на использование образов несовершеннолетних в рекламе алкогольной и табачной продукции, ограничения на распространение рекламы игр, основанных на риске, пари и т. п.).

Издательская деятельность (не периодическая) и ограничения в отношении пределов ее свободы должным образом не регламентируются, за исключением запретов, аналогичных для СМИ.

Размещение информации в Интернете российским законодательством практически не регламентируется вообще.

В чередѣ внесенных в Государственную думу специальных законопроектов в области защиты нравственности лишь один из них был принят, чему предшествовала длительная процедура рассмотрения и обсуждения. Это Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», разработанный в рамках «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в РФ и защиты их нравственности до 2020 года» и вступивший в силу 1 сентября 2012 г.

Закон регулирует отношения, «связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в информационной продукции». Закон устанавливает ряд определений, таких как: «информация, причиняющая вред здоровью и (или) развитию детей», «информационная безопасность детей», «информация порнографического характера» и т. д. Однако раскрытие таких категорий, как «здоровье», «вред здоровью или развитию», «нравственное развитие», в нем не содержится.

Закон предусматривает, что вся информационная продукция — от книг и фильмов до сайтов и компьютерных игр — должна классифицироваться по возрастным категориям («до 6 лет», «с 6 лет», «с 12 лет», «с 16 лет» и «запрещенная для де-

тей»), и точно определяет, какие виды продукции допускаются к обороту для детей, достигших определенного возраста. К информации, запрещенной к распространению среди детей, относится, например, информация, призывающая к совершению преступлений и (или) административных правонарушений либо оправдывающая допустимость их совершения и содержащая нецензурную брань или относящаяся к информации порнографического характера. Однако общего перечня продукции, которая наносит вред здоровью и развитию детей и которая в связи с этим подлежит ограничению или запрету, также не предусмотрено.

Таким образом, законодатель сегодня уходит в детали определения «вредной продукции», пытаясь закрепить ее виды для конкретного возраста, но совершенно непонятно, на каком основании. Не ясно, что именно наносит вред здоровью и развитию детей, в чем заключается такой вред и к дискредитации каких нравственных и социальных ценностей в общественном сознании это ведет. Высшие ценности российского государства, которые могли бы стать основой для иного подхода, пока что в законотворческой практике во внимание не принимаются.

Кроме того, некоторая информационная продукция причиняет вред не только детям, но и вообще всему населению страны — такую продукцию также следовало бы запретить. В классифицированных видах продукции отсутствует информация, наносящая вред социализирующим ценностям: например, информация, которая вызывает пренебрежение к бедным и слабым или пропагандирует культ богатства и индивидуализма.

Из сферы регулирования закона изъят оборот информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества. Непонятно, кто и руководствуясь какими соображениями будет устанавливать ее в качестве таковой для того, чтобы она не подпала под предмет регулирования проекта.

Законом предусматривается четыре федеральных органа исполнительной власти, которые осуществляют контроль и надзор за соблюдением требований принимаемого закона.

Рособрнадзор, Роскомнадзор, Роспечать и Минкультуры России. При этом предусматривается разработка единой государственной политики в сфере защиты детей от информации, предусматривающей вред здоровью и (или) развитию. Однако единый координирующий орган не определен.

Закон определяет общие требования к обороту продукции в зависимости от вида продукции, нанесение или демонстрация знаков определенной возрастной категории на информационной продукции регламентировано очень подробно: где, в каком размере и как должен быть нанесен или продемонстрирован этот знак.

Остался неурегулированным вопрос с книгопечатной продукцией: в законе установлены требования к такой продукции, только если она используется в образовательном процессе, а также к продукции, полностью запрещенной для детей. При этом библиотекам уже даются предписания о проведении возрастной классификации книг, а Роспечать готовит проект рекомендаций по применению значков: «0+», «6+», «12+», «16+» и «18+» — для книжной продукции. Основания для таких действий остаются неясными.

Согласно закону, в целях обеспечения информационной безопасности детей проводится экспертиза информационной продукции экспертами или экспертными организациями, аккредитованными Роскомнадзором. Закон излагает требования к экспертам: наличие высшего профессионального образования, специальных знаний, в том числе в области педагогики, возрастной психологии, возрастной физиологии, детской психиатрии, отсутствие судимости за некоторые виды преступлений и др. Закон устанавливает, что за проведением экспертизы к экспертам либо в экспертные организации вправе обратиться органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица, индивидуальные предприниматели, общественные объединения, граждане на договорной основе.

При этом производитель или распространитель маркирует продукцию самостоятельно, привлечение экспертов для этого осуществляется им по собственному желанию. То есть экспертиза всегда проводится только в добровольном порядке,

случаев проведения обязательной экспертизы закон не предусматривает. Но тогда не понятно, в каких случаях за проведением экспертизы должен обращаться орган государственной власти, осуществляющий контроль и надзор за соблюдением требований принимаемого закона, в связи с какими обстоятельствами у него может возникнуть такое «желание»?

Закон допускает проведение общественного контроля в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Однако общественный контроль остался практически не регламентированным.

Требования об ответственности в законе не раскрываются. Помимо общей нормы о том, что «нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». В связи с тем, что вопросы Интернета в законодательстве РФ практически не регламентированы, в законе можно было бы, например, рассмотреть вопрос о введении ответственности провайдеров за предоставляемое пространство по аналогии с зарубежным опытом. Применительно к Интернету в законе также отсутствует обязанность владельцев сайтов заниматься регулярным мониторингом информации, содержащейся на предоставляемом дисковом пространстве.

Наряду с принятием рассматриваемого федерального закона предусмотрено внесение изменений в отдельные законодательные акты в связи с его принятием. Это предусмотрено в виде отдельного Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 252-ФЗ. Изменения были внесены в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон «О рекламе», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и КоАП РФ, в котором теперь предусмотрено введение новых составов административных правонарушений.

Однако упущен вопрос об уголовной ответственности за совершение деяний, связанных с незаконным оборотом информационной продукции. Следовало бы ужесточить ответственность для правонарушителей в области распространения, например, порнографии. Ведь с принятием закона

«О защите детей...» вопрос о том, что такое «незаконный» оборот порнографии, все равно остается, а значит, будут проблемы и с применением данной нормы уголовного закона. Кроме того, неоднократность совершения правонарушения, влекущего административную ответственность, могла бы, в принципе, повлечь за собой уголовную.

Кроме того, внесение изменений в Федеральный закон «О рекламе» не согласуется с нормой закона, в связи с принятием которого они принимаются. Федеральный закон «О защите детей...» не распространяется на отношения в сфере рекламы. Правильнее было бы указать в нем, если уж предполагается внесение изменения в Закон «О рекламе», что вопросы рекламы регулируются специальным федеральным законом.

Кроме того, данный закон не предусматривает внесение изменений в Закон РФ «О средствах массовой информации» в части урегулирования ограничений и запретов, вводимых новым законом, и соотнесения их с понятием «цензура».

Таким образом, саму идею принятия федерального закона в области защиты нравственности и здоровья детей следует признать правильной. Однако в нем имеется ряд недостатков, предусматриваются двусмысленные понятия, обеспечивающие произвольность их возможного применения, а в некоторых случаях он не проработан концептуально. Так, в законе регламентирована только защита нравственности детей, но не всех потребителей. Круг информации, подлежащей ограничению или запретам, неоправданно узок. В законе не предусмотрено создание организации, занимающейся присвоением возрастных рейтингов. Единый государственный орган, осуществляющий контроль распространения такой информации, не определен. Меры по стимулированию развития общественного контроля в сфере защиты нравственности и стимулированию производителей и распространителей информации к установлению саморегулирующих норм и объединению в саморегулируемые организации не установлены. Вопросы ответственности за нарушения регламентированы не достаточно.

Проведенное исследование показало, что обществом надежно признана необходимость изменения действующего за-

конодательства в целях защиты нравственности, психического здоровья и психологического состояния населения страны, что подтверждается и обилием законопроектов в данной области. Их анализ, однако, свидетельствует о том, что необходим отдельный комплексный Федеральный закон «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей и издательской деятельности», а не ряд разноплановых законопроектов, в котором возможно закрепление основных решений в данной сфере отношений. Начиная от определений «порнографии» и «эротики» и заканчивая закреплением функций государственных и общественных органов в этой сфере и мер ответственности за допущенные правонарушения. Государство должно взять на себя ответственность за эту сферу и осуществлять функцию нравственного цензурирования информации, оказывающей вредное воздействие на население страны, особенно несовершеннолетних.

### **Описание нормативных решений. Структура документа**

Нормативным решением является разработка и принятие Федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, информационно-телекоммуникационных сетей и издательской деятельности», подразумевающего в том числе внесение изменений в иные нормативные акты.

В рамках данного законопроекта закрепляются ограничения свободы массовой информации, направленные на защиту потребителей указанной продукции. Вводится государственное регулирование оборота массовой информации, оказывающей негативное воздействие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей. Устанавливается контроль (надзор) со стороны общества и государства за деятельностью СМИ, издательств, лиц, размещающих такую массовую информацию в Интернете.

В связи с этим в рамках законопроекта предполагается признать некоторую информацию, распространяемую СМИ

и издательствами, а также через Интернет, вредной для нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей и на уровне федерального закона запретить либо ограничить к ней доступ. При этом имеется в виду массовая информация, поскольку именно она имеет значимый социальный эффект.

В действующем законодательстве даны определения некоторых базовых категорий и понятий, но не всех необходимых для планируемого закона.

Следует вновь дать определения таким понятиям, как «Интернет» и «издательская деятельность», соответствующим видам информационной продукции, понятию «распространение информационной продукции», а также понятиям потребителей и распространителей всех видов интересующей нас продукции. Предлагаемые определения для нового закона приведены в разделе 4.3.

Здесь также стоит иметь в виду применение, в том числе в действующем правовом регулировании — российском и зарубежном, различных подходов к пониманию информации. Так, помимо зафиксированного в Конституции РФ права человека на информацию, свободы слова, информация является также объектом гражданского оборота, представляет собой товар, приносящий прибыль ее производителю, распространителю (например, продажа авторами своих произведений). И в этом смысле защита прав потребителей от некачественной (в нашем случае — безнравственной) информации может и должна иметь место. Из этого следует, что нравственная цензура цензурой в ее классическом понимании не является.

В законопроекте также требуется закрепить систему органов и организаций, обладающих полномочиями в данной сфере отношений. Целесообразно создать трехуровневую систему контроля (надзора):

- государственный контроль;
- контроль саморегулируемыми организациями — ассоциациями и союзами СМИ;
- общественный и гражданский контроль.

Необходимо создать специальный орган, осуществляющий соответствующую экспертизу и имеющий полномочия

по защите потребителей продукции СМИ, информационно-телекоммуникационной сети и издательской деятельности при Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций — Комиссию по защите нравственности.

Члены Комиссии по аналогии с имеющимся зарубежным опытом должны избираться из ведущих деятелей искусства, литературы, дистрибьюторов кинематографической продукции, искусствоведов и культурологов, психиатров, сексопатологов, специалистов в сфере информации, издателей, учредителей независимых организаций, занимающихся помощью молодежи, учредителей государственных организаций, занимающихся помощью молодежи, учителей, представителей религиозных организаций.

Комиссия должна осуществлять экспертизу продукции, предположительно влияющей на нравственное, психическое и психологическое здоровье (состояние) потребителей продукции СМИ, Интернета, издательской деятельности.

Право инициировать экспертизу, кроме самой Комиссии, должны получить государственные и общественные организации, физические и юридические лица, производители и распространители предметов и продукции, которые обратились в Комиссию с официальным обращением. Роскомнадзор в месячный срок должен рассматривать заявление и проводить экспертизу продукции, принимать соответствующее решение и не позднее чем в десятидневный срок письменно сообщить о нем заявителям. Документы и материалы, представленные для экспертной оценки, должны регистрироваться, оформляться резолюцией Роскомнадзора и передаваться эксперту (экспертам) для оценки. Экспертные заключения могут быть обжалованы в порядке гражданского судопроизводства.

Роскомнадзор по результатам экспертизы, проведенной Комиссией, должен получить полномочие по вынесению предупреждения, наложению штрафа и изъятию лицензии.

При этом сами СМИ, интернет-провайдеры, лица, размещающие информацию в информационно-телекоммуникационных сетях, издатели должны получить право обратиться в Комиссию до размещения какой-либо сомнительной с точки

зрения вредности информации, с тем чтобы провести ее экспертизу на этот предмет, так называемая добровольная экспертиза. Получение заключения Комиссии о признании такой информации не вредной впоследствии оградит их от возможного привлечения к ответственности в соответствии с законопроектом. В некоторых случаях следует установить проведение обязательной экспертизы, например, перед показами потенциально содержащих вредную массовую информацию видеозаписей в кинотеатрах, на телевизионном экране.

Комиссия должна получить функции по мониторингу интернет-материалов, исследованию и разработке технических средств для предотвращения доступа к ресурсам, содержащим вредную массовую информацию.

Комиссия должна анализировать правоприменительную практику, инициировать принятие подготовителями, распространителями общественной информации, их собственниками, журналистами добровольных обязательств по саморегулированию в области негативного воздействия общественной информации, сотрудничать со всеми органами государственной власти и органами самоуправления, другими юридическими лицами, давать рекомендации подготовителям, распространителям общественной информации, их собственникам, журналистам и другим заинтересованным лицам, подготавливать систему маркировки информации, оказывающей негативное влияние на развитие несовершеннолетних, звуковых и видеосигналов, подготавливать и предоставлять в соответствующие органы проекты правовых актов, связанные с исполнением закона, рассматривать жалобы, касающиеся выявленных нарушений.

Комиссия должна получить право через Роскомнадзор запрашивать и получать от всех органов государственной власти и местного самоуправления, средств массовой информации документы, информацию относительно их деятельности по вопросам нравственности, получать копии фильмов, аудио-, видеозапись теле — и радиопрограмм, продукцию печатных средств массовой информации, необходимые для выполнения своих задач и проведения экспертизы, проводить в пределах своей компетенции проверки деятельности средств

массовой информации, учреждений и организаций всех форм собственности, занимающихся деятельностью по распространению продукции, влияющей на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей, вызывать на свои заседания представителей теле-, радиокомпаний, демонстраторов видеофильмов, редакторов печатных средств массовой информации, организаторов зрелищных мероприятий для получения информации и разъяснений по вопросам их деятельности, вносить предложения, касающиеся привлечения средств массовой информации и их руководителей, нарушающих нормы законопроекта, к предусмотренной законом ответственности, инициировать вопрос о прекращении действия лицензии на деятельность по обращению продукции и зрелищных мероприятий при условии выявления нарушений законодательства.

Председатель Комиссии должен наделяться обязанностью по опубликованию списка материалов, содержащих вредную массовую информацию, в виде упорядоченного сборника.

Следует отметить, что в России современного периода неоднократно осуществлялись попытки создать те или иные формы государственного, общественного и внутреннего контроля над деятельностью СМИ. При Министерстве культуры Российской Федерации не раз делались попытки создать некие общественные структуры по контролю нравственности в СМИ. В 2005 г. были попытки сформировать Общественный совет по защите морали и нравственности. Более того, в 2006 г. был сформирован Общественный совет по поддержке социально значимых проектов и общественной нравственности в средствах массовой информации. Основная задача Совета — мониторинг СМИ, определение социально значимых проектов (детские, культурные программы) и контроль нравственности в СМИ. Но при этом Совет не был наделен какими бы то ни было властными полномочиями. Его деятельность направлена на доведение до средств массовой информации общественного мнения, которым они в силу моральных обязательств не смогут пренебрегать. Создаются попытки образования региональных или профильных саморегулируемых организаций СМИ. Например, создана Ассоциация

православно-патриотических СМИ, деятельность которой направлена на организацию информационного обмена и координацию усилий всех информационных ресурсов, стоящих на позиции православия, уважительного отношения к России, русской истории и культуре.

Активная деятельность саморегулируемых организаций может стать эффективным средством контроля и надзора за соблюдением общественной нравственности в СМИ. Ярким зарубежным примером является Национальная ассоциация вещателей (США), которая разработала этические кодексы для радио и телевидения. Подобные действия предприняли в 2005 г. ряд российских телекомпаний, подписав Хартию телевещателей «Против насилия и жестокости». Действие подобных документов было бы более эффективным в условиях участия в саморегулируемых организациях.

Эффективными могли бы также стать некоторые формы общественного и гражданского контроля, однако без необходимого государственного регулирования в этой сфере общественный контроль также не приведет к действенным результатам. Деятельность существующих общественных структур, уполномоченных на ведение общественного контроля в этой сфере, например Общественной палаты РФ, не упорядочена и в силу отсутствия надлежащего законодательного оформления их деятельности и порядка взаимодействия с государственными органами власти, наделенными соответствующими властными полномочиями, недостаточно эффективна.

Наряду с саморегулируемыми организациями целесообразно создание независимых общественных объединений, включая молодежные организации, которые смогут осуществлять самостоятельный контроль в этой сфере и обращаться с соответствующими обращениями и предложениями в государственные органы власти. Представляется необходимым развивать соответствующие направления деятельности Общественной палаты РФ, а также расширить перечень ее функций в этой сфере.

Кроме того, необходимо внести поправки в Закон о СМИ в части, относящейся к определению цензуры, ввести в зако-

нодательство определение понятий «нравственная цензура», «нравственность», «психическое здоровье» и «психологическое состояние», а также ряд других.

В сфере предотвращения распространения вредной массовой информации необходимо:

- разрешить распространение продукции эротического характера только в специализированных медицинских заведениях и учреждениях, имеющих соответствующую лицензию и лицензию для оказания медицинской помощи лицам с сексуальными расстройствами, и в специализированных магазинах;
- рекламу любой продукции эротического характера, а также иной продукции, содержащей вредную массовую информацию и ограниченной в обороте, разрешить только в специализированных средствах массовой информации. Запретить наружную рекламу (открытые витрины, объявления, щиты на домах, улицах и т. п.) продукции эротического характера;
- лицензировать ввоз и вывоз, рекламу, изготовление, хранение с целью распространения и распространение продукции эротического характера, а также иной продукции, содержащей вредную массовую информацию и ограниченной в обороте, разрешить ее распространение только в специализированных средствах массовой информации;
- лицензирование деятельности по созданию, транслированию и распространению телерадиокомпаниями кино-, аудио-, видеопродукции, содержащей вредную массовую информацию, должен осуществлять Роскомнадзор. Сведения о регистрации кино — и видеопродукции такого характера обязательно должны включаться в государственный реестр фильмов. Лицензии не могут выдаваться несовершеннолетним, лицам, признанным судом недееспособными или ограниченными в дееспособности, лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, лицам, имеющим неснятую либо непогашенную судимость за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, за тяжкие преступления против

жизни, здоровья и достоинства человека, а также за особо опасные преступления, а также иностранные граждане и лица без гражданства;

- ввести запрет на распространение и рекламу продукции, содержащей вредную массовую информацию, в жилых домах, помещениях органов государственной власти, заведениях культуры и искусства, в подземных переходах, станциях метрополитена, электропоездах и вокзалах, в киосках продажи периодической прессы и павильонах, в местах общественного отдыха, на уличных лотках и рынках. При этом органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления должны получить право, принимая во внимание особенности местных условий, обычаи и традиции, определять дополнительно территории и места, в которых запрещено распространение такой продукции;
- вести правило (по аналогии с опытом США), по которому тот, кто отправляет по электронной почте на адрес электронной почты лица, проживающего в России, незатребованные электронные сообщения, содержащие вредную массовую информацию, должен отразить в электронном сообщении юридическое наименование отправителя, правильный почтовый адрес и действующее доменное имя в Интернете.

Отправитель также должен быть наделен обязанностью предложить получателю удобный и бесплатный механизм уведомления отправителя о его отказе от дальнейшей рассылки электронных сообщений. Если получатель незатребованной электронной почты уведомит отправителя о том, что он не хочет в дальнейшем получать такую информацию, отправитель должен утратить право посылать ее этому получателю.

В сфере введения классификации продукции, содержащей вредную массовую информацию, необходимы следующие меры:

- индексировать кинопрограммы на видеоносителях или игровых устройствах, оборудованных экраном, фильмы, в том числе публично распространяемые в виде

- кинопросмотра. Фильмы, кинопрограммы и игровые программы для информационных, инструктивных и учебных целей должны быть индексированы как «информационные программы» или «учебные программы» лишь в том случае, если очевидно, что они не оказывают негативного влияния на развитие или воспитание детей и подростков (несовершеннолетних). По аналогии с Нидерландами, предусмотреть проведение обязательной возрастной классификации видеозаписей, потенциально содержащих вредную массовую информацию, перед их показом в кинотеатрах, на телевидении;
- ввести рейтинги для видеофильмов, публично распространяемых в виде кинопросмотра: «без ограничений», «детям рекомендуется смотреть фильм с родителями», «дети до 13 лет допускаются на фильм только с родителями», «подростки до 18 лет допускаются на фильм только в сопровождении одного из родителей, либо законного представителя», «лица, не достигшие 18 лет, на фильм не допускаются»;
  - ввести рейтинги для телепрограмм: «для просмотра детьми в любом возрасте», «для просмотра детьми старше 7 лет», «для общей аудитории», «рекомендуется контроль родителей», «необходим родительский контроль», «для взрослой аудитории»;
  - ввести норму о том, что рейтинг передачи должен быть объявлен до начала трансляции телепередачи. Перед каждой телепередачей на экране должен появиться значок, обозначающий ту категорию населения, к которой она обращена. При демонстрации фильма по телевидению знак, обозначающий его категорию, помещается в углу экрана с начала демонстрации фильма, а также при продолжении его показа, прерванного рекламой, — в течение не менее 5 минут, и диаметр знака должен быть не менее 8 процентов диагонали экрана;
  - закрепить специальные рекомендации для продукции, которая предоставляется детям, или отрицательные отзывы на нее от психологов и педагогов — это должно быть ориентиром для родителей и облегчать им выбор.

В сфере регулирования оборота и распространения компьютерных игр среди несовершеннолетних необходимы следующие меры:

- ввести следующие рейтинги для компьютерных игр: «для детей старше 3 лет», «для детей старше 7 лет», «для детей старше 12 лет», «для детей старше 12 лет», «для детей старше 16 лет», «для лиц старше 18 лет»;
- ввести положение о том, что электронные игровые устройства, оборудованные экраном, могут быть установлены в неконтролируемых подъездах, фойе или коридорах только в том случае, если их программы разрешается использовать детям с 6 лет и они соответствующим образом проиндексированы, или если они проиндексированы как «информационная программа» или «учебная программа»;
- ввести норму о том, что если в компьютерной игре имеются сексуальные сцены, зрелища ужасов, сцены насилия, дискриминации, сцены с активным употреблением алкоголя, табачных изделий или наркотических веществ, а также употребления нецензурных слов и выражений, то изготовитель компьютерной игры, его уполномоченный представитель, продавец либо лицо, оказывающее услугу по доступу к компьютерной игре, должен обеспечить маркировку компьютерной игры каким-либо из знаков ограничения, или, если это технически невозможно, ограничительной надписью с соответствующим содержанием. Ограничительный знак не должен быть меньше, чем пять квадратных см, а ограничительная надпись не может занимать место меньшее, чем 10% от общей площади, предусмотренной для информации о данной компьютерной игре. В магазины должны передаваться только лицензированные и надлежащим образом классифицированные и маркированные компьютерные игры;
- ввести норму о том, что владелец интернет-зала, компьютерного салона, интернет-кафе и любого иного подобного учреждения, в котором за оплату предоставляются услуги доступа к компьютерным играм, должен обеспечить, чтобы при входе в компьютерный салон была размещена предупреждающая надпись о запрете для детей, которые

не достигли 16-летнего возраста, играть в определенное ночное время, установленное в правилах соответствующего органа местного самоуправления, а также в учебное время без письменного разрешения от администрации образовательного учреждения на то, чтобы находиться в это время в компьютерном салоне.

В сфере ограничения рекламы алкогольной и табачной продукции, пива необходимы следующие меры:

- организации, которые занимаются главным образом производством или торговлей табачной продукции, не должны быть спонсорами радио — и телевизионных программ, спортивных мероприятий;
- реклама табачных изделий должна быть позволена только на территории производящих сигареты предприятий и в местах табачной торговли. Реклама марки сигарет должна быть разрешена при спонсировании мероприятий, на которых не присутствуют лица младше 18 лет.

Запрет не распространяется на щиты и вывески учреждений, на витрины магазинов, торгующих табачными изделиями и алкогольной продукцией и пивом, на рекламу на транспортных средствах, на рекламу, непосредственно осуществленную в месте продажи во время общественных мероприятий.

Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» при этом должен быть отменен, как более узкий применительно к предмету регулирования предлагаемого законопроекта.

### **Прогноз последствий принятия проекта**

Принятие комплексного федерального закона позволит на основе развития закреплённой международным правом и Конституцией Российской Федерации свободы массовой информации обеспечить права и свободы человека и гражданина на информацию, полезную с точки зрения нравственности, психического здоровья и психологического состояния, а также защитить потребителей, особенно несовершеннолетних, от вредной в этом отношении продукции СМИ, Интернета и издательской деятельности.

## Заключение

Роль и значение массовой информации в обществе трудно переоценить. СМИ рассматриваются в качестве «четвертой власти» — «власти над умами» людей. При этом их функциями являются предоставление гражданам достоверной информации, просвещение и воспитание граждан. Они призваны действовать в интересах общества, быть независимыми, в том числе от денег, и способствовать вовлечению граждан в социально-экономические и политические процессы.

Однако в России, согласно действующему законодательству, деятельность СМИ рассматривается как предпринимательская, нацеленная на получение прибыли, а не на выполнение социальных функций. Рынок знает только две категории: выгодно и не выгодно, — категория «нравственность» ему не знакома. В результате в пореформенной России СМИ коммерциализировались и перестали нести какую-либо ответственность за психологическое и нравственное влияние на граждан. Воздействие СМИ зачастую превратилось в развращающее и примитивизирующее. Это стало возможным в условиях отсутствия четко закрепленных рамок свободы слова и массовой информации, ограничений, связанных с необходимостью защиты нравственности, психического здоровья граждан, в том числе несовершеннолетних. Отсутствия механизма защиты этих прав (нравственной цензуры) и надлежащего контроля со стороны общества и государства деятельности СМИ, издательств, лиц, размещающих массовую информацию в Интернете.

Опасность заключается в том, что формирование массового сознания и мнения становится свободой и прерогативой исключительно средств массовой информации. Фактически не общество, не выбранные им ценности, а коммерция через СМИ осуществляет контроль над духовной и интеллектуальной жизнью общества. При этом общество и государство добровольно отстраняются от воздействия на формирование информационной политики СМИ, от защиты традиционных ценностей Российского государства. В зарубежном законода-

тельстве, однако, установлено множество механизмов, позволяющих защитить человека от негативного воздействия массовой информации.

Важным шагом в развитии российского законодательства в направлении защиты потребителей от вредной массовой информации стало принятие в 2010 г. Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Он направлен на защиту несовершеннолетних от воздействия вредной информации, но его недостатки требуют либо его существенного пересмотра, либо принятия нового федерального закона в этой области. В законе регламентирована только защита нравственности детей, но не всех потребителей. Круг информации, подлежащей ограничениям или запретам, неоправданно узок. Не предусмотрено создание организации, занимающейся присвоением возрастных рейтингов. Единый государственный орган, осуществляющий контроль распространения такой информации не определен. Меры по стимулированию развития общественного контроля в сфере защиты нравственности и стимулированию производителей и распространителей информации к установлению саморегулирующих норм и объединению в саморегулируемые организации не установлены. Вопросы ответственности за нарушения недостаточно регламентированы и пр.

Необходимым государственно-управленческим решением указанных проблем представляется разработка и принятие Федерального закона «О защите нравственности, психического здоровья и психологического состояния потребителей продукции СМИ, информационно-телекоммуникационных сетей и издательской деятельности». В рамках нового закона должна быть закреплена возможность осуществления государством нравственной цензуры, т. е. введено государственное регулирование оборота массовой информации, оказывающей негативное воздействие на нравственность, психическое здоровье и психологическое состояние потребителей, и установлен соответствующий государственный контроль (надзор) за деятельностью СМИ, издательств, лиц, размещающих такую массовую информацию в Интернете.

Принятие такого закона отвечало бы мнению и потребностям большинства населения страны, обеспокоенного разрушением нравственных основ российского общества.

Авторы надеются, что книга, которую читатель только что прочитал, отражает полную подготовленность оснований и материалов для создания такого закона и его последующего принятия.

## Литература

*Абрамов В.И.* Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ...докт. юр. наук. Саратов, 2007.

*Агапова Е.А.* Феномен цензуры. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2008.

*Алиева М.Н.* Нравственность как объект конституционно-правовой защиты: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Махачкала, 2006.

*Артемов В.М.* Свобода и нравственность. М.: Канон, 2007.

*Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Высшие ценности Российского государства: Научная монография. М.: Научный эксперт, 2012.

*Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А.* Информационное право: учебник / под ред. Б.Н. Топорнина. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.

*Белов П.Г.* Оценка влияния электронных СМИ на информационно-психологическую безопасность // Безопасность в техносфере. 2008. № 5. С. 49–56.

*Бесчастнова О.В.* Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ростов н/Д, 2008.

*Бондарева Г.А.* Советская цензура зрелищ в период новой экономической политики: 1921–1929 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: Московский военный институт федеральной пограничной службы РФ, 2003.

*Бондырева С.К., Колесов Д.В.* Нравственность. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006.

*Бредт Е.В.* Нравственность и безнравственность в искусстве. М.: Современные проблемы, 1914.

*Бриггза А., Кобли П.* Медиа: введение: учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2005.

*Булгакова О.А.* Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: Автореф дисс. ... канд. юр. наук. Ставрополь, 2003

*Бурлакова Р.И.* Правовое регулирование цензуры печати в России в XVIII — начале XX века: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М.: Российская академия. правосудия, 2004.

*Бурылов А.В.* Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в Российской Федерации: дис. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Пермь, 2003.

*Бушмин С.И.* Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 1993.

*Гаджиев Г.А.* Конституционные принципы рыночной экономики. М.: Юристъ, 2004.

Гей-парад как элемент глобализации воинствующей безнравственности. Сборник документов / сост. И.В. Понкин. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007.

Гендерная цензура как элемент культуры / сост. Н.М. Ажгихина. Эслан, 2003.

*Герасимов А.М.* Нравственность в уголовном праве России: автореф. дис. ... докт. юр. наук. Саратов, 2006.

*Головащенко Н.В.* Мораль и право как нормативно-ценностные регуляторы поведения человека в условиях реформирования российского общества: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Пятигорск, 2006.

*Головкин Р.Б.* Правовое и моральное регулирование частной жизни в современной России: автореф. дис. ... докт. юр. наук. Нижний Новгород, 2005.

*Горбачев И.Г.* Институт цензуры в Российском законодательстве XVI–XIX веков. Историко-правовое исследование. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2004.

Гражданско-правовая и уголовно-правовая охрана нравственности: Сборник материалов / отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. М.: Региональный фонд поддержки мира и стабильности во всем мире; Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008.

*Денисенко М.В.* Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2004.

*Дерягин Г.Б.* Криминальная сексология. Курс лекций для юридических факультетов. М.: Щит-М, 2008.

*Джинджолия Р.С.* Порнография: уголовно-правовая характеристика. М.: Компания Спутник+, 2005.

*Дикман С.С.* Правовой режим блога // Пределы правового пространства свободы прессы (российские споры с участием СМИ в контексте мировой практики. М.: РИО «Новая юстиция», 2008. С. 182–186.

*Дубровина М.А.* Защита конституционного права на свободу мысли и слова в современной России: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2007.

Духовные рейдеры. Преступная деятельность телепрограммы «Телеканал «2×2» Москва»: сборник документов / сост. Т.А. Квитковская. М.: Общественный комитет по правам человека, 2008.

*Елисеев В.В.* Психосоматические заболевания. Справочник. М., 2003.

*Жирков Г.В.* История цензуры в России XIX — XX вв.: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект-Пресс, 2001.

Журналист в поисках информации. Сб. материалов для работников СМИ и будущих журналистов / сост. В.В. Быков и др. М.: Галерея, 2004.

Законы и практика средств массовой информации в Европе, Америке и Австралии. М.: Права человека, 2000.

*Знамеровский Е.В.* Злоупотребление свободой массовой информации: понятие и виды. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2005.

*Архимандрит Платон (Игумнов).* Православное нравственное богословие. М.: изд-во Православной Свято-Троицкой Лавры, 1994.

Исторический опыт отечественной внутренней политики: материалы 50-й Всероссийской заочной научной конференции / под ред. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 2008.

*Кадиров Р.Х.* Видео и преступность. Ташкент, Узбекистан, 1992.

*Каролидес Николас Д.* и др. 100 запрещенных книг: цензурная история мировой литературы / Екатеринбург: Ультра. Культура, 2008.

*Кондранин С.А.* Проблемы криминалистического исследования порнографических изделий: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 1990.

*Константинов К.Б.* Регулирование книгоиздательской деятельности в контексте политико-правовой эволюции России: конец XVII — начало XIX в.: автореф. дис. ... канд. юр. наук. СПб., 2006.

Конфликты в информационной сфере / под ред. И.Л. Балко. М.: Институт государства и права РАН, 2009.

*Костин Ю.В.* Идеи соотношения государства, права и нравственности в истории политической и правовой мысли дореволюционной России. Вторая половина XIX — начало XX века. Монография. М.: Юрист, 2007.

*Левченко И.Е.* Цензура как общественное явление: Автореф дисс. ... канд. филос. наук. Екатеринбург, 1995.

*Марцоха И. Е.* Институт цензуры в информационной правовой политике России: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ростов н/Д: Ростовский юридический ин-т, 2008.

*Матвеев П.Е.* Моральные ценности. Монография. Владимир: Изд-во Владимирского государственного университета, 2004.

*Мельничук Я.В.* Римская цензура в период Ранней Республики: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2002.

*Москвин В.А.* Цензура и распространение иностранных изданий в Москве: вторая половина XIX — начало XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 2004.

*Мрочко Л.В.* Теория и практика массовой информации: учеб. пособие. М.: Флинта, 2006.

*Нагаев В.В.* Эротика и порнография. Критерии различия. Проблемы правовой оценки и экспертизы. М.: Юнити, 2009.

*Непомнящий И.А.* Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Воронеж: Центрально-Черноземное изд-во, 2003.

*Николайшвили Г.* Социальная реклама: учеб. пособие. М.: Аспект-пресс, 2008.

«Ничего противного закону, правительству и добронравию...»: взаимодействие органов государственного управле-

ния с печатью дореволюционной России. Сб. статей / С.А. Бастрикова и др. М.: Изд-во РАГС, 1999.

Новейший философский словарь. 3-е изд., исправл. / А.А. Грицанов. М., 2003.

Осокин Р.Б. Уголовно-правовая характеристика незаконного распространения порнографических материалов или предметов: научно-практическое пособие. М.: Московский ун-т МВД России, 2005.

Петросян О.Ш. Уголовная ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2005

Подберезкин А.И., Стреляев С.П., Ястребов Я.И. Средства массовой информации в развитых демократиях. М.: А.Л. Федоров, 2005.

Полусмак Т.Л. Цензурное законодательство дореволюционной России: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2003.

Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: автореф. дис. ... докт. юр. наук. М., 2008.

Понкин И.В. Демография. Зарубежный опыт правового регулирования. М.: Изд-во Учебно-научного центра довузовского образования, 2005.

Понкин И.В. Зарубежные законы и документы о формировании и защите общественной нравственности и нравственности несовершеннолетних. М.: Общественный совет Центрального федерального округа; Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008.

Понкин И.В. Половое воспитание школьников в России. Материалы к оценке ситуации. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008.

Понкин И.В. Экстремизм. Правовая суть явления. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008.

Право против ксеноморфов в области общественной нравственности: Методология противодействия: сборник материалов / отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. М.,

Региональный фонд поддержки мира и стабильности во всем мире; Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007.

Правовые понятия и категории в контексте информационного права / Материалы теоретического семинара по информационному праву 2006 г. М.: Институт государства и права РАН, 2006.

Преступность и духовность. / отв. ред. А.И. Долгова. и др. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2008.

Прохоров Е.П. Журналистика и демократия: учеб. пособие. М.: Аспект-Пресс, 2004.

Пулю А.С. Журналистика Франции: плюрализм и этатизм. СПб.: Роза мира, 2003.

Пшеничная М.А. Государственная политика в области цензуры печати в России XIX — начала XX веков: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2002.

Рассолов И.М. Право и Интернет. М.: Норма, 2009.

Рихтер А.Г. Свобода массовой информации в постсоветских государствах: регулирование и саморегулирование журналистики в условиях переходного периода. М.: Изд-во «ВК», 2007.

Родионов М.В. Взаимодействие власти и нравственности в условиях современности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2005.

Русская журналистика в документах: история надзора: учеб. пособи. / под ред. Б.И. Есина, Я.Н. Засурского. М.: Аспект-Пресс, 2003.

Саможнев А., Шестаков Е. Минск дал совет // РГ. 2009. № 4950 (126).

Сборник аналитических материалов к конференции «Интернет — цензура — молодежь» Третьего международного фестиваля некоммерческих интернет-проектов. М.: Изд-во Союза вебмастеров России, 2006.

Свобода информации и ее границы / Сост. Н.Н. Довнар. Минск: Беларуская навука, 1999.

Свобода слова и независимость СМИ в России: круглый стол, 5 сентября 2001 г. СПб: Санкт-Петербургский Дом Радио, 2001.

Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. М.: Политиздат, 1981.

Снетков В.Н. СМИ и правовая реализация свободы слова в условиях гражданского общества. СПб: Изд-во СПбГТУ, 2002.

Собрание сочинений В.И. Ленина, 5-е изд. Т. 41. М., 1967.

Советская молодежь и социалистическое строительство. Сб. статей. Вып. 3. М., 1982.

Соува Б. 125 запрещенных фильмов: цензурная история мирового кинематографа. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2004.

Старкова Л.К. Цензурная политика самодержавия в первой половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2000.

Степнов П.П. Мораль и этика: вопросы истории и теории. Монография. М.: Изд-во РАГС, 1999.

Сулакишин С.С. Фундаментальный контекст концепта нравственного государства. М.: Научный эксперт, 2013.

Сурова Е.А. Социодинамика отечественной культуры: эволюция российской цензуры: учеб. пособие. М.: ВГНА МНС России, 2003.

Сусликов С.А. Конституционно-правовое средство массовой информации в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2007.

Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2004.

Теоретические проблемы информационного права. М.: Институт государства и права РАН, 2006.

Традиция. Духовность. Правосознание: материалы всероссийской научной конференции, 12–13 мая 2006 года / под ред. А.И. Числова и др. Тюмень: Тюменский юридический ин-т МВД, 2006.

Тэкс М. Сила слова: Культура, цензура и свобода слова. М.: Женский мир, 1997.

Тэкс Ч. Империя за забором: история цензуры в царской России. М.: Рудомино, 2002.

Хайд М. История порнографии. М.: КРОН-ПРЕСС, 1997.

*Хвыля-Олинтер А.И.* Духовная безопасность и духовное здоровье человека, семьи, общества. М.: Даръ, 2008.

*Хосейн Г.* ЮНЕСКО. Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных. М.: МЦБС, 2008.

*Хрипков М.П.* Внутренние угрозы национальной безопасности России: сущность, структура, социальные последствия (социологический анализ): автореф. дис. ... докт. соц. наук. М., 2004.

Цензура в России в конце XIX — начале XX века. Сб. воспоминаний / сост. и авт. Н.Г. Патрушева. СПб.: ДБ, 2003.

Цензура в России: история и современность / Российская академическая национальная библиотека и др. СПб.: Изд-во Российской национальной академической библиотеки, 2001.

Цензура в Советском Союзе, 1917–1991. Документы / сост. А.В. Блюм. М.: РОССПЭН, 2004.

Цензура в царской России и Советском Союзе. Материалы конференции, 24–27 мая 1993 г. / под ред. Т.В. Громовой. М.: Рудомино, 1995.

Цензура и доступ к информации: история и современность. Тезисы докладов международной научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 марта, 2005 г. / отв. ред. М.Б. Кошарев. СПб.: Изд-во Российской национальной библиотеки, 2005.

Цензура как социокультурный феномен. Сборник докладов. Саратов: Новый ветер, 2007.

Цензурный режим переходных эпох: материалы Всероссийской научной конференции ф-та журналистики, 19 ноября 2003 г. СПб.: Санкт-Петербургский государственный ун-т, 2004.

Что такое добро и зло, и каково их воплощение в современных парадигмах (центрах) развития мира. Материалы научного семинара. Вып. № 5. М.: Научный эксперт, 2012.

*Шафикова Г.Р., Бондарева Г.В.* История психологии нравственности: религиозно-философские аспекты (от древности до современной психологии). Уфа, 2007.

*Щербатых Ю.В.* Общая психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2009.

Экономика и менеджмент СМИ. Ежегодник 2006 г. / отв. ред. и сост. Е.Л. Вартанова, Н.В. Ткачева. М.: МедиаМир, 2006.

Энциклопедия современной религиозной жизни России / отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. Т. 3–4. М.: Логос, 2005–2006.

Якобсон М.А. Теория и практика нравственно-гражданского воспитания старшеклассников в России и США в 80–90 гг. XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 1997.

Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М.: Научный эксперт, 2007.

Якунин В.И., Сулакишин С.С., Симонов В.В. и др. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. М.: Научный эксперт, 2009.

Ячевский С.И. Цензурная политика царского правительства в пореформенный период: вторая половина XIX — начало XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2002.

Marcuse L. Obscene: the history of an indignation. London: Macgibbon & Kee, 1965.

Pornography and prostitution in Canada. Ottawa: Canad. gov. publ. centre. Supply and services Canada, 1986.

Robertson G. Obscenity. London: Weidenfeld a. Nicolson, 1979.

### **Интернет-источники**

<<http://www.duma.gov.ru/>>

<<http://www.content-filtering.ru/>>

<<http://www.vitaminov.net/>>

<<http://www.advgazeta.ru/>>

<<http://www.acvi.ru/>>

<<http://isprras.ru/>>

<<http://gtmarket.ru/>>

<<http://ecnmx.ru/glossary/o-467.html>>

<<http://mbs-multimedia.ru/>>

<<http://psi.webzone.ru/>>

<<http://www.garant.ru/>>

<<http://rksmb.ru/>>

<<http://www.sexolog.time-tables.ru/>>

<<http://www.trunov.com/>>

<<http://www.sclj.ru/>>  
<<http://www.rg.ru/>>  
<<http://www.bible.com.ua/>>  
<<http://news.sarbc.ru/>>  
<<http://orthodox.etel.ru/>>  
<<http://www.voronezh-media.ru/>>  
<<http://www.kapital-rus.ru/>>  
<<http://www.pravoslavie.ru/>>  
<<http://www.radonezh.ru/>>  
<<http://www.blagovest-info.ru/>>  
<<http://www.vodolatskiy.ru/>>  
<<http://news.invictory.org/>>  
<<http://www.regions.ru/>>  
<<http://www.seemore.ru/>>  
<<http://www.glinskie.ru/>>  
<<https://wcd.coe.int/>>  
<<http://www.expert.org.ua/>>  
<<http://spkurdyumov.narod.ru/>>  
<<http://vilenin.eu/>>  
<<http://www.mignews.com/>>  
<<http://www.polit.ru/>>  
<<http://www.glossary.ru/>>  
<<http://www.lomonosov.org/>>  
<<http://www.grani.ru/>>  
<<http://it2b.ru/>>  
<<http://rumetrika.rambler.ru/>>  
<<http://ethicscenter.ru/>>  
<<http://www.artpragmatica.ru/>>  
<<http://www.eunnet.net/>>  
<<http://aliom.orthodoxy.ru/>>  
<<http://www.max-scheler.spb.ru/>>  
<<http://www.islu.irk.ru/>>  
<<http://www.standrews.ru/>>  
<<http://www.unn.ru/>>  
<<http://www.chestisvet.ru/>>  
<<http://www.milogiya2007.ru/>>  
<<http://www.polemics.ru/>>  
<<http://www.machanaim.org/>>

<<http://www.gzt.ru/>>  
<<http://www.orthomed.ru/>>  
<<http://www.prochurch.info/>>  
<<http://psyfactor.org/>>  
<<http://edu.of.ru/>>  
<<http://bbfc.co.uk/>>  
<<http://www.chronos.msu.ru/>>  
<<http://www.securitylab.ru/>>  
<<http://vfvf.ru/>>  
<<http://mignews.com.ua/>>  
<<http://habrahabr.ru/>>  
<<http://www.inalex.ru/>>  
<<http://www.tamognia.ru/>>  
<<http://emag.iis.ru/>>  
<<https://forum.antichat.ru/>>  
<<http://ps3.noizless.ru/>>  
<<http://netoscope.narod.ru/>>  
<<http://www.journal-apologia.ru/>>  
<<http://bontour.kiev.ua/>>  
<<http://letun.ru/>>  
<<http://www.e1.ru/>>  
<<http://www.gothic.ru/>>  
<<http://www.moldova.ru/>>  
<<http://www.rbcdaily.ru/>>  
<<http://window.edu.ru/>>  
<<http://www.allforall.ru/>>  
<<http://www.moral.ru/>>  
<<http://www.ifap.ru/>>  
<<http://www.krugosvet.ru/>>  
<<http://www.parliament.am/>>  
<<http://www.dpr.ru/>>  
<<http://doc4u.ru/>>  
<<http://www.achadidi.narod.ru/>>  
<<http://www.islam.ru/>>  
<<http://www.vremya.ru/>>  
<<http://www.asiat.ru/>>  
<<http://medialawca.org/>>  
<<http://www.centrasia.ru/>>

<<http://www.pravaya.ru/>>  
<<http://telnews.ru/>>  
<<http://i-r-p.ru/>>  
<<http://torrents.ru/>>  
<<http://dic.academic.ru/>>  
<<http://www.iimes.ru/>>  
<<http://www.zavet.ru/>>  
<<http://www.utro.ru/>>  
<<http://vuzlib.net/>>  
<<http://www.crime-research.ru/>>  
<<http://offline.computerra.ru/>>  
<<http://www.unesco.ru/>>  
<<http://www.businesspress.ru/>>  
<<http://www.chat.ru/>>  
<<http://korrespondent.net/>>  
<<http://www.zeka.ru/>>  
<<http://ru.wikipedia.org/>>  
<<http://net.compulenta.ru/>>  
<<http://www.compress.ru/>>  
<<http://www.charter97.org/>>  
<<http://www.chayka.org/>>  
<<http://internet.mlhost.ru/>>  
<<http://www.klerk.ru/>>  
<<http://www.cnews.ru/>>  
<<http://www.kommersant.ru/>>  
<<http://elar.usu.ru/>>  
<<http://www.echr.ru/>>  
<<http://www.medialaw.ru/>>  
<<http://www.crime.kz/>>  
<<http://protoplex.ru/>>  
<<http://www.voskres.ru/>>  
<<http://www.rustrana.ru/>>  
<<http://pravoznavec.com.ua/>>  
<<http://evartist.narod.ru/>>  
<<http://www.foma.ru/>>  
<<http://www.sexopedia.ru/>>  
<<http://r-komitet.narod.ru/>>  
<<http://www.rusk.ru/>>

<<http://www.sps.ru/>>  
<<http://iimp.kz/>>  
<<http://telnews.ru/>>  
<<http://www.cef.ru/>>  
<<http://www.religare.ru/>>  
<[www.media-awareness.ca/](http://www.media-awareness.ca/)>  
<[www.ag.gov.au/](http://www.ag.gov.au/)>  
<[www.sweden.se/](http://www.sweden.se/)>  
<<http://libertus.net/>>  
<<http://wapedia.mobi/>>  
<[www.serendipity.li/](http://www.serendipity.li/)>  
<<http://rocich.ru/>>  
<<http://www.zovu.ru/>>  
<<http://www.mobi.ru/>>  
<<http://job4it.net/>>  
<<http://www.waronline.org/>>  
<<http://obozrevatel.com/>>  
<<http://www.faito.ru/>>  
<<http://www.cneat.ru/>>  
<<http://www.icmec.org/>>  
<<http://sexology.hut.ru/>>  
<<http://www.xakep.ru/>>  
<<http://zhurnal.lib.ru/>>  
<<http://www.newsru.com/>>  
<<http://itnews.com.ua/>>  
<<http://www.dw-world.de/>>  
<<http://www.politjournal.ru/>>  
<[www.ifap.ru/](http://www.ifap.ru/)>  
<<http://podrobnosti.ua/>>  
<<http://wciom.ru/>>  
<<http://broadcasting.ru/>>  
<<http://www.3dnews.ru/>>  
<<http://adic.org.ua/>>  
<<http://www.newizv.ru/>>  
<<http://childcult.rsuh.ru/>>  
<<http://www.souz.co.il/>>  
<<http://www.prs.ru/>>  
<<http://ps.1september.ru/>>

<<http://www.kroutov.ru/>>  
<<http://www.mediaguide.ru/>>  
<<http://www.arthouse.ru/>>  
<<http://www.xserver.ru>>  
<<http://forstudent.msk.ru/>>  
<<http://www.philosophy.ru/>>  
<<http://www.sartre.ru/>>  
<<http://istok.ru/>>  
<<http://profcodex.com/>>  
<<http://dazan.spb.ru/>>  
<<http://komitee.chat.ru/>>  
<<http://bd.fom.ru/cat/>>  
<<http://www.rg.ru/>>  
<<http://www.militia-dei.spb.ru/>>  
<<http://www.iph.ras.ru/>>  
<<http://works.tarefer.ru/>>  
<<http://spiritual.ru/>>  
<<http://guruji.narod.ru/>>  
<<http://www.sanatanadharma.udm.net/>>  
<<http://indonet.ru/>>  
<<http://www.kulichki.ru/>>  
<<http://www.transpersonal.com.ua/>>  
<<http://www.finugor.ru/>>  
<<http://www.archipelag.ru/>>  
<<http://www.endlessplanet.org/>>  
<<http://www.keston.org.uk/>>  
<<http://nenets.ru/>>  
<<http://slavya.ru/>>  
<<http://etnolog.ru/>>  
<<http://www.rlinfo.ru/>>  
<<http://www.proza.ru/>>  
<<http://www.eleven.co.il/>>  
<<http://www3.crimea.edu/>>  
<<http://orthodoxy-islam.com/>>  
<<http://www.aph.gov.au/>>  
<<http://www.efa.org.au/>>  
<<http://www.vestnik.ipk.ru/>>  
<<http://opentextnn.ru/>>

<<http://www.servat.unibe.ch/>>  
<<http://www.constitution.garant.ru/>>  
<<http://www.mediascope.ru/>>  
<<http://www.adventure2000.narod.ru/>>  
<<http://www.privacyinternational.org/>>  
<<http://www.ifex.cjes.ru/>>  
<<http://www.inattack.ru/>>  
<<http://polpred.com/>>  
<<http://opennet.net/>>  
<<http://www.coldwar.ru/>>  
<<http://www.uznal.org/>>  
<<http://www.nr2.ru/>>  
<<http://www.osp.ru/>>  
<<http://www.hrights.ru/>>  
<<http://gazetagovorun.ru/>>  
<<http://www.pressreference.com/>>  
<<http://www.oas.org/>>

*Научное издание*

**Сулакшин С.С., Сазонова Е.С. , Хвыля-Олинтер А.И.**

**Государственная политика защиты  
нравственности и СМИ  
Рабочая книга для законодателя**

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная № 1.

Гарнитура Minion. Печать офсетная.

Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленного электронного оригинал-макета  
в типографии филиала ОАО «ТАТМЕДИА» «ПИК «Идел-Пресс».

420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.

E-mail: idelpress@mail.ru